

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

นางสาวพัชรินทร์ สิริมาตย์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2557 จำนวน 108 คน ใช้วิธีสุ่มโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test แบบ Independent สำหรับประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์โดยใช้ค่า One-Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Post Hoc Comparison)

ผลการวิจัยพบว่า

- ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านผู้บริหาร ด้านการประเมินผล และด้านบุคลากร ทุกด้านมีความคิดเห็นในระดับมาก
- ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ 2.1) ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง 2.2) ด้านการเรียนการสอน พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง

2.3) ด้านครูและบุคลากร พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง 2.4) ด้านการประเมินผล พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ 3.1) ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน 3.2) ด้านการเรียนการสอนพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน 3.3) ด้านครูและบุคลากร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน 3.4) ด้านการประเมินผล พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

บทนำ

จากการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 9 (2) โรงเรียนต้องดำเนินการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองเจตนารมณ์การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(กระทรวงศึกษาธิการ,2548 : 6) นอกจากนี้ในมาตรา 47 และ 48 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วยประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ,2545 : 23)

การนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและในการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานที่ 18 ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการนิเทศการสอนและนำไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา,2545 : 9)

โรงเรียนวัดดอกไม้ สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นเครือข่ายโรงเรียนหนึ่งที่สังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวน 6 โรงเรียน เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ (สทศ.) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 6 โรงเรียน ซึ่งในภาพรวมพบว่าผลการสอบ (O-NET) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร มีระดับผลคะแนนการสอบของนักเรียนลดลง

จากปีที่ผ่านมาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องมีการวางแผนกำหนดแนวทางร่วมกัน ประสานความร่วมมือในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนที่กำหนดไว้ การนิเทศจึงมีความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีศักยภาพ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการสอนของครู โดยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ควบคุมเพื่อให้งานมีคุณภาพและเกิดประสิทธิผล

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยคาดหวังว่าผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อนำปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 150 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย จำนวน 108 คน โดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (เพศ, ประสบการณ์ในการทำงาน)

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูที่มีผลต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ 1. ข้อมูลส่วนบุคคล 2. เนื้อหาที่จะทำวิจัย 3. ข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด

ผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 108 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง 108 คน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับที่ระดับ .05 ดังนี้
 - 3.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูเพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง
 - 3.2 ด้านการเรียนการสอน ครูเพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง
 - 3.3 ด้านครูและบุคลากร ครูเพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง
 - 3.4 ด้านการประเมินผล ครูเพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง
4. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม พบว่า

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

4.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

4.2 ด้านการเรียนการสอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

4.3 ด้านครูและบุคลากร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

4.4 ด้านการประเมินผล พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านผู้บริหาร รองลงมา คือ ด้านการประเมินผล และอันดับสุดท้าย คือ ด้านบุคลากร ซึ่งอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายชื่อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษา รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศ และสำรวจปัญหาและการประเมินความคิดเห็นของครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ได้เล็งเห็นความสำคัญของการนิเทศการสอนในโรงเรียนเป็นเรื่องเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ รวมทั้งเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจและการพัฒนาศักยภาพครูของโรงเรียนสำนักงานเขตยานนาวาให้มีมาตรฐานในวิชาชีพที่สูงขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญพรกัญญ์ บัวครอง (2553) ที่ศึกษา การศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ความรู้ในการนิเทศเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาการนิเทศโดยประกอบด้วยการนิเทศการศึกษา การให้คำปรึกษาทางการนิเทศและการส่งเสริมเจตคติในการปฏิบัติงานนิเทศ ซึ่งผู้บริหารต้องตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผน เพราะเป็นขั้นที่สำคัญในการดำเนินการไม่ว่าจะดำเนินการใดๆ ก็ตามหากมีการวางแผนที่ดีย่อมทำให้การดำเนินการประสบผลสำเร็จ ดังนั้นการวางแผนการนิเทศจึงเป็นขั้นตอนที่

สำคัญ โดยมีการจัดทำแผนงาน จัดทำโครงการ และกิจกรรมการนิเทศ มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการนิเทศในการดำเนินการนิเทศให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ผู้บริหารได้ แต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบงานนิเทศอย่างชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาให้ชัดเจนเพื่อ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามลำดับ มีการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลจาก การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ โดยมุ่งเน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญ

ด้านที่ 2 ด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนตรงตามหลักสูตร โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้มีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการฝึกให้นักเรียนช่วยเหลือตนเองได้ มากที่สุด ครูเพียงให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ซึ่งแนะแนวทางการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน รวมทั้งส่งเสริมให้ ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาประสบการณ์ให้กับตนเองอย่างสม่ำเสมอ เป็นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคปัจจุบันสอดคล้องกับงานวิจัยของภานุรัตน์ นันตา (2555) ที่ ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในด้านนี้โดยรวมและ รายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญกับการปฏิรูประบบ การเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนดีมีคุณภาพตามที่สังคม มุ่งหวัง โดยกำหนดให้ขับเคลื่อนผลักคณยทธศาสตร์ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการให้เกิดความ ชัดเจนทางยุทธศาสตร์และกระบวนการในการทำงาน เรื่องที่ได้รับการพิจารณาเป็นลำดับแรก คือ การ ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอน ด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุง และส่งเสริมให้ครูปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อสนองนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ

ด้านที่ 3 ด้านครูและบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการระดับเขต / จังหวัด และมีการประชุม สัมมนาด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต ยานนาวา กรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ให้กับตนเองมากขึ้นและเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพเดียวกัน โดยนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อตัวผู้เรียนสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายใจ ประยูรสุข (2551) ที่ศึกษา ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาวา ศึกษาศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กล่าวว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจาก ครูผู้สอนประสบปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องการให้

โรงเรียนจัดบริการให้ความรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งครูต้องการให้มีการจัดมอบรางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูในโรงเรียน ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา (2542) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการจัดทำขึ้นก็เพื่อวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ การประเมินโครงการไปปรับปรุงการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และนำผลการประเมินนั้นเสนอผู้บริหาร เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเรื่องที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง การประเมินผลโครงการแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ การประเมินผลก่อนเริ่มโครงการ การประเมินผลระหว่างการดำเนินการ และประเมินผลหลังการดำเนินการ ส่งผลให้การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกึ่งด้านการประเมินผลการนิเทศโดยรวมปฏิบัติในระดับมาก

ด้านที่ 4 ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญของการประเมินผลว่าเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อให้ครูได้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง รวมทั้งนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ชัย ศรีศศลักษณ์ (2553) ที่ศึกษานิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 กล่าวว่า ผลการวิจัยการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดการเรียนรู้ต้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งนอกจากการเรียนรู้จากการสอนของครูแล้วจำเป็นต้องให้นักเรียนใช้ความคิดจากการปฏิบัติจริง ครูออกแบบการเรียนรู้ตามสภาพที่แท้จริงจึงจำเป็นต้องปรับให้สอดคล้องกับการวัดประเมินผลนอกจากแบบทดสอบแล้วยังต้องมีเครื่องมืออื่นๆ จะได้ตามเกณฑ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ที่นักเรียนสอบ เช่น การทดสอบโอเน็ต (O-NET) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่จึงเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนต้องมีการวางแผนในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนงานและกิจกรรมที่กำหนดสนับสนุนการสร้างเครื่องมือ เอกสารการประเมินผล ส่งครูเข้ารับการอบรมวัดผลประเมินผลและมีการประเมินผลการสอนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน

2. จากผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะ การนิเทศการสอนของครูนั้นทั้งเพศชายและเพศหญิงอาจจะมีเทคนิค วิธีการสอน หรือกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งครูเพศชายมักจะมีความสนใจในนวัตกรรม เทคโนโลยี และสื่อการสอนใหม่ๆ มาใช้เป็นการกระตุ้นความสนใจกิจกรรมการเรียนการ

สอนได้น่าสนใจมากกว่า ดังนั้นครูที่มีเพศต่างกัน จึงมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายใจ ประยูรสุข (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ารายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะครูเพศชายให้ความสนใจสภาพปัญหาในการนิเทศการสอน และมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จุดบกพร่องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการส่งเสริมกระบวนการพัฒนางานนิเทศการสอนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงทำให้ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง

ด้านการเรียนการสอน พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะครูเพศชายมีจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้น่าสนใจ โดยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดนอกกรอบ มีอิสระในการคิดการตัดสินใจค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงทำให้ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง

ด้านครูและบุคลากร พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะครูเพศชายมีความสนใจใฝ่รู้และเรียนรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และมีเทคนิคในการเรียนการสอนที่น่าสนใจมากกว่าครูเพศหญิง

ด้านการประเมินผล พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร สูงกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะครูเพศชายมีความอดทนต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และยอมรับฟังการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขมากกว่าครูเพศหญิง

3. ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน อาจจะมีเทคนิคการสอนต่างกัน ครูที่มีอายุน้อยส่วนใหญ่จะเป็นครูที่ได้รับการบรรจุใหม่ประสบการณ์การทำงานน้อย จึงขาดทักษะ เทคนิคและความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนครูอายุมากประสบการณ์การทำงานนาน ก็จะมีทักษะ เทคนิค และมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่

หลากหลายมากกว่าครูที่มีอายุน้อยและประสบการณ์ทำงานน้อย ส่วนครูที่มีประสบการณ์อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างสอดคล้องกับงานวิจัยของ จำเนียร แสงพะกาย (2550, น.บทคัดย่อ) พบว่า ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ 1- 10 ปี ประสบการณ์ 11-20 ปี และประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปี ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ย่อมเห็นสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนละเอียดลึกซึ้งถึงขั้นตอน รูปแบบ และการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาในการจัดคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย คนที่มีประสบการณ์ทำงานสั่งสมมาก่อนย่อมมีความรู้ วิธีการทำงานและมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านผู้บริหาร ควรใช้หลักมนุษยสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการเสริมแรง สนับสนุน แนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหาให้งานบรรลุความสำเร็จรวมทั้งจัดสวัสดิการให้เหมาะกับการดำรงชีพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 ด้านการเรียนการสอน โรงเรียนควรกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนและสภาพท้องถิ่น ซึ่งครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงหลักสูตร โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกนักเรียนให้มีทักษะและสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.3 ด้านครูและบุคลากร โรงเรียนควรพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยส่งครูไปอบรม สัมมนา ศึกษา คูงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพและความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน เพื่อจะได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาไปถ่ายทอดให้แก่นักเรียนอย่างจริงจัง รวมถึงความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง

1.4 ด้านการประเมินผล โรงเรียนควรมีการวางแผนด้านการประเมินผล โดยมีการสนับสนุนการสร้างเครื่องมือ เอกสารประเมินผล รวมถึงส่งครูเข้ารับการอบรมการวัดผลประเมินผลและมีการประเมินผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : คุรุสภาลาดพร้าว.
- จำเนียร แสงพะกาย. (2550). การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สายใจ ประยูรสุข. (2551). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาวาวิทยาคม. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ณรงค์ชัย ศรีศลักษณ์. (2553). การนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัญพรกัญญ์ บัวครอง. (2553). การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภานุรัตน์ นันตาและคณะ. (2555). ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.