

ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4

อภิญญา จันทะดี*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 208 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่า ครูที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น วิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษา

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม และอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ไปพร้อมๆ กันจากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และนอกจากกระบวนการนี้ ในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 13-16) การพัฒนาครูให้มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดทำเอกสารเพื่อเสริมประสิทธิภาพ การจัดประชุมปฏิบัติการ การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู การคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่ปรากฏว่าการทำวิจัยของครู ส่วนใหญ่มีเป้าหมายเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และยังพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ครูที่ผ่านการอบรมยังไม่สามารถนำความรู้ไปพัฒนาหรือขยายผล ครูจึงรู้สึกว่าคุณภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544, หน้า 22)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนในฐานะที่เป็นวิธีการและเครื่องมือในการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยทำการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลจากการศึกษามาเป็นแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามเพศ และประสิทธิภาพการทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูผู้สอนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 208 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 136 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขอบเขตเนื้อหา การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครอบคลุมเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน และ ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา โดยศึกษาปรับปรุงเครื่องมือจาก นิวัต สิทธิสาร (2548) แล้วนำมาเสนอแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Index of Item – Objective Congruence: IOC) และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งพบว่าค่าของข้อคำถามมีค่าอยู่ที่ 1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้จึงนำไปทดลองใช้ต่อไป แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของคอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94 แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน เป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ครอบคลุมเนื้อหา 6

ด้าน คือ ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด คือ 5,4,3,2, และ 1 ตามลำดับครอบคลุมเนื้อหา 6 ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบคำถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในแต่ละด้านวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าสถิติ t-test
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 136 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 มากที่สุด รองลงมาได้แก่ 5 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

2. ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

2.1 ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยจัดอันดับจากมากที่สุดไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

2.2 ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ และการทำงานวิจัย มีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การทำงานวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้มีเวลาในการเตรียมการสอนอย่างพอเพียง

2.3 ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนและการมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์

2.4 ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน เคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน และมี

การสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย

2.5 ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.6 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียนไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ นวัตกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต4 แตกต่างกัน ได้ผลดังนี้

3.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต4 โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 พบว่า

1. ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 ได้ให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัย ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนางานของตนเอง เช่น ได้รับการสนับสนุนให้บริการฝึกอบรม เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานที่ตนเองได้ปฏิบัติอยู่ รวมทั้งได้รับการส่งเสริมให้ได้ศึกษาต่อ จะเห็นได้จากการกำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2)พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม และอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ไปพร้อม ๆ กัน จากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” และผลการวิจัยสอดคล้องกับ วัลภา ฐิริปัญญา (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านมีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความรู้ในการแปลผลข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจากครูยัง

มีความรู้พื้นฐานการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มากแต่ยังสามารถที่จะส่งเสริม สนับสนุนเพื่อพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ เพราะสถานศึกษามีแนวนโยบายการส่งเสริมครูให้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีข้อกำหนดจากราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่ได้อีกแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ทำให้สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องจัดอบรม เพื่อให้ความรู้แก่ครูได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเพื่อเป็นแนวทางการการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิวัติ สิทธิสาร (2548) ได้ศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดพื้นที่การศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดพื้นที่การศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

1.2 ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ครูมีความคิดเห็นในด้านเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ การทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ การทำงานวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้มีเวลาในการเตรียมการสอนอย่างพอเพียง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อตนเองและต่อผู้เรียนและตระหนักรู้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครู สอดคล้องกับ สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิกม.(2540, หน้า 40) กล่าวว่า เมื่อครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสมแล้วจะก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาและวิชาชีพครูอย่างน้อย 3 ประการคือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ด้านวิชาการจะมีข้อความรู้และหรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

3. วิถีชีวิตของครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครู“มืออาชีพ” (Professional Teacher) มากขึ้นทั้งนี้ เพราะครุนักวิจัยจะมีคุณสมบัติเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือ ผู้เรียนในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและลึกซึ้งซึ่งสามารถที่จะสอน นักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าใน ด้านต่าง ๆ ในหลายบริบทหรือที่เรียกว่าเป็นครูรอบรู้หรือครูปรมาจารย์ (Master Teacher) ซึ่งถ้ามี ปริมาณมากขึ้นจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง และ สอดคล้องกับการวิจัยของ สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ที่ศึกษาเรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่าโดยภาพรวม อยู่ใน ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำ วิจัย ในชั้นเรียน ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าใน หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความ คิดเห็นของครูต่อกรทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความ คิดเห็นในระดับมาก

1.3 ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านการวางแผนกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาใน เขตอำเภอหนองปรือ มีโครงการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการกำหนดการทำวิจัยใน ชั้นลงในแผนงานของสถานศึกษา และมีการสนับสนุนให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 75) ที่ระบุคำอธิบายตัว บ่งชี้ว่า ครูมีการศึกษา ค้นคว้า แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา มีความรู้ใน การวิจัย มี การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียน ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการ แก้ปัญหา และ หรือพัฒนาผู้เรียนได้ และได้รับการยอมรับ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำ ผลการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการวิจัยของ พิษณุ คนชื่อ (2551) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปทุมธานีเขต 2 พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 2

ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากครูในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย ครูมีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน จนนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรม ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับปัญหาในชั้นเรียน และครูมีการสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียนต่อสถานศึกษา สอดคล้องกับ กิตติพร ปัญญาภิบาล (2540, หน้า 5) ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเองในขณะที่มีการเรียนการสอน ผู้วิจัยเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิควิธี อภิปราย และแนะนำครูในการใช้ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการและแก้ปัญหาต่าง ๆ ระหว่างการเรียนการสอน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการให้แนวทางการเขียน รายงานผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู และสอดคล้องกับการวิจัยของ วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศรีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศรีศรีตำบล ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากครูได้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทั้งในด้านการพัฒนางานในหน้าที่ของตนเอง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนและครูได้มีความก้าวหน้าจากการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ ชาตรี เกิดธรรม (2545, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญคือ 1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำ

นวัตกรรม เทคนิค หรือวิธีการที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน 2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานและแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 3. เป็นการเผยแพร่ความรู้ จากการปฏิบัติจริงซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุน ความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษาและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งให้สูงขึ้น 5. เป็นการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน และสอดคล้องกับการวิจัยของ สุจินต์ สนวนไฟ (2553) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้ บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของครูสายผู้สอน ศูนย์ อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูยังประสบปัญหาและมีอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่เคยได้รับงบประมาณหรืองบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดหาอุปกรณ์ นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนการวิจัย ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงส่งผลให้ครูยังประสบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2545, หน้า 102-125) ได้มีการสรุปถึงปัญหาในการทำวิจัย คือ ครูผู้สอนไม่เข้าใจระเบียบวิธีวิจัยไม่มีความรู้และเวลาในการทำวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาการเรียนการสอนมีน้อยและงานวิจัยที่มีส่วนใหญ่นำมาทำในหัวข้อกว้างๆ ไม่ได้เจาะลึกไปถึง ห้องเรียน ผู้สอนและนักเรียนอย่างแท้จริงการจัดการเรียนการสอนการกำหนดเนื้อหาหลักสูตรต่าง ๆ ขาดการใช้ข้อมูลการวิจัยส่วนมากใช้การลอกเลียนจากต่างประเทศ และสอดคล้องกับการวิจัยของ สุภชัย เพ็ชรรัตน์ (2559) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้น

เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

2. จากผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามเพศพบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ นิยม พงษ์ผา (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่ามีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการทำวิจัยไม่มีความแตกต่างกัน

3. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ศุภชัย เพ็ชรรัตน์(2559) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผลการวิจัยด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย และมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ครูต้องได้รับการฝึกฝนและพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย และมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มากขึ้นด้วยการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

1.2 ผลการวิจัยด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การทำงานวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้มีเวลาในการเตรียมการสอนอย่างพอเพียง ครูต้องเป็นนักบริหารจัดการด้านเวลาที่ดี การทำวิจัยจะช่วยทำให้ครูรู้ระบบการจัดการกับเวลาเพื่อเตรียมตัวต่อ

การจัดการเรียนการสอน ดังนั้นกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนควรสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

1.3 ผลการวิจัยด้านการวางแผนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น สถานศึกษาควรมีนโยบายสนับสนุนด้านการวิจัยเพิ่มมากขึ้นและจริงจังมากขึ้น มีระบบดูแลและติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและบุคลากร

1.4 ผลการวิจัยด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย ดังนั้น ครูต้องได้รับการฝึกฝนและพัฒนาตนเองมีความรู้ในการการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มากขึ้นด้วยการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

1.5 ผลการวิจัยด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ครูผู้เป็นคนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนต้องสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียน และเกิดแก่ตนเองโดยการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอ เรียนรู้และเข้าใจในตัวผู้เรียน และตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.6 ผลการวิจัยด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ควรจัดให้มีการจัดอบรม นิเทศเกี่ยวกับกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมการสร้างครูแกนนำสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน งบประมาณให้มากขึ้นกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา และควรกำกับติดตาม ดูแลในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อให้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยตัวแปรอื่นๆ มีความเกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาเขตอำเภอหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4

2.2 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของบุคคลกลุ่มอื่น หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษา ถึงความคิดเห็นความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2545). *การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง*. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.
- กรมวิชาการ. (2545). *รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาศึกษา*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ
- กิตติพร ปัญญาภิญโญผล. (2549). *การวิจัยปฏิบัติการ: แนวทางสำหรับครู*. กรุงเทพฯ: บริษัท นันทพันธ์พรินติ้ง จำกัด.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). *อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น*. กรุงเทพมหานคร: ดิจิตอล เลิร์นนิ่ง.
- นิยม พงษ์ผา. (2551). *การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*.
- นิวัติ สิทธิสาร (2548). *ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดพื้นที่การศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*.
- พิชญ์ คนชื่อ. (2551). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน วัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต, มหาลัยราชภัฏสวนดุสิต*.
- วันเพ็ญ ถาวรกุล. (2558). *การศึกษายบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศีร์ษะตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี*.
- วัลภา ภูริปัญญา.(2550). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*.
- ศุภชัย เพ็ชรรัตน์. (2559). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง*.
- สุจินต์ สวนไผ่. (2553). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, สารนิพนธ์บัณฑิต วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*.

- สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2556). *กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.*
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2540). *การวิจัยในชั้นเรียน, ในทฤษฎี แคมมณี และสร้อยสนสกลรักษ์, บรรณาธิการ, แบบแผนเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่ได้อีกแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน, เอกสาร โครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. ค้นเมื่อ 20 เมษายน 2560, จาก www.onec.go.th/publication//46039/46039pdf.*