

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา
ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภูเขต 2

วิรัตน์ ปิ่นแก้ว*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 2 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การปฏิบัติงาน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 2 จำนวน 18 โรงเรียน ทั้งหมดจำนวน 197 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 2 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 132 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ได้เท่ากับ .92 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 140 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืน 138 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาลงรหัส แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างโดยใช้การทดสอบ t (t – test) กับตัวแปรเพศ และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) กับประสบการณ์การปฏิบัติงาน

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ และ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 เพศชายและเพศหญิงมีความเห็นต่อการบริหาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ยกเว้นด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2 ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความเห็น ต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

คำสำคัญ

ครู / กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/ ความคิดเห็น

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นพื้นฐานอันสำคัญของการพัฒนา ประเทศ (กรมวิชาการ. 2545: บทนำ) การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอภาคกันในการได้รับ การศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความ ถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ จริง คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องดังที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ.2545 : 5-14) การจัดการศึกษาโดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญมากที่สุด การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตาม ธรรมชาติ และเต็มศักยภาพโดยจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุขบนพื้นฐานของความเป็นคนไทย การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมโดยมุ่งเน้นให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงโดยการวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน การทำงานเป็นกลุ่ม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามลักษณะความพร้อมและความ ต้องการของผู้เรียน (กรมวิชาการ. 2546: 1) สถานศึกษาจะดำเนินการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่

สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต การที่จะบรรลุถึงเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพดังกล่าว จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนโดยการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนตามปกติซึ่งสอดคล้องกับ อุดมศักดิ์ พลอยบุตร (2545:8-9) ที่กล่าวถึง การศึกษาที่มุ่งหวังที่จะเห็นความเจริญงอกงามของผู้เรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และมาตรา 22 การจัดการศึกษายึดหลักผู้เรียนทุกคน มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น คิดเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้ และตามมาตรา 24 (5) ผู้สอนจะต้องสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเกิดความรอบรู้ (นิรมล ศตวุฒิ. 2546: 15-16)

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถที่จะแนะแนวให้กับผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งซึ่งสามารถตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งกำหนดให้มีสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรเป็นการปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 25-39)

สภาพที่เกิดขึ้นเรียนจะเกี่ยวข้องกับคน 2 ฝ่าย คือ ครูกับผู้เรียน ครูต้องพิจารณาคุณลักษณะเฉพาะของผู้เรียนได้แก่ เพศ อายุ ระดับสติปัญญา พื้นฐานความรู้เดิม เจตคติ หรือค่านิยม นอกจากนี้ครูต้องพิจารณาว่าพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน รูปแบบการเรียนรู้นิสัยการเรียน นิสัยการทำงาน วิธีการทำงาน พฤติกรรมต่างๆ ที่เป็นปัญหาต่อการเรียนของผู้เรียน ครูผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียน ควรมีส่วนในการจัดการศึกษาและส่งเสริมการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (บัญชา แสนทวี. 2545: 12) ในปัจจุบันยังพบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่มาก ปัญหาสำคัญในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ครูไม่ให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ปล่อยให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามยถากรรม (อชิตา หาดอ่าน. 2545: 45)

การบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ยังไม่ได้รับความสนใจจากทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการจัดกิจกรรมบางส่วนจัดให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนน้อย ขาดการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปฏิบัติและการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ขาดการปฏิบัติและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนส่งผลกระทบต่อผู้เรียน ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการศึกษา (ประยูร ศรีประสาธน์ และคณะ. 2546: 76)

โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ได้พบปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเช่นกัน เนื่องจากงานบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้สถานศึกษาสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง การแข่งขันในทางการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพราะคุณภาพของผู้เรียนเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพของครูและหน่วยงานเช่นกัน สถานศึกษาโดยทั่วไปมีปัญหาในด้านการบริหารกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนของครูในด้านการเตรียมความพร้อม การปฏิบัติกิจกรรม รวมถึงการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่กล่าวมา รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่จะต้องมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนในการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่เหมาะสมที่มุ่งปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ และวุฒิภาวะของผู้เรียนตอบสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โรงเรียนจึงต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้ง ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ผ่านมาการจัดกิจกรรม ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรอันเนื่องมาจากการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ไม่มีกระบวนการบริหารที่ต่อเนื่อง ขาดความร่วมมือในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม การเตรียมความพร้อม การปฏิบัติและการประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้สอนซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียน ครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และรวมถึงผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรม หากครูไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถที่จะดำเนินการ จัดกิจกรรมให้เหมาะสมแล้ว การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนก็คงมีอาจบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้

จากปัญหาและแนวคิดต่างๆ ทำให้ผู้ศึกษาได้พบว่าการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีปัญหาในด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการประเมินผล ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจในการศึกษาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและด้านการประเมินผลในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมของครู พัฒนาปรับปรุงการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและจัดกิจกรรมผู้เรียนให้เหมาะสม มีการเตรียมความพร้อม การปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และนากลาง 4 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน
2. ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยหลักการ 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 จำนวน 197 คน จากทั้งหมด 18 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 จำนวน 132 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เทียบกับตาราง Krejcie และ Morgan (คณาจารย์ภาควิชาการประเมินและการวิจัย.2553: 100) จากนั้นใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2
2. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดกิจกรรมได้ตามความมุ่งหมายของโรงเรียน
3. เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้เหมาะสมเต็มตามศักยภาพและความมุ่งหมายที่กำหนด
4. ผลการศึกษาครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในด้านการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ใน 3 ด้านคือ ด้านการเตรียมความพร้อม 12 ข้อ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 15 ข้อ และด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 13 ข้อ ข้อรวม 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's rating scales) จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้ค่าคะแนนดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการสร้างตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทาง ในการกำหนดกรอบโครงสร้างของข้อคำถามในแบบสอบถาม

2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมค่านิยามศัพท์ เกี่ยวกับบริหารกิจกรรมนักเรียน ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการตรวจสอบและนำมาแก้ไขปรับปรุง

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงตามเนื้อหา(Content Validity) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง(Index of Congruence)หรือ IOC โดยแต่ละข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่า 0.5 ทุกข้อ แล้วพิจารณาปรับปรุงแก้ไขความเหมาะสมในด้านการใช้สำนวนภาษาและการสื่อความหมายของข้อความให้ถูกต้องชัดเจนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try- out) กับกลุ่มประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจริง จำนวน 30 คน

5. นำผลจากการ (try -out) มาตรวจให้คะแนน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า α รวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 แล้วนำแบบสอบถามไปปรับปรุง และแจกยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2560 ถึง 30 มีนาคม 2560

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จำนวน 132 ชุด มาทำการวิเคราะห์และประมวลผล โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณค่าสถิติ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู

2.วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้ศึกษาได้กำหนดคะแนนความคิดเห็น ตามแนวทางการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิกเคิร์ต (Likert's Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมาย ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 23-24) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
1.51-2.50	หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
1.00-1.50	หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

การทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ ดังนี้

1 ทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2” ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน” วิเคราะห์โดยใช้ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample)

2 ทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2” ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน ” วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheff 's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้พบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72 ประสบการณ์ในการทำงานสูงสุดเป็นประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.1

2. จากการศึกษาคำความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม รองลงมาคือ ด้านการประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

บทสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2” พบว่าประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภูเขต 2 โดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับมาก สามารถอภิปรายผลดังนี้

1.1 ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์ เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภูเขต 2 ในด้านการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับที่กรมวิชาการ (2546: 8-11) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน ได้บรรลุ เป้าหมาย และสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อม คือ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ การจัดกลุ่มนักเรียน และด้านการจัดเวลาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เป็นการแสดงให้เห็นว่า ในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 ได้เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีการ เตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการและความมุ่งหมายของสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับที่กรมวิชาการ (2546: 8- 11) ได้กล่าวไว้ว่า การเตรียมความพร้อม เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องเตรียมการวางแผนและเตรียม ความพร้อมเพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้บรรลุเป้าหมาย และสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาต้อง เตรียมความพร้อม คือ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ การจัดกลุ่มผู้เรียน และใน การจัดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพงษ์ ขวัญศรี (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการจัด กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในเขต การศึกษา 3 ผลการวิจัยพบว่า ทุกโรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และโครงสร้างการจัด กิจกรรมนักเรียน การวางแผนกิจกรรมนักเรียน การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนและการติดตามประเมินผล การจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการกิจกรรมนักเรียนเป็นผู้ดำเนินงาน การวางแผน กิจกรรมนักเรียนคำนึงถึงความสนใจ ความสามารถ ความถนัดและความต้องการของผู้เรียน โดยมีการ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาระยะ 3 ปี และแผนพัฒนาระยะ 5 ปี แผนงานที่กำหนดไว้ ครอบคลุมกิจกรรมตามคู่มือการจัดกิจกรรมที่กระทรวงกำหนดไว้ การควบคุมและการติดตามผลการ ดำเนินงานโดยใช้ปฏิทินปฏิบัติงานและรายงานผลให้ทราบ มีการประเมินผลการจัดทุกครั้งเมื่อสิ้นสุดแต่ละ โครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแผนงาน และการดำเนินงานในครั้งต่อไป ผู้บริหารจะสนับสนุนงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ตามความเหมาะสม นอกจากนั้น ผล การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม พบว่า ครูอาจารย์ ยังให้ความสำคัญของกระบวนการจัดกิจกรรม นักเรียน 4 ด้าน โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.2 ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์ เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภูเขต 2 ในด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของภรณ์ยุ พิระพงษ์ (2545: 106-110) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน

มัธยมศึกษาที่มีประสิทธิภาพผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมนักเรียนทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ นโยบาย ปรัชญาของโรงเรียน ประเภทและลักษณะของกิจกรรมที่โรงเรียนจัด ปฏิทินประจำปี หลักการและแนวทางในการจัดกิจกรรมนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียนยังมีความพยายามในการที่จะจัดกิจกรรมให้สนองต่อความสามารถและความถนัดของผู้เรียน ให้เหมาะสมตาม ธรรมชาติและวัยของผู้เรียน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสมบัติ กระจำยฤทธิ์ (2542: 113) ที่ได้ศึกษา ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรดนตรีในโรงเรียนประถมศึกษาพบว่า ครูผู้สอนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดนตรีมีปัญหาด้านผู้บริหารโรงเรียนไม่ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ครู และไม่ให้การสนับสนุนในการ ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติพบว่า มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูไม่ได้รับโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ แนวทางการปฏิบัติ เป็นเหตุให้ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนขาดความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติทำให้ การปฏิบัติไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

1.3 ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์ เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภูเขต 2 ในด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ที่ผลการศึกษาเป็น เช่นนี้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา ที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ ทั้งความรู้ คุณธรรมและสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ให้เป็นที่สอดคล้องตามความต้องการ และความมุ่ง หมายของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544: 5-28) ดังจะเห็นได้จาก ผลการวิจัยในครั้งนี้ที่พบว่า การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน นั้น เป็นการแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน นากลาง 3 และ นากลาง 4 ได้เห็นความสำคัญของการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินผล กิจกรรมผู้เรียนรายกิจกรรม ประเมินผลโดยการประเมินผลผ่านช่วงชั้น และประเมินผลโดยการตัดสิน การเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริลักษณ์ วงษ์จันทร์หาร (2545: 142-143) ได้ศึกษา เรื่องการบริหารงานแนะแนวตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม สามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารและครูแนะแนว มีการรับรู้สภาพการบริหารงานแนะแนวใน โรงเรียนทั้ง 10 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์กร การแต่งตั้งบุคลากร การดำเนินงาน การประเมินผล บริการการศึกษา และการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัด วางตัวบุคคลและบริการติดตามผล โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่จากการเปรียบเทียบการ รับรู้ระหว่างครูแนะแนวและผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารมีการรับรู้สภาพการบริหารมากกว่าในทุกด้าน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์ เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภูเขต 2 ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่าครูในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 นากลาง 4 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรินทร์ โอวาทมหาศิลป์

(2549: 85-86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมยูวกาชาตของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนกิจกรรมยูวกาชาตที่มีเพศและอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภูเขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่าครูในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภูเขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

งานวิจัยของนริศ น้ำทิพย์ (2545: 91) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันคือ ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 1-15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพ โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระ แทนศิริ (2541: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ที่พบว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภูเขต 2 จากผลการวิจัยในการบริหารงาน 3 ด้านคือ ด้านเตรียมความพร้อม ด้านการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการของกลุ่มโรงเรียนตัวอย่างที่มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนงาน แต่งตั้งคณะทำงานและการประสานงานในขั้นตอนของการเตรียมความพร้อม ส่งผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมโดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทโดยรวมของโรงเรียน และการประเมินผลอย่างมีระบบครอบคลุมทั้งกระบวนการเพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในปีต่อไป

จากการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแนวทางในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่รับผิดชอบทั้งกระบวนการทั้ง 3 ด้าน โดยมีการวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การประสานงานเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมและรู้บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายพร้อมทั้งระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่างๆอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามศักยภาพของผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับตัวนักเรียน ครอบครัว ชุมชน และบริบทโดยรวมของสถานศึกษา เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกิดประสบการณ์ที่หลากหลายสามารถนำไปต่อยอดความคิดเพื่อพัฒนาเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อไป แสดงให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนหลักจากได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนโดยการประเมินผลต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งกระบวนการ ครูมีการวัดเป็นรายบุคคล

อย่างต่อเนื่องและเปิดโอกาสให้นักเรียนที่พัฒนาการช้ากว่าคนอื่นได้มีการพัฒนาศักยภาพตนเองจากการตั้งใจและฝึกฝนจนเกิดเป็นความชำนาญ สามารถเรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการจัดการศึกษาอันจะทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 เท่านั้น ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตอื่นๆ

2. ควรศึกษาสภาพปัญหาและผลของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนากลาง 3 และนากลาง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 2 และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

พำภูนิชา วงศ์เลขา. (2547,กรกฎาคม-กันยายน). **คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนรวม**. วารสารวิชาการ. 7(3) : 88-89.

ภรณ์ญู พิระพงษ์. (2545). **การบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

ภรณ์ญู พิระพงษ์. (2547,เมษายน-มิถุนายน). **กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนคุณค่าต่อผู้เรียน**. วารสารวิชาการ. 7(2) : 65-67.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2544). **การบริหารบุคลากรในโรงเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ : ประชาชน.

วิเชียร มิ่งแก้ว. (2545). **ศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา**. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยทักษิณ. ถ่ายเอกสาร

วีรศักดิ์ พาสวรรณ. (2543). **ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย**. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

ศิริลักษณ์ วงษ์จันทร์หาญ. (2545). **การบริหารกิจกรรมแนะแนวตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

สมบัติ กระจำงยุทธ. (2542). **การศึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตรดนตรีในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ถ่ายเอกสาร.

- สมศักดิ์ นาคนาม. (2545). การเปรียบเทียบผลของการใช้กิจกรรมกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความมีวินัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิทย์ หิรัญกาญจน์ ; สิริวรรณ เมธีวิวัฒน์ ; และชนินทร์ชัย อินทราภรณ์. (2540). การศึกษาสภาพปัญหาและการดำเนินงาน การแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- สุรพงษ์ ขวัญศิริ. (2541). การศึกษากระบวนการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทานในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544ก.) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พรินทรวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544ข). รายงานการวิจัย รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะความคิดระดับสูง. กรุงเทพฯ : รัตนพรชัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). ร่วมปฏิบัติการเรียนรู้กับครูต้นแบบ “ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบการเรียนรู้สู่สังคมศึกษาอย่างมีความสุข”. กรุงเทพฯ : ดับบลิว.เจ.พรีอพเพอตี.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2544?). คู่มือการจัดกิจกรรมและการสื่อเพื่อการพัฒนาจิตพิสัยในระบบการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุขพัชรา ชัมเจริญ. (2545). การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร.
- สุภาณี ไใหญ่ี่ยม. (2547). การติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตรนักวิจัยระดับปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์.
- อชิตา หาดอาน. (2545, พฤศจิกายน). บทบาทของครูกับกิจกรรมพัฒนานักเรียน. วารสารวิชาการ. 5(11) : 44-47.
- อดิศักดิ์ สามงามแสน. (2544). สภาพแวดล้อมและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด

- สุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อุดมศักดิ์ พลอยบุตร. (2546, สิงหาคม). 3T^D กับการพัฒนาผู้เรียนในยุคปฏิรูป
การศึกษา. วารสารวิชาการ. 6(8) : 8:58-60:62.
- Anne Proctor; et al.(1995). **Learning to Teach in the Primary Classroom**. Great
Britain: Clays Ltd.
- Melvin L, Silberman.(1996). **Active Learning 101 Strategies to Teach Any Subject**.
Boston : A Simom & Schuster.