

**ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**

กัญญาวิวี ภาชนะโน*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่า t -test และค่า F -test ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ ในระดับมากที่สุด 2) ผลการเปรียบเทียบพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ วิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดย ภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: 1) ความคิดเห็น 2) วิจัยในชั้นเรียน

บทนำ

การศึกษามีความสำคัญและมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ ฉะนั้นในการจัดการศึกษาจึง ควรมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มี จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การศึกษาเป็น เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน ให้โอกาสทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้โอกาสแก่ทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และให้มีเสรีภาพทางวิชาการ เป็นหลักประกันได้ว่าครูผู้สอน ผู้เรียน มีเสรีภาพในการเรียนการสอน ช่วยส่งเสริมให้มีการคิดค้นหารูปแบบวิธีการเรียนการสอน แบบใหม่ ๆ อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น (กรมวิชาการ, 2552, หน้า 6)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546, หน้า 8-9)

เมื่อกระบวนการเรียนรู้จำเป็นต้องเปลี่ยนไป บทบาทของสถานศึกษาและครูจึงต้องเปลี่ยนไปด้วย เพราะครูเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการให้ความรู้และประสบการณ์ จากการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องเป็นกลไกในการจัดการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และครูจำเป็นต้องมีศักยภาพในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องจัดให้มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องคิดหาวิธีและทดลองใช้เทคนิควิธีใหม่ ๆ ซึ่งครูสามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ เพราะการวิจัยเป็นการศึกษา ค้นคว้าหาความจริงอย่างเป็นระบบช่วยแก้ไขปัญหาค้นคว้าต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ, 2552, หน้า 2)

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นนักวิจัยบทบาทหนึ่ง ซึ่งการเป็นนักวิจัยที่ดีก็คือการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียนนั่นเองโดยหวังผลการวิจัยไปช่วยในการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ของสถานศึกษา ครูจะเกิดความรู้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่ไปด้วย (ทัศน สว่างศักดิ์, 2543, หน้า 72-73) ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2542, หน้า 6) ได้กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคนพัฒนางานและใช้ผลงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานูรรมย์ เขต 3 ดำเนินการประเมินนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่

มีค่าเฉลี่ยคะแนนเกินครึ่งของคะแนนรวม (100 คะแนน) คือสุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 59.87 และการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เท่ากับ 51.91 นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยไม่เกินครึ่งหนึ่งของคะแนนรวม (100 คะแนน) และยังพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนเกินครึ่งของคะแนนรวม (100 คะแนน) คือสุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 56.09 นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยไม่เกินครึ่งหนึ่งของคะแนนรวม (100 คะแนน) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ซึ่งปรากฏให้เห็นคุณภาพการศึกษาในระดับชาติของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนควรได้ร่วมกันวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในด้านใด แล้วนำไปใช้ในการกำหนดปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้ตระหนักถึงความสำคัญและได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2556) ครูเป็นตัวจักรสำคัญในการที่จะทำให้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จและบรรลุผลตามนโยบายที่กำหนด จึงถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่จะต้องให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

จากข้อมูลและสภาพปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างยิ่งและกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ถึงอย่างไรก็ตามจำนวนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนก็ยังมีไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยหลายประการ อย่างไรก็ตามปัจจัยที่อาจจะมีผลอย่างมากต่อการทำวิจัยประการหนึ่งของครูก็คือ การได้รับการกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ว่ามีความคิดเห็นที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง เพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานูรรมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,289 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีขอบเขตของเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2)ด้านมีที่ปรึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย 3)ด้านการคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติการทำวิจัยในชั้นเรียน 4)ด้านสิ่งสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรมย์ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S D$)
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรมย์ เขต 3 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ $t - test$
4. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของ เชฟเฟ (Sheffe's Post hock Comparison)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 100 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10–20 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยครูชายมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศหญิง

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 คือ ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์กับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้านนั้น โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การทำวิจัยนั้นต้องได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมของผู้บริหารเพื่อความคล่องตัวและด้านกำลังใจ ซึ่งสอดคล้องกับ อุไรรัตน์ ผลวิเศษ (2551 , หน้า 76 -80) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ถือว่ามีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องกระตุ้นให้ครูได้ใช้งานวิจัยเป็น

ข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ผู้บริหารจะมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ผู้บริหารต้องกำหนดเป็นคุณลักษณะของครูในแต่ละภาคเรียนว่าจะต้องมีวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งควร เป็นเรื่องที่เป็นการแก้ปัญหาการเรียนการสอนผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการของการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูผู้สอน มีการสร้างกำลังใจกับครูผู้สอนว่า ถ้า ครูผู้สอนคนใดพบปัญหาการเรียนการสอนอย่าหนี อย่าท้อ แต่ต้องหาวิธีแก้ปัญหาให้ผ่านพ้นไปได้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทในการกระตุ้นให้ครูได้หาแนวทางการวิจัยในชั้น เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประกวด การดำเนินการนิเทศ การยกย่องชมเชย การมอบเกียรติบัตร ควรให้ขวัญกำลังใจ เช่น การมอบเกียรติบัตร โล่รางวัล

1.2 ด้านมีที่ปรึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้การวิจัยจำเป็นต้องมีที่ ปรึกษาและแนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพงษ์ เสาภายน (2547 , หน้า 97-98) ได้กล่าวไว้ว่า คุณลักษณะของบุคคลที่จะทำวิจัยจำเป็นต้องมีความรู้และผู้มีประสบการณ์หรือพี่เลี้ยง คอยแนะนำ เพื่อให้วิจัยในชั้นเรียนนั้นมุ่งที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการอย่าง เป็นขั้นตอน มีการติดตามผลอย่างเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ทำวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การบันทึก การสัมภาษณ์ การศึกษารายกรณี การศึกษาผลที่ได้รับอาจจะ นำมาใช้ในการกำหนดรูปแบบ การปรับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลง การนิยามคำศัพท์ใหม่ ตามความจำเป็นมากกว่าจะเป็นการทำนายไปถึงอนาคต การวิจัยในชั้นเรียนนี้มีวิธีการต่างจากการ วิจัยอื่น ๆ แต่เป็นการศึกษาเฉพาะเรื่องเฉพาะกรณี ผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจะนำมาใช้ได้ ทันที ผู้วิจัยต้องเปิดใจกว้างกับคำแนะนำ และการดำเนิน ตลอดจนเห็นแก่ตัวให้น้อยลงโดยเปิดกว้าง ให้มากขึ้นจะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ได้มากขึ้น

1.3 ด้านการคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้ผู้วิจัยนั้นต้องมีต้องมีคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติ เพราะวิจัยในจำเป็นต้องได้ข้อมูลที่เป็นจริง หลากหลาย สอดคล้องกับ สภาวิจัยแห่งชาติ (2551 , หน้า 102-110)ได้กำหนดไว้ว่า จรรยาบรรณนักวิจัย ไว้เป็นแนวทางสำหรับนักวิจัยยึดถือปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรม และหลักวิชาการที่เหมาะสม ตลอดจน ประกันมาตรฐาน ของการศึกษาค้นคว้าให้เป็นไปอย่างสมศักดิ์ศรี และเกียรติภูมิของนักวิจัย ดังนั้น นักวิจัยต้องซื่อสัตย์ และมีคุณธรรม ในทางวิชาการ และการจัดการ นักวิจัยต้องมีความซื่อสัตย์ต่อ ตนเอง ไม่นำผลงานของผู้อื่น มาเป็นของตน ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น ต้องให้เกียรติ และอ้างถึง บุคคล หรือแหล่งที่มาของข้อมูล ที่นำมาใช้ในงานวิจัย ต้องซื่อตรง ต่อการแสวงหาทุนวิจัย และมี ความเป็นธรรม เกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย นักวิจัยต้องตระหนักถึง พันธกรณีในการ ทำงานวิจัย ตามข้อตกลงที่ทำไว้ กับหน่วยงาน ที่สนับสนุนการวิจัย และต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด นักวิจัยต้องปฏิบัติตามพันธกรณี และข้อตกลงการวิจัย ที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ยอมรับร่วมกัน อุทิศเวลา

ทำงานวิจัย ให้ได้ผลดีที่สุด และเป็นไปตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบ ไม่ละทิ้งงานระหว่างดำเนินการ นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย อย่างเพียงพอ และมีความชำนาญ หรือมีประสบการณ์ เกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ทำวิจัย เพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อป้องกันปัญหาการวิเคราะห์การตีความ หรือการสรุปที่ผิดพลาด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่องานวิจัย นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิต หรือไม่มีชีวิต นักวิจัยต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคน สัตว์ พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึก และมีปณิธานที่จะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม นักวิจัยต้องเคารพ ศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย นักวิจัยต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการ จนละเลยและขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ ต้องถือเป็นการกระทำที่ที่จะอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัยแก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่หลอกลวง หรือบีบบังคับ และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด ต้องตระหนักว่า อคติส่วนตัว หรือความลำเอียงทางวิชาการ อาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูล และข้อค้นพบทางวิชาการ อันเป็นเหตุให้เกิดผลเสียหายต่องานวิจัย นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ นักวิจัยพึงเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคม ไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริง และไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น นักวิจัยพึงมีใจกว้าง พร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูล และขั้นตอนการวิจัย ยอมรับฟังความคิดเห็น และเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่น และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ นักวิจัยพึงมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อความเจริญและประโยชน์สุขของสังคมและมวลมนุษยชาติ

1.4 ด้านสิ่งสนับสนุน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มี ด้านมีเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ สำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ การวิจัยนั้นจำเป็นต้องตำรา เอกสาร สื่อเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการค้นคว้า สืบค้นข้อมูลอ้างอิง มาประกอบการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ สัจจา พรหมเมตตา (2554, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า แหล่งข้อมูล แหล่งสืบค้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ผู้ทำวิจัยมีข้อมูลประกอบและยังเป็นแหล่งอ้างอิงในการทำวิจัย ทั้งนี้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนต้องได้รับการสนับสนุนไม่ว่าจะเป็นขวัญ กำลังใจ อุปกรณ์ งบประมาณ แต่สิ่งที่ไม่น้อยไปกว่ากัน คือ แหล่งสืบค้นข้อมูล โดยเฉพาะในโรงเรียน อาจมีห้องสืบค้น เช่น ห้องสมุด อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ตลอดจนเว็บไซต์สืบค้นงานวิจัย

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์สรุปได้ดังนี้

2.1 พบว่าผู้ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูในปัจจุบันที่มีเพศต่างกัน มีสิทธิเท่าเทียมกัน มีการศึกษาอบรม ฝึกฝนการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน และเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่ระบุเอาไว้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2546, หน้า 8-9)

2.2 พบว่าครู ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 คือ ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์กับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี : ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ ธงชัย สันติวงษ์ (2553 : 85) ที่กล่าวว่าบุคคลที่มีประสบการณ์แตกต่างกันเป็นสาเหตุที่ทำให้มีการตีความข่าวสารและข้อมูลที่แตกต่างกัน และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ต่างกัน และ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สมหมาย หนูเจริญ (2535 : 85) ที่ทำการศึกษากการทำวิจัยของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพัทลุง ผลการศึกษาพบว่าตามทัศนะของครู และประสบการณ์การของครูทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับอนงค์ เพชรรัญ (2544 : 54)

ที่ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู จังหวัดตรัง ผลการศึกษาพบว่า ประสพการณ์ต่างกันมีการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการศึกษาค้นคว้ามีข้อเสนอแนะ เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรวางแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนา ส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิธีการในการส่งเสริมให้มีการวิจัยในสถานศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจกำหนดเป็นนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยอย่างชัดเจน

1.2 ส่งเสริมให้มีคณะกรรมการการวิจัยในสถานศึกษา การจัดทีมงานที่ปรึกษาการวิจัยในสถานศึกษา การอบรมให้ความรู้ และการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยในสถานศึกษา เป็นต้น

1.3 ครูได้รับการยกย่อง ชมเชย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การให้เกียรติบัตร การให้รางวัล

1.4 มีทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อกระตุ้นให้ครูมีแรงจูงใจในการทำวิจัยให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการวิจัยในชั้นเรียน ผู้ศึกษาค้นคว้าขอเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรส่งเสริมให้ครูได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนทุกคนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2.2 ควรให้ครูนำผลการวิจัย มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงพัฒนา ให้เหมาะสมกับนักเรียนมากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2542). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา.
- _____. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนโครงการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเข้มแข็ง
ทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2545). เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :
พัฒนา แสงสัจคดี. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัย
ในโรงเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นงเยาว์ บัวทอง. (2543). การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนรู้
และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ รวบรวมความ
เรื่องครูมืออาชีพ ตามมาตรา 24. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- น้อม งามนิสัย. (2545). สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : เขตโล่การพิมพ์.
- บัญชา อิงสกุล. (2539. เมษายน-มิถุนายน). “บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในโรงเรียน” วารสารพัฒนาหลักสูตร. 15(125) : 61-73.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เบญจพร ทองโอ. (2546). ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
สงขลา. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปัญญา สมชัย. (2550). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พนัส หันนาคินทร์. (2542). **ประสบการณ์ในการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พยุศักดิ์ จันทรสุรินทร์. (2547. สิงหาคม). “การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ของการนิเทศ

การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ. 1(8) : 2-12.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 1-2) (2542-2545 ปรับปรุง 2546-8). กรุงเทพฯ :

สุทรไพศาล.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). **วิจัยชั้นเรียนหลักการสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ :

เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์.

ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์. (2546). **การบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

มนสิข สัทธิมบรรณ. (2547). **ชุดฝึกปฏิบัติการเหนือตำรา : การทำวิจัยในชั้นเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 3.

พิษณุโลก : (ม.ป.พ.)

รังสรรค์ แสนบัติต. (2549). **บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา**

อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. ปรินญาณพนธ์

กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลัดดา คำพลงาม. (2540). **กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อ**

พฤติกรรมการสอน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา กองคำ. (2541). **การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในการ**

เรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์

ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศิริพงษ์ เสาภายน. (2547). **การวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.

สมหมาย หนูเจริญ. (2553). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ**

ครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. ปรินญาณพนธ์

กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สัจจา พรหมเมตตา. (2554). **บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัด**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).

บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

อนงค์ เพชรรัญ. (2544). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**.

พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

