

**ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6**

ศิริกาญจน์ วงษ์จันทร์\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และทดสอบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน One Way Analysis of Variance ผลการวิจัยพบว่า 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์การปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี

2. ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีเพศต่างกันต่อความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 พบว่าด้านการสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 ในด้านการสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่มีความแตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาในด้านอื่นๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** 1) ความคิดเห็น 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

**บทนำ**

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษามาตรา 24(5) ได้บัญญัติว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และในมาตราที่ 30 ได้บัญญัติว่า

\* สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

“ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา” ผลต่อเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดมาตรฐานครูในระบบประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในมาตรฐานที่ 10 ด้วยว่า ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบ่งออกเป็น 7 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

การวิจัยตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดมีนัยสำคัญที่แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนจำเป็นต้องนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผู้บริหารต้องวิจัยเชิงประจักษ์เกี่ยวกับสถานศึกษา เพื่อใช้ผลการวิจัยมาประกอบการตัดสินใจจัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติการตามพันธกิจ การวิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่นำมาใช้ในการพัฒนา ในขณะที่เดียวกันครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เรียนก็สามารถใช้กระบวนการวิจัยสร้างองค์ความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ดำเนินการสร้างภูมิปัญญาและความรู้ได้ (กรมวิชาการ, 2545) การวิจัยจึงเป็นนวัตกรรมสำคัญที่สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้การวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครู โดยตรง และถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูผู้สอนที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยต้องบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎี และการปฏิบัติการคิดค้นวิธีสอนหรือนวัตกรรมต่างๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนหรือแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ (ยุทธนาปฐมวราชดิ, 2544)

การพัฒนาครูให้มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งการจัดทำเอกสารเพื่อเสริมประสบการณ์ การจัดประชุมปฏิบัติการ การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู การคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่ปรากฏว่าการทำวิจัยของครู ส่วนใหญ่มีเป้าหมายเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และยังพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ครูที่ผ่านการอบรมยังไม่สามารถนำความรู้ไปพัฒนาหรือขยายผล ครูจึงรู้สึกว่าคุณภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ ตัวอย่างเช่น ไม่สามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีข้อจำกัดด้านเวลาขาดแรงจูงใจที่จะพัฒนางานวิจัย และ

พฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษายังไม่ส่งเสริมให้ครูสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (สุวิมล ว่องวานิช, 2546)

การพัฒนาให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนถือเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้จริงในการทำงานตามปกติของครู ซึ่งในปัจจุบันสถานศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้และสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพบว่า การพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ยังมีข้อมูลไม่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กรมการปกครอง ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นกรอบและแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 โดยจำแนกตามสถานภาพ

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดขอบเขตการศึกษา ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 317 คน รวม จำนวน 325 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 175 คน โดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, การศึกษาอิสระ , 2556 : 132) ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น จำแนกตาม เพศ และ ประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและข้าราชการครู โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ 1) เจตคติต่อการทำวิจัย 2) ความเป็นนักวิจัย 3) การสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4) การพัฒนาตนเองด้านงานวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) และค่าเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check - list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 จำนวน 40 ข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 จำแนกตามเพศ โดยใช้ t – test

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อไปทำการทดสอบโดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe's Post hock Comparison)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อๆได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์การปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี

2. ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีเพศต่างกันต่อความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 พบว่าด้านการสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในด้านอื่นๆไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 ในด้านการสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่มีความแตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาในด้านอื่นๆมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะข้าราชการครูส่วนใหญ่ตระหนักถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุณศรี อนันตรศิริชัย (2545) การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญไม่เฉพาะต่อผู้สอน

ในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง แต่มีความสำคัญต่อผู้เรียน หากมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ความต้องการ ความถนัด ความสนใจ อย่างเต็มศักยภาพ การที่ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถและมีพื้นฐานที่ดีในการทำวิจัยจะทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสามารถทำให้กระบวนการวิจัยไปสู่ผู้เรียนได้ด้วย ในการทำกิจกรรมต่างๆ คือ ให้นักเรียนมีการวางแผนทำงานหรือกิจกรรม (เขียนเค้าโครง) ปฏิบัติจริง (เก็บรวบรวมข้อมูล) นำเสนอผลการทำงานหรือกิจกรรม เขียนรายงาน

จากที่กล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อตัวครูในการปฏิรูปและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ความเป็นนักวิจัยของครูจึงมีความจำเป็น ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย รวมถึงด้านบุคลิกแบบนักวิจัยของผู้สอน คือ เป็นนักสังเกต ความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหา ละเอียดรอบคอบ การคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยนั่นเอง

ปิยะเมศ อินทจรัส (2554) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความเข้าใจและเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยวิธีใช้เอกสารเสริมความรู้และการให้คำปรึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดมิ่งคลวราราม สำนักงานเขตจอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า หลังจากศึกษาเอกสารเสริมความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พัชณี ยุธชัย (2552) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนภัทรดล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1. กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ขั้นตอนในระดับมาก และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าก่อนรับการพัฒนา 2. กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และผลงานของกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ไสว จุฬา (2553) การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสาละอู สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนสาละอู สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สถานภาพของครู ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการอบรมวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีเพศต่างกันต่อความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 พบว่าไม่มีความแตกต่างกันเพราะปัจจุบันนี้ข้าราชการครูส่วนใหญ่ตระหนักต่อการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภชัย เพ็ชรรัตน์ ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 พบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกันมีปัญหาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนไม่พบความแตกต่าง

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล ที่ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จ. นครปฐม ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จ.นครปฐม พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ยิ่งไปกว่านั้นยังสอดคล้องกับวิจัยของ จักรกฤษณ์ อุดปาภา ซึ่งทำวิจัยเรื่องสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตสัตตบงกชสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีเพศและประสบการณ์การสอนต่างกันมีสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันต่อความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มที่ 6 โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เพราะปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการครูในสถานศึกษาทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี การนำผลวิจัยไปช่วยในการสอนจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของครูผู้สอนและสถานศึกษา ครูจะเกิดความรู้ใหม่ๆอีกทั้งเป็นการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพควบคู่ไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ รัชณี นาทสีทา ซึ่งทำวิจัยเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งได้ข้อค้นพบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาพรวมดีมาก

กนกจิต สีด้วง ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จ.นนทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต3 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 อยู่ในระดับมาก

สุจินต์ สวนไผ่ ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ครูผู้สอนควรตระหนักต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพนอกเหนือจากนั้นการทำวิจัยยังสามารถใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการพัฒนาวิชาชีพได้

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกๆด้านรวมทั้งการจัดหาทรัพยากรและอำนวยความสะดวกให้ครูผู้ทำวิจัยโดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษา

1.5 หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาและมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2545. \_\_\_\_\_ . (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ชาติชาย ศรีแสง (2545). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. 2540. **เส้นทางการพัฒนาครูนักวิจัย: การวิจัยรายกรณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญยาพร นิมพลอย (2544). **ผลของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปิยะเมศ อินทจำรัส. (2554). **การพัฒนาความเข้าใจและเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยวิธีใช้เอกสารเสริมความรู้และการให้คำปรึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดมงคลวราราม สำนักงานเขตจอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พชันี ยุธชัย. (2552). **การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนภัทรดลอำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด** : วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2556). **การศึกษาอิสระ**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร: บริษัทมิตรภาพการพิมพ์
- มานพ วรรณรักษ์ (2545) **สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่เมาะจังหวัดลำปาง**. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัฐฐา มานัส. (2550). **ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2**. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ลัดดา คำพลงาม. (2540). **กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2547. **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไสว จุฬา. (2553). การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยใน  
ชั้นเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสาธิตอู่สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์.