

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

จิวพร บุญมั่น*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และทดสอบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน One Way Analysis of Variance ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกัน โดยครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : 1) ความคิดเห็น 2) การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติหลายอย่าง เช่น

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการนิเทศติดตาม และการนิเทศภายในกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดให้การนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน สพม.11, <https://sites.google.com/a/secondary11.go.th/www/hnangsux-klum-ni-the-sk/khumuxkarnithesphaynirongreiyn>, สืบค้นเมื่อ 23 เมษายน 2560) ซึ่งการนิเทศภายในเป็นกิจกรรมหลักกิจกรรมหนึ่ง ของระบบประกันคุณภาพที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผลการนิเทศภายใน จะสะท้อนผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่จะนำสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และการนิเทศภายในยังเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร (เป็นผู้นิเทศ) ส่วนครู (เป็นผู้รับการนิเทศ) ร่วมกันพิจารณาปัญหา แสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การนิเทศภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพจึงต้องมีการสร้างเจตคติที่ดีต่อการนิเทศให้กับครู ชี้นำ แนะนำ ให้คำปรึกษา ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจ

การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อสถานศึกษา นั่นคือ สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร และครูผู้สอนเป็นหลัก ซึ่งจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพครูให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาของผู้นิเทศต่อผู้รับการนิเทศทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และการอำนวยความสะดวกต่างๆ การพัฒนาทางวิชาชีพ มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญ และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการวัดผลที่หลากหลาย เน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้นิเทศต้องสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เนื่องจากผู้นิเทศไม่มีเวลาที่จะให้การนิเทศ บางครั้งขาดความเป็นกัลยาณมิตรจนทำให้ครูรู้สึกว่าคุณนิเทศมาจับผิดการจัดการเรียนการสอนของครู (ผู้รับการนิเทศ) มากกว่าที่จะมาให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อของครู ถึงแม้ว่าครูผู้สอนจะใช้ความรู้ความสามารถ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้เป็นอย่างดี แต่อาจจะมีบางอย่างทำให้การสอนขาดความสมบูรณ์ ขาดคุณภาพ ดังนั้นหากมีบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ เข้ามาชี้แนะแนวทาง ให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพจึงต้องอาศัยการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อเสริมสร้าง การสอนของครูให้มีประสิทธิภาพและเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อไป

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จะทำให้การจัดการต่างๆ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ผู้นิเทศภายใน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาระบบการนิเทศภายใน โรงเรียน จะส่งผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนก ตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่มี เพศ และประสบการณ์ในการสอน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการ นิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสังกัดโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 12 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 153 คน กลุ่มตัวอย่าง 113 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการสอน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และ 4) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ ค่าที (Independent Sample t- test)
4. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe's Post hoc Comparison)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. นำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้นักเรียนมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ครูมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่มีเพศต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกัน โดยครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน
เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่มี
ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน เครือข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
ซึ่งเป็นเพราะการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง
มีการพัฒนาครู และการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ดังนั้นต้องอาศัย
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญต้องมีความเข้าใจพื้นฐานที่ตรงกันในการพัฒนา ตลอดจน
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้บรรลุตามที่ต้องการคือ การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน
เพราะการนิเทศภายในโรงเรียนจะช่วยกระตุ้นส่งเสริมและปรับปรุงกระบวนการสอนของครูให้
บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด และนอกจากนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกัน
คุณภาพการศึกษา (สมศ.) ยังได้กำหนดให้การนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมิน
การนิเทศภายในโรงเรียนจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการเรียนการสอน
ของตน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยอาศัยความ
ร่วมมือของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง พัฒนางานและนำไปสู่การ
พัฒนาผู้เรียน การนิเทศภายในจะประสบผลสำเร็จได้นั้นบุคลากรทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันในการ
พัฒนาสถานศึกษา หัวใจของการนิเทศภายในนั้น คือ การเรียนรู้ของครู เพื่อพัฒนาตนเองให้มี
ความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมองภาพอนาคตได้อย่างกว้างไกล ครูจะต้องมีศักยภาพใน
การจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน และการนิเทศภายในโรงเรียน จึงทำให้ครู บุคลากร
ทางการศึกษาตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนและมีความคิดเห็นต่อการ
ดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557) เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทและวิธีการดำเนินการนิเทศภายใน
โรงเรียนที่ชัดเจนเป็นขั้นตอน โดยผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อจะได้
พัฒนาความก้าวหน้าและเป็นการส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนความเป็น
ประชาธิปไตยเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพอย่างชัดเจน และเกิดจากความร่วมมือในการวางแผนและ
ปฏิบัติงาน การนิเทศภายในของบุคลากรในโรงเรียนรวมทั้งผู้บริหารตระหนักเห็นความสำคัญและ
ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
โรงเรียน ร่วมประชุมวางแผนการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนกับผู้นิเทศและครู โดยอยู่ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการฯ ยิ่งไปกว่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งอรุณ ต๊ะต่องใจ (2559) เพราะงานนิเทศภายในถือว่าเป็นหัวใจหลักของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องมีการปฏิบัติ และพัฒนางานนิเทศภายในอยู่ตลอดเวลา จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานนิเทศภายในทั้ง 4 ด้าน คือการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านและการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ทุกด้านต่างก็อยู่ในระดับมากทุกด้านแสดงว่า ทุกด้านมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานและสำคัญต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน ผู้บริหารจะดีมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน และมุ่งพัฒนาศักยภาพ มาตรฐานให้ทัดเทียมนานาชาติ ยกกระดานการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี การเรียนรู้นอกห้องเรียน ตลอดจนสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง (authentic learning) และการประเมินผลตามสภาพจริง (authentic assessment) ผู้บริหารและครูร่วมกันหา แนวทางในการพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อกำหนดรูปแบบและมาตรฐานในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องกระตุ้นให้ครูเกิดแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินผล ไม่เพียงแต่เท่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชนิดา อินพ่อง (2559) เพราะในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศภายใน และกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน อย่างชัดเจน ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในจากผู้ที่เป็นที่ยอมรับของครูและเป็นผู้เข้าใจบทบาทการนิเทศ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของครูอย่างแท้จริง

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ครูมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความสำคัญและ ส่งผลไปยังผู้เรียน โดยตรง เพื่อที่จะให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูโดย การให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ทั้งในเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน การจัดกิจกรรมการสอนจะเกิดประสิทธิภาพ ได้ นั้นผู้บริหารจะต้องให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ เช่น การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน การจัดหางบประมาณในการจัดกิจกรรม และการให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ในการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทักษิณา โพธิ์คำ (2556) เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญในการดำเนินการนิเทศภายใน จึงสนับสนุนให้ครูพัฒนาความรู้ความสามารถ และให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ เช่น การจัดหา

วัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน การจัดหางบประมาณในการจัดกิจกรรม และการให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกด้านต่างๆในการนิเทศ ยิ่งไปกว่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศรีสุดา แก้วทอง, อโนทัย ประสาน และสุภาพ เต็มรัตน์ (2556) เพราะการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง จะช่วยสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองโดยผู้บริหารมีบทบาทภายในโรงเรียน โดยใช้หลักกัลยาณมิตรช่วยให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะการพัฒนาวิชาชีพ มีบทบาทที่สำคัญยิ่ง ในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาโดยการพัฒนานั้นจำเป็นต้องตระหนักถึงความสามารถของครู ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาวิชาชีพ เพราะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และสร้างเจตคติของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนในทุกด้านให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรมและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ในภาระหน้าที่และบทบาทของผู้พัฒนาครูจึงควรมีความพร้อมในทุกๆ ด้านจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชันฉีกา โพธิ์คำ (2556) สถานศึกษา จะประสบความสำเร็จได้ต้องมีการส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ครูมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก เพราะหลักสูตรสถานศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้พยายามจัดมวลประสพการณ์ให้แก่ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์บรรลุตามจุดหมายของการจัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่น ดังนั้นหลักสูตรสถานศึกษาจึงสำคัญสำหรับการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในด้านวิชาการเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งครูทุกคนจะต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษทุกโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรและมีการปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน การดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล สรุปผล ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิทยา ฝั่งชลจิตร (2559) เพราะผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร ครูจึงต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ และการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงนำหลักสูตรไปใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ยิ่งไปกว่านั้นยัง

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุทธิรัตน์ สุทธิมุสิก (2559) เพราะครูต้องนำหลักสูตรไปใช้ให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น ชุมชน และสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงต้องมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และต้องมีการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะการวิจัยใน ชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญคือ จะช่วยแก้ปัญหาและพัฒนางานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน และเกิดประโยชน์กับผู้เรียน นอกจากนี้การวิจัยในชั้นเรียนนี้ยังสอดคล้องกับแนวทางของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไป พร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ รุ่งอรุณ ต๊ะต้อใจ (2559) เพราะว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความสำคัญในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูควบคู่ไปกับการจัดการ เรียนรู้ที่ ผู้บริหารจึงให้การสนับสนุน และช่วยให้ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อ การเรียน การสอนและการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครู

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการ นิเทศภายใน โรงเรียน เครื่องหมายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะ ครูทุกคนไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็ตาม จะได้รับการแนะนำให้คำปรึกษา ดูแล ช่วยเหลือ จากผู้บริหารทุกระดับด้วยความเสมอภาค และ เท่าเทียมกันทุกคนทำให้ครูทุกคนให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นถึงแม้ว่าครูจะมีเพศต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทัญจิกา โพธิ์คำ (2556) เพราะ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน จึงทำให้ครูตระหนักถึง บทบาทความรับผิดชอบต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน ทุกคนจึงมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ เพื่อให้สถานศึกษามีมาตรฐาน ดังนั้นครูทุกคนจึงให้ความร่วมมือและเห็นความสำคัญต่อการ ดำเนินการนิเทศภายใน ไม่ว่าจะเพศชายหรือเพศหญิง จึงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศ ภายในของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ยิ่งไปกว่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

พัทธ์ธีรา โยธราช (2559) เพราะผู้บริหารโรงเรียนได้กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายโดยให้ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และยังให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงในการปฏิบัติงาน การดำเนินงานนิเทศภายใน จะช่วยให้ครูทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด จึงส่งผลให้ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีการดำเนินงานการนิเทศ ภายในแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เพียงแต่เท่านั้นยังสอดคล้องกับ รุ่งอรุณ ต๊ะต่องใจ (2559) เพราะ ครู เพศชายและเพศหญิงได้รับการดูแล จากผู้บริหารเหมือนกันในการนิเทศภายใน เนื่องจากบุคลากรทุกคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่จะขับเคลื่อนและพัฒนาให้สถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน ทั้งในด้านการ ให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีการดำเนินการนิเทศที่เหมือนกันทุกคน ดังนั้นครูที่มีเพศแตกต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย ซึ่งเป็น เพราะส่วนใหญ่ครูเพศหญิงได้รับมอบหมายให้ทำงานในด้านวิชาการมากกว่าครูเพศชาย และเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และได้รับมอบหมายให้อบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นครูเพศหญิงจึงเห็นความสำคัญต่องานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มากกว่า เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรง และ จากการศึกษาโดยรอล์ฟ Kueemmerli และนักวิจัยอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยเอดินบอร์และโลซานน์ ซึ่งให้เห็นว่าผู้หญิงให้ความร่วมมือดีกว่าผู้ชาย ในงานวิจัยโดยใช้เกมที่เล่นโดย นักศึกษาสวิส100 คน ผู้หญิงให้ความร่วมกับคนอื่น ๆ เกือบสองเท่าของผู้ชาย (มนชัย, <http://oknation.nationtv.tv/blog/monchai83/2010/11/15/entry-1>, สืบค้นเมื่อ 26 เมษายน 2560) ดังนั้นความคิดเห็นของครูทั้งสองเพศจึงแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พวงรัตน์ เจริญรัตน์ (2559) ครูเพศหญิงและเพศชายมีสิทธิเสรีภาพและโอกาสในการแสดงความต้องการในการดำเนินการนิเทศภายในอย่างเท่าเทียมกัน แต่เนื่องจากเพศหญิงมีความละเอียดอ่อนต่อการทำงาน และมีความรับผิดชอบสูงและเพศหญิงยังมีบทบาทในการร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามากกว่า จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน เครื่องข่ายที่ 22 (ศรีณรงค์ 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง การนิเทศนั้นอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย คือ หลักของการยอมรับนับถือในความเท่าเทียมกันรู้จักเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิของผู้อื่น ใช้ปัญญาในการ

ตัดสินใจหรือแก้ปัญหา เพื่อเป็นวิถีของการปฏิบัติ ยึดหลักการมีส่วนร่วม หลักการแบ่งปัน เป็นการแบ่งปันประโยชน์สำหรับทุกคน และการดำเนินการนิเทศภายในจะต้องอาศัยหลักของการประสานงาน การทำงานร่วมกัน ทำให้ทุกคนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีความเข้าใจในงานที่เป็นหน้าที่ของตนมีเป้าหมายเดียวกันในการร่วมกันดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน จึงทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อะห์มัด เจ๊ะดาโอะ (2554) เพราะการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นเรื่องสำคัญของสถานศึกษา และได้มีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน และระหว่างครูผู้สอนกับครูผู้สอนทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถในโรงเรียนทำให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือกันของบุคลากรในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการลดช่องว่าง ระหว่างความแตกต่างของบุคคลทั้งความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน ยิ่งไปกว่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เบญจมาศ ปันสี (2555) เป็นเพราะครูผู้สอน ทุกคนล้วนมีความคาดหวังในการดำเนินการนิเทศภายใน ทั้งในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอันจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผู้เรียน แม้ว่าประสบการณ์ด้านวิชาชีพของครูผู้สอนจะต่างกัน แต่ความคาดหวังการนิเทศ ภายในของครูย่อมไม่แตกต่างกัน เพราะทุกคนล้วนแต่คาดหวังข้อมูลจากการนิเทศอันเป็นพื้นฐานในการนำไปปรับปรุง ตลอดจนพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ไม่เพียงแต่เท่านั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิทยา ผึ้งชลจิตร (2559) เพราะเป็นเพราะกระบวนการการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และ ร่วมแก้ไขปัญหาระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผู้บริหาร โรงเรียนควรระดมทุนเพื่อจัดหาสื่อ ส่งเสริมให้ครูกิจหาวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้บริหารเป็นผู้ที่ต้องใช้ความสามารถของตนเอง และบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อช่วยกันหาเงินนอกระบบมาจัดทำสื่อให้ครูนำมาใช้จัดการเรียนการสอนกับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้และเข้าใจ

2. ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องสร้างแรงจูงใจให้ครูเข้าใจวิธีการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 อาจเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม และหาความรู้ที่อยู่ตลอดเวลา โดยผู้บริหารกระตุ้นให้ครูตั้งเป้าหมายให้กับตนเอง โดยสนับสนุนให้ครูส่งผลงานทางวิชาการในทุกระดับ เพื่อให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแผนการจัดการเรียนรู้ มาปรับปรุงแก้ไขจัดอบรมให้ความรู้ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่ครู

4. เนื่องจากการทำวิจัยจะต้องมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ผู้บริหารโรงเรียนจึงจำเป็นต้องหาหน่วยงานเอกชนมาสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู และส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไข และนำผลการวิจัยมาทำผลงานทางวิชาการ โดยผู้บริหารเชิญผู้เชี่ยวชาญมาตรวจผลงานวิจัยให้กับครู

เอกสารอ้างอิง

- คู่มือการนิเทศภายใน โรงเรียน สพม.11. (2555). <https://sites.google.com/a/secondary11.go.th/www/hnangsux-klum-ni-the-sk/khumuxkarnithesphaynirongreiyin>, สืบค้นเมื่อ 23 เมษายน 2560
- ชนิดา อินผ่อง. (2559). การดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนทุ่งขนานวิทยา อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทัศนจิภา โปธิ์คำ. (2556). การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุรุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เบญจมาศ ปันสี. (2555). การศึกษาสภาพความเป็นจริงและความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงรัตน์ เจดีย์รัตน์. (2559). ความต้องการการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนเทศบาลนครนครศรีธรรมราช แผนกประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช.วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
<http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/indexBy.ru?>

bid=2&AbstractDataModel_sort=hit.desc&AbstractDataModel_page=2, สืบค้นเมื่อวันที่
25 เมษายน 2560

พัทธ์ธีรา โยธราช. (2559). การดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของ
โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารงานส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิทยา ฝั่งชลจิตร. (2559). ความต้องการการนิเทศภายใน โรงเรียนของครูในกลุ่มเครือข่าย
19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. วารสาร
ออนไลน์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

[http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/105.ru,](http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/105.ru)
สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2560

มนชัย. (2553). 10 สิ่ง ที่ผู้หญิง ทำได้ดีกว่าผู้ชาย.

[http://oknation.nationtv.tv/blog/monchai83/2010/11/15/entry-1,](http://oknation.nationtv.tv/blog/monchai83/2010/11/15/entry-1) สืบค้นเมื่อ 26 เมษายน
2560

รุ่งอรุณ ต๊ะต้อใจ. (2559). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของ โรงเรียน
เครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. วารสารออนไลน์ บัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/
viewIndex/60.ru,](http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/60.ru) สืบค้นเมื่อ 15 เมษายน 2560

วารุณีย์ วงศ์ลีษา. (2557). การนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา
คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด
ปทุมธานี.

ศรีสุดา แก้วทอง, อโนทัย ประสาน และสุภาพ เต็มรัตน์. (2556). การดำเนินการนิเทศภายในของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 3. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 6 (2), 28

อะห์มัด เจ๊ะดาโอ๊ะ. (2554). การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรง
เรียนระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3.
สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.