

# ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่าย การจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

\*ศุภิษญา สวาทสมสกุล

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน  
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 123 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย  
(Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่า  
ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่า  
ความเชื่อมั่น เท่ากับ .973 และมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ  
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency)  
ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าที (Independent Sample  
t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามี  
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ  
(Scheff's Post hoc comparison)

คำสำคัญ : 1) ความคิดเห็น 2) การบริหารงานวิชาการ

## บทนำ

จากรายงานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการทดสอบระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปี  
การศึกษา 2559 (O-Net) ดังนี้ ภาษาไทย เฉลี่ยร้อยละ 55.36 สังคมศึกษาและวัฒนธรรม เฉลี่ย  
ร้อยละ 47.82 คณิตศาสตร์เฉลี่ยร้อยละ 43.47 วิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 41.94 และภาษาอังกฤษ เฉลี่ย  
ร้อยละ 32.93 ตามลำดับ (เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์, 2560 : 7) ดังจะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์  
ระดับชาติของผู้เรียน มีเพียงสาระภาษาไทยเพียงสาระเดียวที่มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ส่วน  
สาระอื่นๆ นั้นยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาต่อไป

สาเหตุของปัญหาอาจสืบเนื่องมาจาก ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารงานวิชาการ ซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องบริหารจัดการและให้บริการ สร้างแรงจูงใจ ใ้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจแก่ครูในการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้การวิจัย ในชั้นเรียน การใช้สื่อการนิเทศภายในสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวัดประเมินผล การเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจากการประเมินคุณภาพภายนอกสำนักรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีโรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาทบางโรงเรียน ไม่ผ่านการประเมินสมศ. รอบล่าสุด คือรอบที่ 3 ส่วนหนึ่งผลการประเมินในด้านผู้บริหาร มีมาตรฐาน ออกมาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสมศ.

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยได้ดำเนินการศึกษาวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงการ บริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน และให้โรงเรียนมีระบบการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาไปสู่ระบบที่ยั่งยืน ภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่ใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนาและการแข่งขันใน ปัจจุบัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครู ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุรินทร์เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุรินทร์เขต 3 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการสอน

### สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษสุรินทร์เขต 3 แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 จำนวน 172 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 คน โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้นได้แก่ เพศ และประสบการณ์การสอน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการแนะแนว 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการแนะแนว 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ ค่าที (Independent Sample t- test)
4. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe's Post hoc Comparison)

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับปรุงการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการให้ระบบงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาให้สามารถบริหารการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีทิศทาง และเป้าหมายที่ชัดเจน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ครูในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและด้านการแนะแนว ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย ในรายด้านการแนะแนว และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่าง
3. ครูในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

## การอภิปรายผล

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่สะท้อนถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ที่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ

สติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติและค่านิยม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดี  
เก่ง และมีความสุขในการดำรงชีวิต ตลอดจนเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ  
และความสำเร็จของสถานศึกษา และการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ความสำเร็จของ  
สถานศึกษามักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ผู้เรียน นั่นเอง ส่วนการบริหารงานด้านอื่นๆ  
นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงงานที่สนับสนุนให้งานวิชาการของสถานศึกษาดำเนิน  
ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณี โฉมจิตร (2556) เพราะสถานศึกษา  
จัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการบริหารงาน  
วิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหาร งานอื่นนั้น แม้จะมี  
ความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็เป็นส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้  
บรรลุจุดหมายของหลักสูตร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุขดา สิมิ (2558) เพราะผู้บริหาร  
สถานศึกษามีความตระหนักว่าการบริหารงานวิชาการนั้นเป็นงานที่สำคัญที่สุด เพราะการจัดการศึกษา  
เป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ ก้าวมัน ทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้  
อย่างมีความสุข สามารถอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะ ผู้บริหาร  
สถานศึกษาให้ความสำคัญและความสำคัญถึงจัดการเรียนรู้ อันที่ผู้เรียนจะได้รับจากวิธีการและ  
กระบวนการต่างๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติเหมาะสม ตามที่มาตรฐานกำหนด  
การจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนยึดหลักการว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา  
ตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการสนับสนุนให้ครูผู้สอน  
จัดการเรียนรู้ โดยการผสมผสานสาระความรู้กับคุณธรรมด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม ส่งเสริม ให้ครู  
พัฒนาตนเองในด้านการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ขวัญกำลังใจแก่  
ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีผลงานดีเด่น จัดครู และบุคลากรในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ  
ความรู้ความสามารถของบุคลากร และอัตรากำลังที่มีอยู่ และมีการกำหนดเป้าหมาย อัตลักษณ์  
เอกลักษณ์ ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ  
พระกุศลสิน สุนทรศิริ (ศรีสุนทร) (2556) เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงการเรียนการสอน  
อย่างสม่ำเสมอ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ คู่กับคุณธรรม เน้นการ  
เรียนรู้จากประสบการณ์จริง พัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียน

การสอน จัดครูเข้าสอนอย่างเหมาะสมโดยพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร และมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) เพราะผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิธีคิด วิธีการดำเนินชีวิตและมีทักษะในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้ มีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพของตนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนและวิธีการสอนของครู

1.2 ด้านการแนะแนว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการแนะแนวโดยเห็นว่าการแนะแนวในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนอย่างยิ่ง เพราะจะเป็นการพัฒนาคนโดยองค์รวม ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม อันจะเป็นการป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับปัญหาทั้งในและนอกสถานศึกษา ช่วยให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น โดยเน้นให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาในทุกๆ ด้านมุ่งสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณค่ามีศักดิ์ศรีและมีความสุข ครูแนะแนวปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาในด้านชีวิต การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการดูแลผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมให้ครูจัดทำเอกสารข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อส่งต่อในระดับชั้นเรียนต่อไป ส่งเสริมครูให้ตระหนักในการจัดกิจกรรมแนะแนว และสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการจัดบริการแนะแนวในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัลยา สวงาม (2558) เพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีการสนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการแนะแนว สำหรับครูและนักเรียน เนื่องจากการแนะแนวเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วลี จันท์แจ้ง (2556) เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการดูแลผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เน้นให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาในทุกๆ ด้านพร้อมทั้งจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องร่วมมือกันปฏิบัติงานแนะแนวในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

1.3 ด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการ ส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร การจัดทำเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีการประชุมคณะครู เพื่อชี้แจงแนะนำ และมอบหมายให้ครูศึกษา ทำความเข้าใจระเบียบการวัดและประเมินผลเพื่อเป็นแนว ปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร และมีการ มอบหมายหน้าที่ในการจัดการเรียนรู้ และวัดผลประเมินผลไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) เพราะผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระเบียบแนวปฏิบัติในด้านการวัดผลและ ประเมินผลของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ส่งเสริมครูผู้สอนให้มีการวัดผลและประเมินผลที่มุ่งเน้นการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และยังพบว่ามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพียงตะวัน ฤทธิธม (2558) เพราะในการดำเนินงานด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนนั้น สถานศึกษาปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนด จึงส่งผลให้ สถานศึกษา มีรูปแบบและแนวทางในการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ครูมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก เพราะ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีความสำคัญต่อทุกฝ่ายในการที่จะ แก้ปัญหาที่เกิดจากการบริหาร และการจัดการเรียนรู้ และเป็นสิ่งที่สถานศึกษาและครูผู้สอนต้องใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ดีจากการแก้ปัญหา การวิจัยเป็นการแก้ปัญหในชีวิตประจำวันอย่าง มีระเบียบ แบบแผน นำไปสู่การพัฒนา ความมีเหตุ มีผล สามารถได้รับคำตอบที่พิสูจน์ได้ ผลการวิจัย ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้ทราบข้อเท็จจริง ซึ่งจะนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาภารกิจที่รับผิดชอบ ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าของโรงเรียนและตนเอง ผู้บริหาร สถานศึกษาได้ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริมแก่บุคลากรในการดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ให้คำแนะนำ คิดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการ สนับสนุนให้ครู มีการพัฒนาตนเองในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การยกย่องชมเชย สนับสนุน ส่งเสริมแก่บุคลากรที่ มีผลการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลงานการทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งที่สูงขึ้น กว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) เพราะผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยในชั้นเรียน ช่วยทำให้การจัดการเรียนรู้ของครูสามารถนำผู้เรียนไปสู่ ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้ และ

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง และพบว่ามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภัศร โห้แจ่ม (2557) เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตลอดจนนิเทศ ติดตาม ดูแล และประเมินวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย สนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้าอบรมเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูมีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และเชิดชูเกียรติให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์สอน

2.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยภาพรวม ครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย เป็นเพราะครูเพศหญิงจะได้รับโอกาสและรับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในด้านวิชาการมากกว่าครูเพศชาย ซึ่งอาจเป็นเพราะเพศหญิงมีแนวคิด มีวิถีในการดำเนินชีวิตบางอย่างแตกต่างกับเพศชาย โดยเป็นผู้ที่มีความละเอียด รอบคอบในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานจัดทำ จัดเก็บข้อมูล และรายงานข้อมูลด้วยความละเอียดถี่ถ้วน มีรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่ดี ถูกต้อง และน่าสนใจ มีความสามารถในการเจรจา ประสานงาน และมีความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติงาน ดังนั้นความคิดเห็นของครูทั้งสองเพศจึงแตกต่างกัน

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการแนะแนว และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย เพราะโดยธรรมชาติของเพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนโยน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถในการเจรจา มีความละเอียดรอบคอบ เจาะลึก พิถีพิถัน และมีความอดทน มีความความคิดกว้างไกลในอนาคต และความประพฤติในด้านความรับผิดชอบ ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานมากกว่าครูเพศชาย ประกอบกับสิทธิและเสรีภาพทางด้านความคิดและความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หรือการพัฒนาตนเอง สามารถกระทำได้อย่างเสรี ไม่มีข้อจำกัดด้านเพศ ส่งผลให้ครูเพศหญิงมีความคิดเห็นด้านการแนะแนว และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา



คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มากกว่าครูเพศชาย มีความสอดคล้องกับสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) เพราะว่าผู้ชายกับผู้หญิงมีวิธีการดำเนินชีวิตต่างกัน อาจทำให้มีความคิดเห็นที่ต่างกันครูเพศหญิงซึ่งเป็นเพศที่มีความละเอียดรอบคอบเจ้าระเบียบกว่า มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีความคิดเชิงรุก คิดก้าวไกลในอนาคต มีความคาดหวังในอนาคต ฉะนั้นความแตกต่างทางด้านของ ความสามารถในการปฏิบัติงานระหว่างเพศจึงมีมาก และมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิชาภา รูปนสัทธการ (2558) เนื่องจาก ครูเพศหญิง เพศชาย มีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาค มีโอกาส ในการพัฒนาศักยภาพตนเองและแสวงหาความรู้ใหม่ๆเท่าเทียมกัน ความสามารถในการปฏิบัติงานย่อม แตกต่างกัน นอกจากนี้อำนาจหน้าที่และลักษณะในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ทุกคนมีอิสระในการ ปฏิบัติงานโดยไม่ขึ้น กับเพศของผู้ปฏิบัติ ฉะนั้นความแตกต่างทางด้านของความสามารถในการ ปฏิบัติงานระหว่างเพศจึงมีมาก สอดคล้องกับผลการวิจัย พิรุณ ศักดิ์คำดวง (2559) เพราะว่าเพศเป็นตัว แปรที่จะส่งผลให้ครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแตกต่างกัน เพราะส่วนใหญ่ครูเพศหญิงจะได้รับ มอบหมายให้ทำงานในด้านวิชาการมากกว่าครูเพศชาย ดังนั้น ครูเพศหญิงจึงมีบทบาทค่อนข้างมากกว่า และมีความรู้ความเข้าใจในระบบงาน เป็นผู้ปฏิบัติโดยตรง ส่วนครูเพศชายอาจจะมียบทบาทในรูปของ คณะกรรมการในการดำเนินงาน ดังนั้นความคิดเห็นของครูทั้งสองเพศจึงแตกต่างกัน

ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดผลประเมินผลครูเพศหญิง และครูเพศชาย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก ครูเพศหญิงและครูเพศชายมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และ ดำเนินการด้านการวัดผลประเมินผลที่คล้ายคลึงกัน โดยดำเนินการปฏิบัติงานตามกรอบ และรูปแบบที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบปรับปรุง และแก้ไข ตาม รูปแบบการบริหารแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) จึงส่งผลให้ครูเพศหญิงและครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดผลประเมินผล ไม่แตกต่างกัน มีความ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริการงาน วิชาการตามกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานโรงเรียนแบบ มีส่วนร่วม ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร จึงส่งผลให้ครูเพศหญิงและครูเพศชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาป्राสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการในทุกๆด้าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการและให้ความสำคัญในงานวิชาการเป็นอย่างมาก ทั้งที่ปฏิบัติอยู่เป็นปัจจุบันและความต้องการที่จะเห็นผลในอนาคต นั้นส่งเสริม และเปิดโอกาสแก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานวิชาการอย่างทั่วถึง เท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยหรือมาก เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้รับข้อมูลข่าวสาร ด้านนโยบายการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองด้วยการอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ เพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ และตระหนักถึงผลสำเร็จที่จะเกิดกับผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณี โฉจิตร (2556) เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมครูผู้สอนอย่างเท่าเทียมกันในการบริหารงานวิชาการ ให้ได้รับการพัฒนาทางด้านการวิชาการด้วยการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ ช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิดและมีความสามารถในการพัฒนาทักษะอันที่จะพัฒนาการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และพบว่ามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิรนนท์ เทศารินทร์ (2559) เพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจคล้ายคลึงกันต่อการบริหารงานของโรงเรียนอาจเกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารงานได้ตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษา ส่งผลให้ครูมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีการติดตามการปฏิบัติงานและการปฏิบัติด้านการสอนของครูผู้สอน โดยเฉพาะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนตามที่กำหนด มีการประชุมชี้แจง จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน และร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดแก่การจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูอย่างทันทีทันใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนค้นหาข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตลอดจนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนสูงสุด

3. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดหรือมอบหมายให้ครูผู้สอนมีการจัดทำ จัดเก็บเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการจัดทำคลังข้อสอบที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และมีมาตรฐานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนเพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้ในครั้งต่อไป
4. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีเทคนิควิธีการสร้างกำลังใจให้กับครูผู้สอน โดยเฉพาะการแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

### เอกสารอ้างอิง

- กัลยา สวงาม. (2558). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (กลุ่มย่อยที่ 6 จังหวัดพะเยา).  
การศึกษาด้วยตนเองปริญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์. (2560). รายงานผลการปฏิบัติงานเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์  
ปีการศึกษา 2559. มปท.
- จิรนนท์ เทศรินทร์. (2559). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/index.ru?AbstractDataModel\\_sort=year&AbstractDataModel\\_page=7](http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/index.ru?AbstractDataModel_sort=year&AbstractDataModel_page=7), สืบค้นเมื่อ  
2 พฤษภาคม 2560
- นิชาภา รูปนิตยธำรง. (2558). การศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนอบจ.บ้านตลาดเหนือ (วันครู 2502) สังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดภูเก็ต. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/index.ru?AbstractDataModel\\_sort=year&AbstractDataModel\\_page=7](http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/index.ru?AbstractDataModel_sort=year&AbstractDataModel_page=7), สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2560
- นุชรี เอี่ยมไผ่ (2557). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน  
สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ประภัสสร โห้แจ่ม (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษากรุงเทพมหานครตามทัศนะครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พระกุศลสิน สุนทรสิริ (ศรีสุนทร). (2556). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิรุณ ศักดิ์คำดวง. (2559). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากระสัง 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. รายงานการวิจัยการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เพ็ญตะวัน ฤทธิธิน (2558). สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558). การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนศีร์ษะดาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 [http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/\[1\]\[270816025350\].pdf](http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/[1][270816025350].pdf), สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2560
- วรรณิ โฉมจิตร (2556). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายอำเภอไชโย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. งานนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มุขดา สิมิ. (2558) สภาพการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2556). กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย