

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชยา จังหวัดสุรินทร์

ปริญญานันท์ แก้วหอม*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชยา จังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าที (Independent sample t - test) และทดสอบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชยา จังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชยา จังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : 1) ความคิดเห็น 2) การนิเทศภายใน

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาคนนั้น ต้องทำตั้งแต่เยาว์วัย สถานศึกษาเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาคนให้มีความรู้ และมีคุณลักษณะ ตามที่พึงประสงค์ ดังปรากฏในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ที่คาดหวังว่าผลลัพธ์จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ก็คือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ต้องเป็นเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน เขียน คำนวณ มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีทักษะ และกระบวนการคิด เป็นพลเมืองดี รักประเทศชาติ มุ่งทำประโยชน์ให้ท้องถิ่น การที่สถานศึกษา เป็นนิติบุคคลนับเป็นการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญของประเทศไทย ถือเป็นยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้วยการให้สถานศึกษามีอิสระและมีความเข้มแข็งการบริหารสถานศึกษา การกระจายอำนาจ การบริหารจัดการ การศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบ และรับประกันคุณภาพร่วมกันในสถานศึกษา ของตนมากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันต้องมีความสามารถ หรือมีสมรรถนะในการพัฒนาบุคลากร (ฐนิการณต์ แต่งตระกูล, 2552, หน้า 87)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนที่มีความรู้ความเข้าใจภารกิจของสถานศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะผู้สอนซึ่งต้องรับผิดชอบ

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน โดยตรงจะต้องมีความสามารถในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน ได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีความรักความศรัทธามุ่งมั่นในการพัฒนา เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง โดยมีผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้ดูแล ให้การส่งเสริมสนับสนุน การจัดกิจกรรมของครู และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของครู ให้มีความรู้ความสามารถในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ (สำอังก์ ขวดแก้ว, 2545, หน้า 1)

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ภารกิจของ โรงเรียนหรือองค์กรประสบความสำเร็จ การนิเทศจากบุคคลภายนอกเป็นการรอรับความช่วยเหลือหรือการแนะนำเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนจากศึกษานิเทศก์ในเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งทำหน้าที่ในการนิเทศและส่งเสริมการนิเทศของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเท่าที่ควร เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนครูและสถานศึกษา ในเขตรับผิดชอบมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ สื่ออุปกรณ์ หรือเครื่องมือในการดำเนินการนิเทศ ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานเนื่องจากสถานศึกษาต่าง ๆ ตั้งอยู่อย่างกระจัดกระจาย ไม่ค่อยเป็นกันเอง จึงทำให้ครูไม่ค่อยได้การยอมรับเชื่อถือและไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์เหล่านั้นเท่าที่ควร ดังนั้น การนิเทศภายในสถานศึกษาจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น เพราะเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศภายในคือ การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้นิเทศกันเองภายใต้เงื่อนไขที่ว่า ผู้ที่จะแก้ไขปัญหาได้ดีที่สุดก็คือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับปัญหามากที่สุด การที่จะเป็นเช่นนั้นได้จะต้องปรับเปลี่ยน เจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศจากการตรวจตราจับผิดมาเป็นการช่วยเหลือหรือร่วมมือกันในการพัฒนาการเรียนการสอนในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพเป็นการพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานสัมพันธ์และสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และที่สำคัญคือผู้บริหารศึกษา ยังอยู่ใกล้ชิดกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนมากกว่าศึกษานิเทศก์ เข้าใจสภาพปัญหาและความต้องการ ได้ดีกว่า จึงสามารถป้องกัน และแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับสถานที่เป็นจริงมากกว่า (บุรชัย ศิริมหาสารคร, 2546, หน้า 124)

เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสท จังหวัดสุรินทร์ มีจำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลปราชสทศึกษาการ โรงเรียนบ้านปราชสท โรงเรียนบ้านอำปีดกง โรงเรียนบ้านทนง(รัฐราษฎร์วิทยา) โรงเรียนบ้านพลวง(พรหมบำรุงราษฎร์) โรงเรียนบ้านยาง(สารกิจราษฎร์วิทยา) โรงเรียนบ้านตาเสา โรงเรียนบ้านสีโค โรงเรียนปราชสทและโรงเรียนบ้านบุญอันโอง ได้พบ ปัญหาส่วนใหญ่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหาร ผู้บริหารยังขาดการนิเทศ ในสถานศึกษา ขาดการวางแผน และประสานงานกับผู้บริหารระดับอื่น ๆ มีความสนใจด้านวิชาการน้อย การจัดการงานบริหารงานบุคคล และงบประมาณไม่เอื้อต่องานวิชาการ ด้านการเรียนการสอน พบว่า ครูไม่เข้าใจวิธีสอนและไม่สอนตามคู่มือ และแผนการสอน ครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ครูไม่ปฏิบัติหน้าที่และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง ด้านการนิเทศการศึกษา ยังขาด การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยเฉพาะผู้บริหารยังขาดความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพค่อนข้างต่ำ เนื่องจากขาดความพร้อมด้านปัจจัย

เช่น สภาพครูไม่ครบชั้นเรียน ครูไม่ครบกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดแคลนสื่อ ผู้บริหารและครูขาดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูไม่ได้สอนตามแผนการสอน ผู้บริหารขาดการสังเกตการณ์สอน ไม่มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ความรู้ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จในอนาคตต่อไป

จากสภาพปัญหาด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงมีความสนใจ ที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ไปปรับปรุงและเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรที่วางไว้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ แตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 178 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 คน ได้มาด้วยการสุ่มโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การสอน ตัวแปรตาม ได้แก่ การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยมีขอบเขตของเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก 3) ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือและการพัฒนาวิธีการนิเทศภายใน 4) ด้านการปฏิบัติการณ์นิเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเครือข่าย การจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ t - test
4. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe's Post hoc Comparison)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในทั้ง 4 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราชสาท จังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครื่องข่ายการจัดการศึกษาป्राสาทจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูเห็นว่า การนิเทศการศึกษา มีความมุ่งหมายเพื่อมุ่งช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุงและส่งเสริมครูให้พัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่ เพื่อที่จะเอาความสามารถของครูออกมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความเจริญก้าวหน้าของนักเรียนและโรงเรียนในที่สุด ผลการศึกษาค้นคว้าดังกล่าวสอดคล้องผลการวิจัยของกัลยา เวียงนนท์ (2556) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งอรุณ ต๊ะต้อใจ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้านสอดคล้องกับสุดใจ ท้าวประสิทธิ์ (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาท การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก รวมถึงผลการวิจัยของ ชวันธร รุ่งรัตน์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา อำเภอไพศาลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า มีการปฏิบัติการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน มีประเด็นที่ค้นพบ ดังนี้

1.1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการนิเทศภายใน พิจารณาภาพรวมแล้ว ครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการดำเนินการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษา มีการประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหา และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่ผู้ดำเนินการนิเทศและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศในรูปแบบเอกสาร จึงส่งผลให้ครูผู้สอน มีความคิดเห็นด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 96) ได้ทำวิจัยความพึงพอใจของครูผู้สอน ต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในด้านการศึกษาสภาพและความต้องการอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก พิจารณาภาพรวมแล้วครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการดำเนินการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการกำหนด ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วม

ในการวางแผนการนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา กำหนดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 98) ได้ทำวิจัยความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือและการพัฒนาวิธีการนิเทศภายใน พิจารณาภาพรวมแล้ว ครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการดำเนินการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร มีการสนับสนุนให้ครู ได้เตรียมสื่อและเครื่องมือจากวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสถานศึกษาและท้องถิ่น ส่งเสริมให้คณะครูได้พบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการสร้างสื่อ และเครื่องมือนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ ศิริรัตน์ ชุมสาย ณ อยุธยา (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานนิเทศภายใน ของ โรงเรียนศรีธนาพาณิชยการเทคโนโลยีเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า มีการใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศทุกครั้ง

1.4 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พิจารณาภาพรวมแล้ว ครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการดำเนินการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ได้จัดการประชุมก่อนเปิดเรียน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานนิเทศภายใน ผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงาน ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ มีการสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ปฏิบัติการนิเทศ จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ แก่ผู้ปฏิบัติการนิเทศ มีการจัดให้มีแหล่งค้นคว้า ทางวิชาการ เช่น ห้องปฏิบัติการหลักสูตร โดยรวบรวมแบบเรียน หนังสือ คู่มือครู หนังสืออ่านประกอบ และวัสดุที่เกี่ยวข้อง มีการพาไปเยี่ยมชมการสอนของครูผู้สอนคนอื่นเพื่อให้เห็นรูปแบบใหม่ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติการนิเทศเกี่ยวกับการบันทึกการปฏิบัติการนิเทศ มีการสอบถามปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากผู้ปฏิบัติ การนิเทศ มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่ผู้ปฏิบัติการนิเทศ มีการสรุปและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 100) ได้ทำวิจัยความพึงพอใจของครูผู้สอน ต่อการนิเทศ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครือข่ายการจัดการศึกษาปราสาท จังหวัดสุรินทร์ โดยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะว่าโรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาปราสาท จังหวัดสุรินทร์ นั้นประกอบด้วย ครูที่เป็นเพศหญิงเป็นส่วนใหญ่ และสามารถทำงานทุกฝ่ายได้เช่นเดียวกับครูเพศชาย บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษาก็ไม่ได้มีความแตกต่างกัน ดังนั้นความรู้ความสามารถ ตลอดจนทัศนคติ ทัศนคติและความคิดเห็นต่าง ๆ จึงไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งอรุณ ต๊ะต้อใจ (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของ โรงเรียนเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เครื่องมือการจัดการศึกษาปราชยา จังหวัด ที่มีประสิทธิภาพการสอนต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ได้มีการประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอน เพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ใช้เครื่องมือในการศึกษา สภาพและความต้องการการนิเทศภายใน การนำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ไขและพัฒนาและก็นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาวิเคราะห์จึงส่งผลให้ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งอรุณ ต๊ะต่องใจ (2558) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมินบุรี กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามประสิทธิภาพการสอน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556) ได้ทำวิจัยความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน โดยภาพรวมจำแนกตามประสิทธิภาพการสอน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ควรมีการกำหนดนโยบาย แผนงานในการนิเทศอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศอย่างแท้จริง
2. ควรมีการเผยแพร่คู่มือเอกสารที่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ให้สถานศึกษาทุกแห่งไว้ศึกษา รายละเอียดและเตรียมความพร้อมในการนิเทศ
3. ควรมีการระดมความคิดจากครูผู้สอนทุกคนในการประเมินผลการดำเนินการทุกครั้ง
4. ผู้นิเทศควรช่วยแก้ปัญหาและให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ ควรมีการประเมินผลและรายงานผลให้ครูผู้สอนทุกครั้ง เพื่อให้ครูผู้สอนทราบอย่างชัดเจนจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาต่อไป
5. ผลจากการศึกษาสามารถนำไปเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุง และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายใน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กัลยา เวียงนนท์. (2556). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.

สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย.

ชวันธร รุ่งรัตน์. (2557). แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา อำเภอไพศาลี สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ฐนิการณต์ เต่งตระกูล. (2552). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูวิทยากรย์.

บุรชัย สิริมหาสารกร. (2546). เทคนิคการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์.

กรุงเทพฯ ๑. นึก พอยท์.

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. (2558). การศึกษายาทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

รุ่งอรุณ ต๊ะต้องใจ. (2558). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายที่ 33

สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ศิริรัตน์ ชุมสาย ณ อยุธยา. (2554). การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนศรีธนาพาณิชยการเทคโนโลยี
เชียงใหม่. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.

สำอังก์ ขวดแก้ว. (2545). การศึกษาการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา ดิเค่น

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

สุดใจ ท้าวประสิทธิ์. (2552). การศึกษายาทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.