

ความคิดเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 ต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

นางสาวกุลนาถ ทองคำ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิจัย : ความคิดเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 ที่มีต่องานประกัน
คุณภาพการศึกษา

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวกุลนาถ ทองคำ

ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา : 2559

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการ
บริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวน 120 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

1. ครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

3. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

คำสำคัญ : ความคิดเห็น ของครูต่องานประกันคุณภาพการศึกษา

ความนำ

กระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์และความเจริญทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้สังคมในปัจจุบันเป็นสังคมโลกที่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างไรพรหมแดนและรวดเร็วเมื่อผสมผสานกับปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่มีแนวโน้มให้เห็นว่าสังคมไทยกำลังก้าวสู่ภาวะวิกฤตการจะแก้ภาวะวิกฤตได้นั้นปัจจัยที่สำคัญคือคุณภาพของคน

การพัฒนาคุณภาพของคนจึงมุ่งไปที่การศึกษาให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของคนในชาติให้มีคุณภาพมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์การศึกษาต้องทำให้คนรู้จักคิดวิเคราะห์รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์เรียนรู้ได้ด้วยตนเองมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (ณัฐพล ชุมวรฐายี, 2545, หน้า 2) เริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาคุณภาพของตนต้องให้

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอันจะเป็นการสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครองได้ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอสีดาตลาด จังหวัดศรีสะเกษได้ยึดหลักและแนวทาง การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2559

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนด เป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบาย ให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับ ก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไปจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขึ้น พื้นฐานให้สอดคล้องกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบ โครงสร้างและ กระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักสำคัญข้อหนึ่งคือมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาโดยมาตรา 31 ให้ กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทกำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำ รายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อ สาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก(วิลาวัลย์ □ ศรีแพ □ ว. 2546.) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 มาตรา 9 (3) มาตรา 31 และมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2559 รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน

คุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมีการนิเทศกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานและฝ่ายต่างๆตามแผนงานของโรงเรียนรวมทั้งการนำแนวทางการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนาระบบงานมาขยายผลให้แก่บุคลากรในโรงเรียนได้นำไปประยุกต์ใช้และยึดเป็นแนวปฏิบัติ

ในการศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอสีดา จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อให้ระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความต่อเนื่องและทำให้ระบบการบริหารสถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับส่งเสริมและสนับสนุนกิจการของสถานศึกษารวมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไปการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลงกระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริงเน้นการประเมินตามสภาพจริงไม่ยุ่งยากสร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูลลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมินรวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐานมีความน่าเชื่อถือสามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับใหม่จึงมีจำนวนไม่มากแนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาจะเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาไม่เพิ่มภาระการจัดทำเอกสารให้สถานศึกษาปรับกระบวนการขั้นตอนในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายคือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (accountability)

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2559 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพภายนอก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอศีลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอศีลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามเพศประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอศีลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 120 คน ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ครูอัตราจ้าง

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ข้อมูลพื้นฐานของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอศีลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 อำเภอศีลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ มาตรฐานการศึกษาใหม่ 4 ด้าน ตามร่างพรบ.มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม 2559

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 5 ตัวบ่งชี้

- ร้อยละของผู้เรียนมีสุขภาพกายดี
- ร้อยละของผู้เรียนมีสุขภาพจิตดี
- ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะทางสังคม
- ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะและความสามารถ
- ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 2 ตัวบ่งชี้

- ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
- ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2 ตัวบ่งชี้

- ร้อยละของครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้
- ร้อยละของครูที่เป็นคนดีและเป็นแบบอย่าง

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล 2 ตัวบ่งชี้

- สถานศึกษามีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนาการในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้าน

สภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในศึกษาวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) ซึ่งได้ค่าคะแนนรายข้อมากกว่า 0.6 ขึ้นไปและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น = .933 คุณภาพผู้เรียน = .809, ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา = .846 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ = .869, ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล = .883 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ข้อมูลส่วนบุคคล 2. การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา 4 ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดย การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยใช้ t -test

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) หากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ครูที่มี

ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้นและยังทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐานป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งนี้ยังทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องคือเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมือสร้างสรรค์ในเวทีโลก นอกจากนี้ยังสามารถดำรงชีวิตในฐานะพลเมืองดีของสังคมโลกได้ โดย

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของ โรงเรียนซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูในสถานศึกษาทุกแห่งสอดคล้องกับ ไพบุลย์ปานิล (2543, หน้า 16)

สำหรับการวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่ม เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านตามลำดับดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่าครูมีความรู้ความ เข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ (อ้างอิง: ประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2559)

1.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนของผู้เรียนประกอบด้วยงานในฝ่าย โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก เนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นงานหลักของ สถานศึกษา ผู้บริหารจึงปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทในการกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่างๆในการ ปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ รู้จักเลือกวิธีการบริหารที่ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีความสามารถในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ กำหนดไว้ สอดคล้องกับ ทรัสตี (Trusty: 1986 อ้างถึงใน รุจิรุ ภู่อาระ และจันทรานี สงวนนาม 2545) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทาง วิชาการไว้ 17 ประการ ตามที่ปรากฏมาแล้ว สรุปให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามี บทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นให้เพื่อนครูในสถานศึกษาปฏิบัติ หน้าที่ด้านวิชาการไปในทิศทางที่ถูกต้องตามเป้าหมาย ด้วยการร่วมวางแผนและ สนับสนุนเพื่อนครูให้ปฏิบัติงานวิชาการอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ซึ่งหมายความว่า

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ คือมีความสามารถนำบุคคลในสถานศึกษาให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความเข้าใจและมีความสุข(อ้างอิง: ประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2559)

1.3 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

ครูเห็นด้วยต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลโรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารที่มีความคล่องตัวและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์,คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา จัดโครงการกิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบายจุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้รับบริการ (อ้างอิง: แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ปีการศึกษา 2557)

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น ทำให้ทราบถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบชัดเจนมากขึ้น เป็นผลทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน สามารถที่จะนำกระบวนการ(อ้างอิง: รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะปีการศึกษา 2557)ประกันคุณภาพการศึกษาและวงจรคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และเป็นภาพรวมที่มีคุณภาพต่องานประกันคุณภาพขององค์กรหรือหน่วยงาน แต่การทำงานในแต่ละด้านจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ องค์กรหรือหน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีความรับผิดชอบในการสร้าง

ผลผลิตที่มีคุณภาพ (อ้างอิง: รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2557)

1.4 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมากอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำมีการกำหนดหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารผู้ปกครองชุมชนให้ความร่วมมือให้การสนับสนุนครูในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงผู้บริหารมีการจัดระบบบริหารภายในเป็นอย่างดีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำกับและติดตามการดำเนินงานจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งทางด้านการจัดการของผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจสอดคล้องกับ(ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ, 2542: 2,6)

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 ต่องานประกันคุณภาพการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 17 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2 ต่องานประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีเพศต่างกัน โดยมีความคิดเห็นภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารมีการสั่งการหน้าที่รับผิดชอบงานทั้ง 4 ด้าน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสม โดยมีได้คำนึงถึงเพศ คือ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ครูทำงานตามความรู้ความสามารถ เช่น การจัดการเรียนการสอน ให้ครูสอนตามวุฒิการศึกษา เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างเต็มความรู้ความสามารถ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามวัตถุประสงค์ของการจัด

การศึกษา บริหารงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ดังนั้นครูทุกคนจะมีส่วนร่วม ในการทำงานตามความรู้และความสามารถซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุชรี เอี่ยมไผ่ ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวิมล ว่องวานิช (อ้างถึงใน อนงค์ศรี งามสอน) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 ควรพัฒนาบุคลากรทุกระดับและทุกกลุ่มให้มีความรู้ความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ เป้าหมาย รวมทั้งสร้างความตระหนักและให้เห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีส่วนร่วมในการบริหาร และให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน โดยจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับหน่วยงาน/

คณะ/สำนัก และระดับสถาบันให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งการจัดอบรม
ประชุมสัมมนา การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

1.2 ควรให้บุคลากรทุกระดับในแต่ละหน่วยงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ
ประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ประสบการณ์ต่อผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดโอกาสให้เข้ารับฟัง
การนำเสนอผลการประเมินของหน่วยงานต่างๆ การเปิดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อ
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด เป็นต้น
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ
ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสถานศึกษาหน่วยงาน คณะและสถาบัน
2. ควรวิจัยเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง
ระดับสถานศึกษาหน่วยงาน คณะและสถาบัน

เอกสารอ้างอิง

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คู่มือการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2554 (สำหรับหน่วยงาน
สนับสนุนวิชาการ). กรุงเทพฯ : ช่อระกา การพิมพ์, 2554. สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2554). แนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา. . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,สำนักงาน. (2554). การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง ประเทศไทย จำกัด.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,สำนักงาน. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การ ศาสนา.

กระทรวงศึกษาธิการ. กฎกระทรวง ว ๑๔๑ ๒๕๕๓ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.

รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ป ๒๕๕๗. กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2557.

วันทนา สมภักดี. การมีส วนร วมในการประกันคุณภาพภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกััดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร อยเอ็ด เขต 2. ขอนแก ๒ : วิทยานิพนธ ๒ การศึกษา มหาวัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552.

โสภณ พรหมแกว. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2. เชียง
ใหม่ : รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553.

สุวรรณ สังขสุข. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี เขต 1. กรุงเทพฯ : วิทยา
นิพนธ์ คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2552.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2549. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ วัฒนาพานิช

นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล.
ปริญญาปรัชญาดุษฎี บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา. (2552). คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสำนัก
มาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552).

คำอธิบายเพิ่มเติมประกอบ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กระทรวงศึกษาธิการ.

ขนิษฐา จรูญชนม □. การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน ของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน. กรุงเทพฯ : รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วย
 ตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2550. คณะกรรมการการศึกษาขั้น
 พื้นฐาน, สำนักงาน. แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การ ปฏิบัติ .
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,
 2550. คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. แนวทางการประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
 ประเทศไทย จำกัด, 2549. วิทยานิพนธ์ □ การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
 2552. ฉิมมน ตายจันทร์ □. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. ลพบุรี
 นุชสิทธิ์ จิตเกล □. การประเมินความต่อเนื่องการจำเป้นในการดำเนินการประกัน
 คุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ □ ปริญญา
 การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2553. ประอร สุนทรวิภาต. การพัฒนา
 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับการศึกษาสำหรับโรงเรียน เหล้าทัพ. วิทยานิ
 พนธ์ □ ปริญญาคุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543. พิเศษฐ □
 วายูวรรณะ. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
 ผลของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1.
 วิทยานิพนธ์ □ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. 2550. 120
 วลัยลักษณ์ □ เพิ่มพูลพานิช. ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหการประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. ลพบุรี :
 วิทยานิพนธ์ □ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2551. วันชัย ศิริชนะ.
 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันศึกษา

ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ □ ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ □ มหาวิทยาลัย, 2536. วันทนา สมภักดี. การมีส □ วนร □ วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร □ อยเอ็ด เขต 2. ขอนแก่น □ น : วิทยานิพนธ์ □ การศึกษา มหาวัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น □ น, 2552. ศรีบังอร อิศระกุลอุทธา. ความต □ ้องการจำเป □ นในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ □ มพระนคร เหนือ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ □ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2553. ศศภักค □ ชาติธรรมรักษา. การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของผ □ ุบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. นนทบุรี : วิทยานิพนธ์ □ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2552. สมพงษ์ □ รักษาศิลป □ . ป □ ญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระเก □ ว เขต 2. ปริญญาบัตร □ กศ.ม. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ □ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2549. สมศักดิ์ คลประสิทธิ์. การนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพแบบม □ งคุณภาพทั้งองค □ การในสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด. วิทยานิพนธ์ □ ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ □ มหาวิทยาลัย, 2539. สริต วิจิตร โชติ. การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1. กรุงเทพฯ : รายงานการศึกษาคว □ าด □ วย ตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550. สาธิต อุตส □ าท □ ดี. ป □ ญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ □ ค.ม.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ □ , 2549. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2555. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2555. (เอกสารอัดสำเนา). -----, รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ 2556. กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2556. -----, รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ 2557. กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2557. 121 สุวรรณาสังขสุข. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี เขต 1. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2552. สุวิมล ว่องวานิช. เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา 2702663 QA MET ED วิธีวิทยาการประกันคุณภาพ การศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547. (เอกสารอัดสำเนา). รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553.