

**ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28**

นางไสว ทองเพชร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 196 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เปรียบเทียบเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test เปรียบเทียบเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จึงจะนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

จากผลการศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลได้ดังนี้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 196 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-20 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ เพศหญิง โดยมีประสบการณ์ การทำงาน 21 ปีขึ้นไป

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 กลุ่มตัวอย่าง 196 คน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายได้ออยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการสร้างขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความคิดเห็น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

บทนำ

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการเชิงบริหารจัดการทางวิชาการด้านการศึกษา เพื่อช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ให้บังเกิดผลขึ้นภายในโรงเรียนหรือสถานศึกษาแต่ละแห่ง การนิเทศภายในโรงเรียนจะเป็นฐานสำคัญในเชิงบริหารที่เกิดความร่วมมือและยึดหลักความเสมอภาคและความเป็นประชาธิปไตยของบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน มีข้อปฏิบัติหรือข้อตกลงร่วมกันที่จะร่วมกันจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามนโยบายและหลักสูตรที่กำหนด

การบริหารงานวิชาการ มีภารกิจที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบหลายอย่าง เช่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จะเห็นได้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นงานหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ และในการบริหารงานวิชาการนั้น การดำเนินงานนิเทศภายใน ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ การสร้างความเข้าใจและการเตรียมการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การสร้างขวัญและกำลังใจ และการประเมินผลการนิเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2550 , 137) เป็นกระบวนการหรือวิธีการที่สำคัญ เพราะถ้า

หากสถานศึกษาจัดให้มีการวางแผนและดำเนินงานตามระบบนิเทศภายในที่เหมาะสม ย่อมส่งผลทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การนิเทศภายในเป็นงานที่ผู้บริหารต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารการศึกษา ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการให้บริการช่วยเหลือและนำให้เกิดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางด้านการศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องจัดการนิเทศภายในโรงเรียนขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการขององค์กรได้มากกว่า เพราะผู้นิเทศเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากกว่าบุคคลอื่น ย่อมสามารถมองเห็นปัญหาได้ตรงตามความต้องการของครู นักเรียน และโรงเรียนได้มากกว่า

สภาพปัญหาของการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ยังมีปัญหาหลายประการที่ทำให้การนิเทศ ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ประการสำคัญคือ ตัวผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ

ไม่ตระหนักว่าตนมีความสำคัญที่จะผลักดัน ให้เกิดการพัฒนาเห็นว่าการนิเทศภายในเป็นงานของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูวิชาการหรือกิจกรรมการนิเทศภายในจึงมอบให้บุคลากรเหล่านั้นรับผิดชอบดำเนินการแทนผู้บริหารไม่ได้มีบทบาทใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ตลอดจนปัญหาความไม่มั่นใจในตนเองของผู้บริหารที่ขาดความมั่นใจในการดำเนินงาน นอกจากนี้ในส่วนของคุณครูส่วนใหญ่ยังไม่รู้จุดหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายใน มองการนิเทศภายใน คือ การไปสังเกตการณ์สอนของครูภายในชั้นเรียน เข้าใจการนิเทศว่าเป็นการไปตรวจสอบ จับผิด ประเมิน วิพากษ์วิจารณ์บุคลากรขาดความร่วมมือร่วมใจร่วมคิด ร่วมทำ ตลอดจนสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมใหม่ๆ ทางการนิเทศ ไม่ได้นำมาใช้ เพื่อการสนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 254 ,หน้า 4)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงต้องการที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้ามาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากการการนิเทศภายในโรงเรียนมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

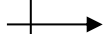
1. เพื่อศึกษาความเห็นครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการศึกษาปัญหาโดยได้ยึดกรอบความคิดตามขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ (2550,137) ไว้ 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ และด้านการประเมินผลการนิเทศ โดยศึกษากับครูซึ่งจำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังกรอบความคิดของการวิจัยในครั้งนี้ ดังภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรต้น

ครู
1.เพศ
2.ประสบการณ์ในการสอน
2.1 ต่ำกว่า 10 ปี
2.2 ตั้งแต่ 11-20 ปี
2.3 ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป



ตัวแปรตาม

สภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
1. ด้านการวางแผนการนิเทศ
2. ด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ
4. ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ
5. ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้ มุ่งศึกษา ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหลักเมืองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ และด้านการประเมินผลการนิเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในศึกษาวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) ซึ่งได้ค่าคะแนนรายข้อมากกว่า 0.6 ขึ้นไปและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .953

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test

เปรียบเทียบเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จึงจะนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 196 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-20 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ เพศหญิง โดยมีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป
2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 กลุ่มตัวอย่าง 196 คน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายได้อยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
4. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายใน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการสร้างขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการสร้าง ความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนสหวิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการสร้าง ความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.20$) และด้านการปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.12$) เนื่องจากว่าข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ยังมีความตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการวางแผนการนิเทศ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เป็นเพราะว่าในขั้นตอนของการวางแผนการนิเทศเพื่อให้

สอดคล้องนโยบายที่ได้รับมาจากผู้บังคับบัญชาชั้นสูง การประชุมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นอาจมีอุปสรรคและข้อบกพร่องที่ทำให้การดำเนินงานนั้นล่าช้าไม่ราบรื่นมากเท่าที่ควร เช่น สภาพความพร้อมของงบประมาณ ความพร้อมบุคลากรทักษะและความชำนาญในการทำงาน วัสดุสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการทำงาน การให้การสนับสนุนจากผู้บริหาร การประสานงาน สภาพและลักษณะการบริหารงานของสถานศึกษาแต่ละที่ที่แตกต่างกัน จากสาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลต่อขั้นตอนในการดำเนินงานด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประมวล องค์ระการ (2540 , หน้า109) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดลำปาง ตามทัศนะของ ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมและเป็นรายขั้นตอนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับทัศนะของครูที่มีความเห็นว่าปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน อ้อย สัมรัมย์ (2544 , หน้า 92 – 96) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ด้านการช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่าโรงเรียนได้มีการกำหนดแผนงาน โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วม ปัญหาพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนไม่เข้าใจในการตรวจแผนการสอน ตรวจแผนการสอนไม่ต่อเนื่อง เอกสารที่ใช้ ค้นคว้ามีไม่เพียงพอ การวัดผลประเมินผลมีขั้นตอนยุ่งยากและไม่ได้นำผลการวัดไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุทัย ปลีกกล้า (2546 , หน้า 158 – 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหาและความต้องการการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมแล้วข้าราชการครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลางและ ความต้องการการดำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก

2. ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คือด้านการ

วางแผนการนิเทศ ด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าข้าราชการครูซึ่งเป็นผู้ได้รับการนิเทศโดยตรงจึงสามารถมองเห็นปัญหาในแต่ละด้านของการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนว่ายังมีปัญหาที่จะต้องดำเนินการแก้ไข ได้แก่ ด้านการวางแผนการนิเทศที่อาจมีสาเหตุจากการขาดการประชุมวางแผนเพื่อระดมความคิดเห็นกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการด้านการนิเทศภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศที่ผู้นิเทศไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและโรงเรียนไม่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขในการนิเทศ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจที่ผู้นิเทศไม่ให้ความสนใจต่อผู้ปฏิบัติงานนิเทศไม่รับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการนิเทศหรือมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และด้านการประเมินผลการนิเทศที่ผู้รับการนิเทศยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิบูลชัย ศรีเข้ม (2553, หน้า 98-103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการนิเทศภายในโดยภาพรวมและรายทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 แตกต่างกัน

ในส่วนด้านการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศที่ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยกลุ่มประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์น้อยยังไม่เข้าใจในการดำเนินงานนิเทศภายในเท่าที่ควร ซึ่งต่างกับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์มากที่มีความเข้าใจในการดำเนินงานนิเทศภายในมากกว่า โดยปัญหาที่พบคือโรงเรียนไม่เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม การมอบเอกสารให้ไปศึกษาและการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน

3. ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน จากผลการวิจัยดังกล่าวเนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน ต่างก็มีความต้องการการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนที่

เหมือนกัน โดยพบว่าด้านการวางแผนการนิเทศต้องการให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหาร ผู้
 นิเทศ และครู และต้องการให้จัดทำโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับสภาพและปัญหา ด้านการสร้าง
 ความเข้าใจและเตรียมการนิเทศต้องการให้โรงเรียนมีการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการใช้สื่อการสอนและ
 เทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน และนำบุคลากรครูไปศึกษาดูงานต้นแบบด้านการนิเทศภายใน
 ด้านการปฏิบัติการนิเทศต้องการให้โรงเรียนจัดให้มีระบบการนิเทศภายในโดยยึดหลักประชาธิปไตย ด้าน
 การสร้างขวัญกำลังใจต้องการให้ผู้นิเทศรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการนิเทศและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 ร่วมกันและให้ความสนใจต่อผู้ปฏิบัติงานนิเทศภายใน และด้านประเมินผลการนิเทศต้องการให้มีการ
 สรุปผลการนิเทศภายในและจัดให้มีการตรวจสอบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งจัดให้มีการ
 ประเมินผลการนิเทศภายในเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมใจ สัมปหังสิต
 (2551 ,หน้า 70-75) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง
 อ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า ระดับความต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนในสังกัด
 เทศบาลเมืองอ่างทองโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในงาน
 วิชาการของครูตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ช่วงชั้นที่สอน และกลุ่มสาระการ
 เรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน และปรัชญา บุญรอด (2552 ,หน้า86-93) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศ
 ภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจาก
 มากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้าน
 หลักสูตรสถานศึกษา และด้านการประเมินตามสภาพจริง ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับความ
 ต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูตามสถานภาพทั่วไป คือ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการ
 สอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสห
 วิทยาเขตหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ครั้งนี้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ
 สำหรับหน่วยงานและข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษา ควรส่งเสริมสนับสนุนผลการประเมิน โครงการนิเทศภายในของ ผู้อำนวยการผู้บริหารโรงเรียน และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง การนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนให้ตรงกับมาตรฐานการนิเทศภายในมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ให้มีการ ประชุม อบรม สัมมนา พัฒนารูปแบบ การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง

1.2 โรงเรียน เป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุด ที่จะทำให้การนิเทศภายในประสบผลสำเร็จ ซึ่ง จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้นักเรียนมีคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องตระหนัก ถึง ความสำคัญ และความจำเป็นที่จะดำเนินการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สามารถจัดการศึกษา ได้ อย่างมีคุณภาพ นำไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานในโรงเรียนทุกด้าน

1.3 การดำเนินการนิเทศภายใน ควรดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้ทุก ภาค ส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จัดกระบวนการนิเทศภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร โรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยปัญหาและความต้องการการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ของสถานศึกษาขั้น พื้นฐานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูล เชิงลึก เป็นประ โยชน์ในการนิเทศภายในโรงเรียนต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา.(2545). การจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : กรมฯ.
- กมล ศิริบรรณ.(2539). เอกสารพัฒนาความรู้การบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา
ชุดที่ 9/2536.กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2540). กลยุทธ์การบริหารเชิงคุณภาพ.กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- _____. (2542). การปฏิรูปการศึกษา พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ :
กรมศาสนา.
- _____. (2543). คู่มือปฏิบัติการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาด้านการบริหาร
วิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา,.
- _____.(2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมิน
ภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- _____. (2544). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- _____.(2545). เรื่องผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติด้านความถนัดทางการเรียน
ปีการศึกษา 2545.กรุงเทพฯ :กระทรวงฯ.
- _____.(2550). คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการ
กระจายอำนาจ สำหรับครูและศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ..
- กาญจณี เสนาสุ.(2540). สุขภาพจิต. อุดรธานี : ฝ่ายผลิตเอกสารและตำรา
ศูนย์หนังสือสถาบันราชภัฏอุดรธานี.
- การศึกษาแห่งชาติ, (2541). สำนักงานคณะกรรมการ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- การศึกษา,สำนัก. (2540). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. หน่วยศึกษานิเทศก์ : กรุงเทพ ฯ.
- กรทอง จิระเดชกุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. (2532). การบริหารและการนิเทศศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : บริษัทอักษรพัฒน์.
- ชนิษฐา พลายเพชร. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในของผู้บริหารกับพฤติกรรม

การสอนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 2.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จันทร์ธานี สงวนนาม . (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์บุ๊ค พอยท์..

ชาวี มณีศรี.(2538). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : บุรพาสาส์น.

_____. (2542). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: ลปบรรณาการ.

_____. (2542). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.

ชาญชัย อาจินสมาจาร.(2542). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.

_____. การบริหารการศึกษา.(2541). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พิมพ์ดี.

_____. การนิเทศการสอนแผนใหม่.(2542). กรุงเทพฯ : โฟร์เพช.

ไชยันต์ สุดสุริยะ.(2548). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในจังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ธวัชชัย วิทลเหิร. (2542). ความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการการนิเทศทาง
วิชาการของครู ในโรงเรียนโครงการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธงชัย สันติวงษ์. (2537). องค์การและการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
_____. หลักการจัดการ. (2543). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

นพวรรณ ญาณะนันท์.(2540). การศึกษาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ภาคนิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

นิตยาภรณ์ แชร้ม.(2542). การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม. รายงาน
การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด.(2536). การวิจัยเบื้องต้น.พิมพ์ครั้งที่ 4.กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

บุญศรี ไส่ลำพะาะ. (2551). สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. ปริญญาโท ค.ม.(การบริหารการศึกษา).

มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ประมวล องค์การ. (2540). ปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายใน

โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดลำปาง. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ประสาธ อิศรปริดา.(2538). สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์.

ปรัชญา บุญรอด.(2552). ความต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 2 . วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(การบริหารการศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์.(2543). การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

_____. การนิเทศการสอน . (2546). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พนัส หันนาคินทร์.(2542). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

พิบูลชัย ศรีเข้ม.(2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล

เขตการศึกษา 10.วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ.(2542). การนิเทศการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ.

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร.

มณีรัตน์ รัตนวิชัย.(2553). การศึกษาความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาเอกชน.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เมตต์ เมตการณ์จิต.(2543). การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา.วารสารวิชาการ

กรมวิชาการ.3

เยวพา เตชะคุปต์.(2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ : แมค.

วัชร เล่าเรียนดี.(2548). การนิเทศการสอน. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิจิตร ศรีสะอาด.(2542). ปรัชญาและพัฒนการการบริหาร. เอกสารการสอนชุดวิชา

หลักและระบบบริหารการศึกษา (หน่วยที่1).นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช.2534.

- วิจิตร วรตบางกูร.(2542). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์.
- ศิริวรรณ ห้องศิลป์.(2550). การศึกษาความต้องการของครูในการนิเทศวิชาการของโรงเรียน
เรียนร่วมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).
จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.
- สังัด อุทรานันท์.(2530). การนิเทศการศึกษา:หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ(ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม).
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์มิตรสยาม,2530
- สวัสดิ์ เตชะเมธ.(2552). ความต้องการการนิเทศภายในของครูในกลุ่มโรงเรียนปง 1
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 , รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมใจ สัมปหังสิต.(2551). ความต้องการการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียน
สังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง.วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สมเดช พินิจสกุล.(2544). การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอจตุรพักตรพิมานจังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). คู่มือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย
พุทธศักราช 2546.กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การบริหารบุคคลสำหรับบริหาร
สถานศึกษาโครงการ พัฒนาการบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2534). คู่มือผู้บริหารโรงเรียน: การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2539). กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2541). การนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2541). ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ.
กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- _____. (2543). ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____.(2543). แนวทางการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนปฏิรูปอย่างต่อเนื่อง. กรุงเทพฯ :

สำนักงานฯ.

สุมน อมรวิวัฒน์. (2547). กลยุทธ์นิเทศสำหรับผู้บริหาร : กลยุทธ์ในการนิเทศเพื่อสร้าง

โรงเรียนให้เข้มแข็ง. กรุงเทพฯ. : สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา.

อนุก สว่างแสง.(2540). การนิเทศทางการศึกษา.กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

อรรถพล ปิ่นม้น.(2550). ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

อุทัย ปลีกกล้า.(2546). สภาพปัญหาและความต้องการการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏเลย.

อ้อย สัมรัมย์.(2544). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.

Alderfer, C.P. (1972).Existence Relatedness and Growth : Human Needs in Organizational
Setting.New York : Free Press.

Collin, James J. (2003). “Modern and Postmodern Teacher Supervision and Evaluation :
Perception of Secondary School Principals and Teachers,” Dissertation Abstracts International.
64(1) : 33-A ; July,

Glickman, C. D. (1990). **Supervision of Instruction**. 2 nd ed. U.S.A. : Allyn and Bacon ,.

Good, Carter V. Dictionary of Education, New York :(1956).

Mc.Graw Hill Book Company.

Harris B.M. (1985). **Supervisory Behavior in Education**. Englewood Cliffs, N J :

Prentice – Hall.

