

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี

เพชรพร รุ่งสว่าง*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 155 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการไต่ตารางเครชีและมอร์แกนที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ t-test และ F-test เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพทั่วไป ครูผู้สอนเพศชาย เพศหญิง และครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*นักศึกษาริทยูโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บทนำ

การวิจัยเปรียบเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศชาติเพราะการวิจัยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ให้ลุล่วงไปด้วยดีอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนของนักเรียนสูงสุด ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึง “การวิจัย” ไว้ในมาตรา 24 (5) กำหนด ให้สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและนักเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การวิจัยที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนก็คือ การวิจัยในชั้นเรียน (กรมวิชาการ 2542, หน้า 14-16)

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลโดยตรงกับผู้เรียน โดยเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นการแก้ปัญหาผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือที่ครูผู้สอนสร้างขึ้น ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่ผู้สอนคิดค้นขึ้นมา นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาตัวครูผู้สอนเพื่อให้ก้าวไปสู่มาตรฐาน และการเป็นครูมืออาชีพ ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ดังที่ อัสณีรัชต์ วัฒนชัย (2546, หน้า 48) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจ สนับสนุนการทำวิจัยของครูอาจารย์ ในเชิงพัฒนาวิชาการ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงการเรียนการสอน การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนถือเป็นนวัตกรรมรูปแบบหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับครูยุคใหม่ โดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการวิจัยเรียกว่า “ครูนักวิจัย”

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยจะมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัย และบริบทของงานวิจัย ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบเท่านั้น แต่เป็นการคิดค้นพัฒนาที่เน้นการแก้ปัญหาในสถานการณ์หรือบริบทของชั้นเรียน โดยเป้าหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหา ข้อสงสัยของครู และการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู โดยการพัฒนาพฤติกรรม การสำรวจปัญหา และข้อบกพร่องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยให้ครูปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และแสวงหาแนวทางที่ดีที่สุดมาใช้

จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 มาตรา 30 กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กรมวิชาการ, 2542, หน้า 14-16) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องทราบทิศทางของการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริงและสามารถที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถพัฒนากิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังพบว่าครูผู้สอนยังทำวิจัยในชั้นเรียนกันไม่มากเท่าที่ควร ทั้งนี้เป็นเพราะยังมีปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ ดังที่ อัมพร ยอดสะเทิน (2550, หน้า 2) รวบรวมปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยพบว่า ครูไม่มีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ขาดผู้นำที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดเอกสารงานวิจัยให้ครูดูเป็นแบบอย่าง และครูไม่มีเวลาในการที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน

นอกจากนี้ คุสิต จันทรพงษ์ (2548, หน้า 3) ได้รวบรวมปัญหาจากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่าไม่ได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่จัดให้มีห้องศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ได้หารายได้มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การแก้ไขปัญหาดังกล่าว ต้องอาศัยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บังคับบัญชาของครู จะต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ คอยดูแลส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือครูอย่างเต็มที่เพราะในการพัฒนาโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นผู้มีความรับผิดชอบโดยตรง จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ทราบถึงปัญหาในการทำวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บริหาร โรงเรียน ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองข้ามการวิจัย หรือผู้บริหารโรงเรียนคิดว่าเสียเวลาไปกับการวิจัยในสิ่งที่รู้แล้วใช้เวลาในการศึกษาผลนานเกินไป การกำหนดทิศทางการวิจัยยังไม่ชัดเจนที่จะไปสู่การปฏิบัติได้ ผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการวิจัย รวมทั้งยังขาดเทคนิควิธีการและการให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยในสถานศึกษา (บัญชา อึ้งสกุล, 2545, หน้า 25)

ด้วยเหตุผล และความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ของตนเอง เพื่อวางแผนในการให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกเพศ และประสบการณ์การสอน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ ใช้การปรับกรอบแนวคิด 6 ด้านของ จรรย์ สุขเสรี (2550, หน้า 40 - 50) โดยใช้เพียง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน จำนวน 155 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2559

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกเป็นเพศ ประกอบด้วย ชาย และหญิง และประสบการณ์สอน ประกอบด้วย 1 - 10 ปี 11 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งได้พัฒนามาจากแบบสอบถามของ จรรย์ สุขเสรี (2550, หน้า 134 -140) ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานะภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะคำถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การสอน จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าของเบสต์ (Best, 1986, p. 195) วิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกเพศ ใช้การทดสอบแบบที (t - test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheff 's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 110 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 80 คน โดยมี ประสบการณ์การสอนในสถานศึกษา ตั้งแต่ 11 - 20 ปี รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์สอนในสถานศึกษา ตั้งแต่ 1 - 10 ปี และมีประสบการณ์สอนในสถานศึกษา 21 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 110 คน มีความเห็นโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับ มาก

3. ผลการเปรียบเทียบของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ด้านการสร้าง บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อ และด้านให้ครูมีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่พบความแตกต่าง

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการ สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครู และด้านการให้ความยอมรับ นับถือครู พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

1. จากผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ 2542 กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน (กรมวิชาการ, 2542, หน้า 14-16) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องทราบทิศทางของการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่าง แท้จริง และสามารถที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็น อย่างดี สามารถพัฒนากิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ปัญญา สมชัย (2549) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหาร วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาลัยการศึกษาร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รังสรรค์ แส่นบัณฑิต (2550) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอ

บางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสร้างความตระหนัก แรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งจัดให้ครูผู้ทำวิจัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือการทำวิจัยร่วมกัน และจัดการประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ พิเศษฐ์ ฤทธิศิริ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ด้านการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดทำวารสาร จดหมายข่าว หรือเอกสารที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแจกครูในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลของการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอันส่งผลต่อความก้าวหน้าทางอาชีพครู และมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบงานด้านพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับของ ปัญญา สมชัย (2549) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของถนัดวิทย์ ทองคำ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

1.4 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของ

ครูคนอื่น และสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับ ปัญญา สมชัย (2549) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อบุคคลและหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารจัด สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับการศึกษาค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.89$) ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรมีการจัดห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งพร้อม อุปกรณ์ให้กับครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความสะดวกสำหรับการศึกษาค้นคว้า

2. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาการเขียนรายงาน วิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด ($\bar{x} = 4.00$) ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรเป็นที่ปรึกษาการเขียน รายงานและช่วยตรวจผลงานการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน และจัดหาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนมาให้ครูผู้สอน ได้ศึกษาค้นคว้า

3. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.93$) ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรจัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีพื้นที่ในการเรียนรู้ตามความต้องการและ ความสามารถของตนเองและยังช่วยส่งเสริมกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มอีกด้วย

4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัล แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด ($\bar{x} = 4.07$) ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรให้เกียรติบัตรหรือ รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการให้กำลังใจให้ครูมีแรงจูงใจในการทำงาน และเป็นที่ยอมรับนับ ถือในสังคม

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ควรทำการวิจัยในหน่วยงานอื่นอีก เช่น สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอื่น ๆ หรือสถานศึกษาที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2542). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร: กรมการศาสนา.
- จรัญ สุขเสรี. (2550). *การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ดุสิต จันทร์พวง. (2548). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ถนัดวิทย์ ทองคำ. (2547). *บทบาทผู้บริหารประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). *บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน*. สารพัฒนาหลักสูตร, 39, 61-73.
- ปัญญา สมชัย. (2549). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิเชษฐ์ ฤทธิศิริ. (2554). *บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี*. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อัมพร ยอดสะเทิน. (2550). *บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อัสนีย์วัฒน์ แสงทะตา. (2546). *การศึกษากิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาการวิจัย ในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ*. วารสารวิชาการ, 6, 48.