

ความพึงพอใจการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

นางสาวอริสา นุตรดามา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต2 และศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ภายในจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย จำนวน 103 คน โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน เรียงตามลำดับ 4 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ด้านการวางแผน และ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา พบว่า ความพึงพอใจของ ครูที่มีระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป กับ น้อยกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ : ความพึงพอใจการนิเทศภายในสถานศึกษา

ความนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน เป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพื่อให้สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตอยู่ในสภาพสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุขดังพระราชดำรัสในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีที่ว่าในปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงของการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ในขณะที่การปฏิรูประบบราชการได้มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความเป็นเลิศสามารถรองรับการพัฒนาประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และประโยชน์สุขของประชาชน การปฏิรูปการศึกษาได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติโดยมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาให้ประชาชนมีความรู้มีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาสังคมฐานความรู้และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

หลังจากการที่มีการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546: 29) ซึ่งในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษายอมรับการบริหารโดยใช้ระบบประกันคุณภาพมากกว่าระบบการควบคุมคุณภาพ อย่างในอดีตที่เคยผ่านมา เนื่องจากระบบการควบคุมคุณภาพ มุ่งแก้ไขปัญหา หลังจากการสูญเสียความผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ระบบการประกันคุณภาพ มุ่งเน้นป้องกัน โดยสร้างวิธีการที่ถูกต้องขึ้นตั้งแต่แรกให้มากที่สุด เพื่อลดโอกาสที่ผลผลิตจะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทุกระดับโดยมีกรอบความคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการตั้งแต่กระบวนการบริหาร โรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ ติดตามผลเพื่อให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จสูงสุดและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 1-3) และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสามารถทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย พลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4)

การนิเทศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับหน่วยงานทุกระดับ ดังนั้นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารก็คือ การนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศการสอนของครูให้มีการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพราะการนิเทศมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง เพราะในบางครั้งแม้ครูอาจารย์จะได้อาศัยความสามารถในการจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้แล้วก็ตาม อาจจะมีบางสิ่งบางอย่างขาดตกบกพร่อง ทำให้การสอนขาดความสมบูรณ์ ดังนั้นหากมีบุคคลอื่นได้ชี้แนะแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ก็ย่อมเกิดผลดี การนิเทศจึงเปรียบเหมือนกระจกเงาที่คอยส่องให้เห็นภาพการสอนของครูและเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาการศึกษา การสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ให้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังเป็นการสร้างความตระหนักให้กับครูถึงปัญหาเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ และสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูผู้สอนอีกด้วย นอกจากนี้ยังมุ่งให้เกิดความร่วมมือและประสานงานกันเป็นอย่างดีภายใต้ระบบการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อควบคุมมาตรฐานและพัฒนางานด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการก้าวสู่ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่ 4 กล่าวโดยรวมก็คือ การจัดการนิเทศการศึกษา ก็เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการสอนของครู การทำงานเป็นทีม การสร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม ส่งผล ต่อคุณภาพของผู้เรียนในที่สุด (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2545: 25-27)

แต่เดิมการนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารการศึกษา ครูเป็นเพียงผู้รับการนิเทศ แต่ในปัจจุบันงานนิเทศการศึกษามีความสำคัญมากขึ้น บุคลากรในโรงเรียนต้อง ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้น อันเนื่องมาจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดไม่สามารถสนองตอบความต้องการทางการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่ง

ไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกสถานศึกษาจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนและโรงเรียนส่วนใหญ่ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนมากมีความรู้ความสามารถเพียงพอและบางคนยังมีความชำนาญในเฉพาะสาขาอีกด้วยจึงควรใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับปรัชญา หลักการและวิธีการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด (สงัด อุทรานันท์, 2530: 116)

การจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดนั้น ครูจะต้องมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพในมาตรฐานคือตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และโรงเรียนมีศักยภาพในการบริหารจัดการ โดยองค์ความรู้ที่ระบบประกันคุณภาพการศึกษา การนิเทศช่วยเหลือ (Coaching) อย่างต่อเนื่องที่เอื้อให้การทำงานของครูและโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนที่ยั่งยืน (กรมวิชาการ, 2544: 1) การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเพราะเป็นทั้งผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ และสนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในที่ได้มาตรฐาน กิตติพร ปัญญาบุญผล (2526: 146) กล่าวว่า “ผู้บริหารมีส่วนสำคัญที่ผลักดันการนิเทศภายในโรงเรียนให้บรรลุผลเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งมวลในโรงเรียน” ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูย่อมรู้สภาพปัญหาและความต้องการของ บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี

ดังนั้น การที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพนั้นต้องให้การนิเทศภายในเป็นกระบวนการในการพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพทั้งทางด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การนิเทศการศึกษาจึงเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ที่จะส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียน เพราะเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูให้เอื้อต่อความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน การเปลี่ยนแปลงความรู้เจตคติ ซึ่งเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและพฤติกรรมส่วนบุคคล จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนคือ มุ่งพัฒนาบุคลากรให้ได้รับความรู้ความสามารถในการพัฒนางาน ปฏิบัติงาน ซึ่งหมายถึง งานการเรียนการสอน โดยปรับปรุงเทคนิควิธีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ (วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, 2538: 62) นอกจากนี้การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนและพัฒนางานให้ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอน มีคุณภาพถึงระดับที่พึงประสงค์มีขอบข่ายการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นรักษาควบคุมมาตรฐานการศึกษาโดยตรง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนยุ่งยาก เพราะเกี่ยวข้องกับบุคลากรหลายฝ่ายและเป็นการให้บริการแก่ครูจำนวนมากที่มีความสามารถต่างกัน การนิเทศจึงมีผลต่อความเจริญ งดงามของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีก็ตามแต่ครูก็ต้องปรับปรุงฝึกฝนอยู่เสมอขณะทำงานในสถานการณ์จริงซึ่งมีส่วนสำคัญในการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน เนื่องจากครูต้องปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ และต้องเผชิญกับภาวะที่ค่อนข้างหนัก ครูจึงไม่อาจสละเวลาได้เพียงพอต่อการเตรียมการสอนของตนให้ทันสมัยอยู่เสมอ การนิเทศจะช่วยส่งเสริมให้ครูมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ให้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์

ดังนั้นการนิเทศจึงเป็นรูปแบบของกระบวนการที่ช่วยส่งเสริมให้ครูมีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขและคุณภาพทางการศึกษาสูงขึ้น (บุญเชิด มณีเขียว, 2543:1) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานสูงอย่างต่อเนื่องตลอดมา จากรายงานสรุปผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปี พ.ศ. 2558 ผลการประเมินทั้งสองวิชา คือ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ พบว่าความรู้ความสามารถของผู้เรียนยังต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศ จากการวิเคราะห์สภาพภายในของโรงเรียนพบว่าสาเหตุที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอาจเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีเรียน

การเปลี่ยนวิธีสอนของครูที่จะสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ขาดความต่อเนื่องในกิจกรรมการเรียนการสอน จึงทำให้นักเรียนไม่เกิดองค์ความรู้การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้สูงขึ้นเพราะเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานในขอบเขตที่ตนเองรับผิดชอบประสบความสำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับระเบียบวิธีการดำเนินงานที่กำหนดไว้การนิเทศภายในโรงเรียนจึงเป็นยุทธวิธีที่ผู้เกี่ยวข้องควรหาแนวทางดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการนิเทศภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารไม่สามารถจะกระทำได้เพียงคนเดียวเท่านั้น ผู้บริหารต้องได้รับความร่วมมือจากคณะครู และบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียนจึงจะทำให้การดำเนินการได้ผลยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยซึ่งอยู่ในฐานะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความสนใจศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจใน 4 ด้านนั้น จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนตลอดไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ภายในจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ซึ่งประกอบด้วยงาน 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษา สภาพและความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผล

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำนวน 140 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย จำนวน 103 คน โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of congruence (IOC) และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ข้อมูลส่วนบุคคล และเนื้อหาที่จะทำวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามช่วงอายุ โดยใช้ t-test
4. เปรียบเทียบการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Post hot Comparison)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี มากที่สุด และรองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 - 20 ปี
2. ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรายด้านแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินผล ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ และด้านการวางแผน
3. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำแนกตามระดับการศึกษา รายด้าน ทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดย ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงกว่าข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
4. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจ ควรมานำอภิปรายผล ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 103 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มากที่สุด รองลงมา คือ 10 - 20 ปี
2. ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สถานศึกษามีการจัดการในเรื่องการนิเทศภายในอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางาน และครูให้ความสนใจตระหนักร่วมกันพัฒนางานการเรียนการสอนอย่างจริงจังทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหารคณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข จึงส่งผลให้ครูผู้สอน ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ด้านการวางแผนด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งอภิปรายความพึงพอใจการนิเทศภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหารคณะกรรมการนิเทศภายในและครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 72) ที่ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหารคณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข จึงส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าคะแนนเฉลี่ยตามลำดับ 3 ลำดับแรก ดังนี้ ใช้เครื่องมือในการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการนิเทศภายใน นำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ไขและพัฒนา และนำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ไขและพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์, อดุลย์ วังศรีคุณ (2559, หน้า 57) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นผลมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร่วมประเมินสภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดของวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาการจัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพด้านความต้องการด้านภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาสำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนประเมินความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนครูผู้ทำหน้าที่นิเทศรวบรวมข้อมูล สารสนเทศตรวจสอบความต้องการของสถานศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านการวางแผน โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก แสดงว่า มีการวางแผนอย่างชัดเจน ดำเนินการจัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา เป็นผลทำให้ข้าราชการครูเกิดความพึงพอใจ ในการวางแผนการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ พบว่าครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อ

การนิเทศภายในด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการมีการกำหนดให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณ วัสดุหรือสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมเพียงพอจึงส่งผลให้ความคิดเห็นของความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และวัชรรา เถาเรียนดี (2548: 27-28) ได้กล่าวว่ากระบวนการนิเทศภายในที่เป็นการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยตรง การวางแผนการนิเทศ เป็นการนำข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุของปัญหา และความต้องการ มากำหนดกิจกรรมและแนวทางการปฏิบัติงานนิเทศ การวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน เป็นขั้นตอนที่นำเอาทางเลือกที่จะดำเนินการมารวมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรมและจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ เขียนเป็นโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ด้านที่ 3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีข้อสังเกตว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินการนิเทศภายในตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชุมครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศเพื่อชี้แจงรายละเอียดการนิเทศภายในให้เข้าใจตรงกันถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในด้านการปฏิบัติการนิเทศ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจ ต่อการนิเทศภายในมากกว่าครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี การที่ครูที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจการนิเทศภายในน้อยกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นเพราะครูที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเชื่อมั่นในความสามารถในการสอน และไม่มีความพอใจนักหากมีผู้อื่นมานิเทศการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 92) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ด้านการปฏิบัติการนิเทศ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจ ต่อการนิเทศภายในมากกว่าครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อเปรียบเทียบ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์,อดุลย์ วังศรีคุณ (2559, หน้า 58) การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกลุ่ม 5 ชุนศึก อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนร่วมนิเทศ เกี่ยวกับวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน รับทราบและนำเอาปัญหาความต้องการมาพิจารณา หาทางช่วยเหลือสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา หรือสถานศึกษาอื่นภายในกลุ่ม 5 ชุนศึก ประสานงานสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา ประชุมคณะปฏิบัติงานเพื่อความพร้อม ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา สร้างและพัฒนาเครื่องมือการนิเทศนิเทศการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ด้านที่ 4 ด้านการประเมินผลโดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แสดงว่า เนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการประเมินและรายงานผลการนิเทศภายใน ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในที่ทำให้ นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น การนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการนิเทศภายใน มีการสรุปผลและการประเมินการนิเทศภายใน มีการประเมินอย่างเป็นระบบ คือ ก่อนดำเนินการและระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการนิเทศภายใน นำผลการประเมินที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาวิเคราะห์หาปัญหาและวางแผนดำเนินการใหม่จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์, อดุลย์ วังศรีคุณ (2559, หน้า 59) ด้านการประเมินผลและการรายงานผลปฏิบัติการนิเทศภายในของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนร่วม ปรับปรุง การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษา จัดทำรายงานผลการนิเทศภายในของสถานศึกษาต่อผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและสำนักงาน กศน.จังหวัด ซึ่งสอดคล้องกับ กัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 96) ระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายใน จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัย พบว่าครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการประเมินและรายงานผลการนิเทศภายใน ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในที่ทำให้ นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น การนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการนิเทศภายใน มีการสรุปผลและการประเมินการนิเทศภายใน มีการประเมินอย่างเป็นระบบ คือ ก่อนดำเนินการและระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน นำผลการประเมินที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาวิเคราะห์หาปัญหาและวางแผนดำเนินการใหม่จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูเข้ามามีความตระหนักถึงความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านด้านการศึกษาสภาพและความต้องการด้านการวางแผนด้านการ ปฏิบัติการนิเทศด้านการประเมินผล ซึ่งจะทำให้ข้าราชการครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของสถานศึกษามากขึ้น

1.2 ผู้บริหารและข้าราชการครูควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงงาน ด้านการนิเทศภายในของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ควรนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครู ที่มีต่อการบริหารงานด้านอื่น ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2546ก). แนวดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมเสริม

ประสบการณ์พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แผนพัฒนาการพัฒนาระดับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554). กรุงเทพฯ :

กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ.(2551).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :

กระทรวงศึกษาธิการ.

สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2545). การนิเทศภายในโรงเรียน.วารสารวิชาการ, 5(8): 26-27.

สัจด์ อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา: หลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

มิตรสยาม.

กิตติพร ปัญญาบุญไธผล . (2526). สมรรถภาพในการนิเทศการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). หลักการนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญเชิด มณีเขียว. (2543). กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการศึกษาจังหวัด

กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัย.

กัลยา เวียงนนท์. (2556) . การศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาด

เล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. สารนิพนธ์ศ.ม. (การบริหาร

การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อดุลย์ วังศรีคุณ,อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายใน

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกลุ่ม 5 ชุนศึก.

กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

วัชรรา เล่าเรียนดี. (2544). เทคนิคและทักษะการนิเทศการสอน. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.