

**ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา  
กลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ**

**เขต 1**

อ้อมแก้ว น้อยไสย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ เขต 1 เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970:608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 181 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริง 212 คน จากโรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม โรงเรียนอินทร์พรชัยอนุสรณ์ และ โรงเรียนพร้านิลวัชระ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจโดยบังคับ อำนาจอ้างอิง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจส่วนบุคคล อำนาจการให้รางวัล และอำนาจโดยตำแหน่ง

2. ครูผู้สอนที่มีเพศ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่ต่างกันทางสถิติ ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

**บทนำ**

ในสถานศึกษา “ผู้บริหารสถานศึกษา” ถือว่าเป็นกุญแจแห่งความสำเร็จเพราะนอกจากจะปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสถานศึกษาแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษายังเป็นจุดเชื่อมของนโยบายกับการปฏิบัติที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งแน่นอนว่าผู้บริหารสถานศึกษา จะมีอำนาจเป็นผู้นำครูและบุคลากรทางการ

ศึกษา ให้ทำตามในสิ่งที่ตนต้องการ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการบริหารจัดการของผู้ที่มีประสิทธิภาพ ถ้าผู้บริหารใช้อำนาจได้อย่างเหมาะสมก็จะได้รับการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถทำให้ผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยความเต็มใจ อันจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพขององค์กร แต่ถ้าผู้บริหารใช้อำนาจในทางที่ไม่อย่างเหมาะสมหรือใช้อำนาจตอบสนองความพึงพอใจส่วนบุคคลก็จะก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายในองค์กรทำให้ไม่สามารถพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากสภาพปัญหาและความสำคัญของงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ทั้งสิ้นจำนวน 338 คน จำแนกตามโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการคือ โรงเรียนคลองมหาวกี จำนวน 50 คน โรงเรียนอินทรมพรรษ์อนุสรณ์ จำนวน 65 คน โรงเรียนวัดบางโปรง 19 คน โรงเรียนวัดบางนางเกรง จำนวน 10 คน โรงเรียนคลองสำโรงจำนวน 28 คน โรงเรียนพร้าโนลวัชระ 72 คน โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม 75 คน โรงเรียนวัดบางด้วน จำนวน 7 คน และโรงเรียนนิลรัตนอนุสรณ์ 12 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 181 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริง 212 คน จากโรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม โรงเรียนอินทรมพรรษ์อนุสรณ์ และโรงเรียนพร้าโนลวัชระ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาตอบแบบสอบถามโดยขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนช่วยเหลือในการแจกและเก็บแบบสอบถามระหว่างวันที่ 4 – 11 พฤษภาคม 2560

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามซึ่ง ครบถ้วนและสมบูรณ์ทุกฉบับ จำนวน 192 ฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดข้อมูลลงรหัส
3. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศและประสบการณ์การทำงาน
4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวมแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยค่า t-test
6. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานวิเคราะห์โดยค่า One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ
7. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะสำหรับผู้ทำวิจัยนำมาจัดกลุ่มของคำตอบแล้วเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในสถิติต่อไปนี้

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
2. หาค่าสถานภาพส่วนบุคคล ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ

3. หาค่าความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ใช้ t-test , One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย (MEAN) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน

เนื้อหาารายด้าน	MEAN	S.D.	ระดับ
1. อำนาจตามกฎหมาย	4.47	0.46	มาก
2. อำนาจการให้รางวัล	4.33	0.56	มาก
3. อำนาจโดยบังคับ	4.41	0.50	มาก
4. อำนาจความเชี่ยวชาญ	4.37	0.51	มาก
5. อำนาจอ้างอิง	4.40	0.48	มาก
6. อำนาจโดยตำแหน่ง	4.25	0.62	มาก
7. อำนาจส่วนบุคคล	4.36	0.55	มาก
รวม	4.38	0.43	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.38 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ อำนาจตามกฎหมาย (MEAN= 4.47) รองลงมาอำนาจโดยบังคับ (MEAN= 4.41) และสุดท้ายด้านอำนาจอ้างอิง (MEAN= 4.40)

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เนื้อหาารายด้าน	ประสบการณ์ในการทำงาน									
	MEAN กลุ่ม 1	S.D.	MEAN กลุ่ม 2	S.D.	MEAN กลุ่ม 3	S.D.	MEAN กลุ่ม 4	S.D.	F	P
1. อำนาจตามกฎหมาย	4.50	.39	4.42	.51	4.32	.46	4.68	.43	3.460*	.017
2. อำนาจการให้รางวัล	4.28	.54	4.34	.53	4.22	.55	4.58	.49	2.726*	.045
3. อำนาจโดยบังคับ	4.45	.42	4.40	.51	4.26	.56	4.54	.52	1.843	.141
4. อำนาจความเชี่ยวชาญ	4.38	.47	4.35	.51	4.16	.50	4.65	.53	4.691*	.003
5. อำนาจอ้างอิง	4.37	.42	4.37	.48	4.27	.53	4.72	.46	5.128*	.002
6. อำนาจโดยตำแหน่ง	4.25	.56	4.22	.65	4.02	.66	4.59	.53	4.507*	.004
7. อำนาจส่วนบุคคล	4.39	.48	4.28	.59	4.25	.57	4.67	.47	4.139*	.007
<b>ภาพรวม</b>	4.38	.37	4.35	.45	4.23	.44	4.64	.45	5.232*	.002

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่าประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นในด้านอำนาจตามกฎหมาย รองลงมาอำนาจโดยบังคับ และลำดับสุดท้ายด้านอำนาจอ้างอิง คือ ทั้งนี้เนื่องมาจากการคัดเลือกผู้บริหารในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา มีขั้นตอนที่คัดกรองและเลือกสรรบุคคลที่มีความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งจึงทำให้สถานศึกษาได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการเข้ามาบริหารสถานศึกษาโดยใช้อำนาจของตนเองในฐานะผู้บริหารได้เป็นอย่างดี มีการอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษา และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบริมาส ศิริตรานนท์ ปีพ.ศ. 2558, การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ซึ่งอภิปรายใช้แต่ละด้าน ได้ดังนี้

การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายรองลงมาเป็นด้านอำนาจการบังคับ และด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ตามลำดับ

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย รองลงมาเป็นด้านอำนาจการบังคับ ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ด้านการใช้อำนาจอ้างอิง และด้านอำนาจการให้รางวัล ตามลำดับ โดยพิจารณาตามรายด้าน มีดังนี้

1.1 ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรกคือกระจายอำนาจหน้าที่และมอบหมายความรับผิดชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ เน้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และนโยบายของทางราชการอยู่เสมอ และมีการออกคำสั่งโดยตรงหรือสั่งผ่านผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ

1.2 ด้านอำนาจการบังคับ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำผิดกฎระเบียบก่อนการลงโทษเสมอ

รองลงมา คือ ดูแลติดตาม ควบคุมผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามหน้าที่อย่างเคร่งครัด และมีการตรวจสอบเกี่ยวกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นเพื่อความยุติธรรมก่อนการลงโทษผู้ได้บังคับบัญชา ตามลำดับ

1.3 ด้านอำนาจตามกฎหมาย อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรกได้แก่กระจายอำนาจหน้าที่และมอบหมายความรับผิดชอบให้ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ เน้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและนโยบายของทางราชการอยู่เสมอ และมีการออกคำสั่งโดยตรงหรือสั่งผ่านผู้อื่น ได้อย่าง ตามลำดับ

1.4 ด้านการใช้อำนาจอ้างอิง อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรกได้แก่ ให้ความสำคัญพบนับถือให้เกียรติให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างจริงใจ รองลงมา คือ ให้กำลังใจคำแนะนำช่วยเหลือปัญหาในการทำงานแก่ผู้ได้บังคับบัญชาและมีความประพฤติดีงาม มีศีลธรรม และวางตัวได้เหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชาตามลำดับ

1.5 ด้านอำนาจการให้รางวัล อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ยกย่องชมเชยผู้มีผลงานดีเด่นให้ทุกคนในหน่วยงานรับทราบทั่วกัน รองลงมาคือ ใ้วางใจ เชื่อมั่น และมอบหมายงานที่สำคัญให้ผู้ได้บังคับบัญชารับผิดชอบและ การสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชามีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่ม โรงเรียนเมืองสมุทรปราการ เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีเพศและอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียน เมืองสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เนื่องจากกฎหมายเป็นอำนาจที่อยู่บนพื้นฐานของผู้บริหาร ยิ่งผู้บริหารมีตำแหน่งสูงมากเท่าใด ก็ย่อมมีอำนาจตามกฎหมายสูงขึ้นเท่านั้น แต่ทั้งนี้การใช้อำนาจตามกฎหมายของผู้บริหารจะต้องเป็นไปด้วยความถูกต้องชอบธรรม การใช้อำนาจตามกฎหมายเป็นการใช้บทบาทของผู้บริหารผ่านการออกคำสั่งโดยตรงหรือผ่านบุคคลอื่นตามขั้นตอน ของสายการบังคับบัญชา การมอบหมายงานให้เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันโรงเรียนจะต้องจัดสายงานการบังคับบัญชาให้มีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาทำให้การบริหารงานการมอบหมายงานและการสั่งการเป็นไปตามขั้นตอน ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้การใช้อำนาจตามกฎหมายของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของบริมาส ศิริตรานนท์ ปีพ.ศ. 2558,การใช้อำนาจของผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

ด้านการใช้อำนาจอ้างอิง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหาร โรงเรียนได้ผ่านการอบรมผู้บริหารก่อนการเข้าสู่ตำแหน่ง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ นำยกย่อง ศรัทธามาก่อน เมื่อได้รับการพัฒนามากขึ้นจึงทำให้ผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่ดี สามารถทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา มีความรักความเมตตาและเป็นที่พึ่งของครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเฟรน และราเวน (French & Raven) ว่าการใช้อำนาจอ้างอิงนั้น

ผู้บริหารจะต้องวางใจผู้ได้บังคับบัญชา ปกป้องผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชา ไว้ต่อความรู้สึก  
ของผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจากการที่ผู้บริหารได้ใช้อำนาจดังกล่าว ได้อย่างถูกต้องจึงทำให้ผู้ได้บังคับบัญชามี  
ความเต็มใจในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นแนวทางในการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน  
ของสถานศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาพัฒนาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ดีได้
2. ผลการวิจัยสามารถทำให้เกิดการเปิดใจยอมรับความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนและผู้บริหาร  
สถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

แก้วตา ผู้พัฒนาพงศ์.(2559). การจัดการทุนมนุษย์ BUS 7100. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์  
รามคำแหง.

จักรพันธ์ ชุกกลิ่น. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและการใช้อำนาจของผู้ บริหาสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

ณัฐกฤษฎ์ ภูมั่ง (2558). การเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา.วารสารสุโขทัยธรรม  
มาธิราช ปีที่ 29 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559

ดวงพร ว่องสุนทร. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญกำลังใจใน  
การปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. (วิทยานิพนธ์  
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

ปริมาศ สิริตรานนท์. (2558). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 1สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).

บังอร มุลทรัพย์. (2556). ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์  
เครือข่ายทุ่งใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2. (สารนิพนธ์ตาม  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย)



ปราณี คาคการณ์ไกล.(2557).การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร).

สุพิชชา มากะเต.(2558). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู  
ปฏิบัติการสอนโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 6. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).

สุระชัย เอี่ยมสะอาด.(2557). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนหัวหินวิทยาคม.(การค้นคว้าอิสระหลักสูตร  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร)

สัมมา วรรณิชย์.(2556). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.

อัมรินทร์ จันทาอ่อน. (2557). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน  
ขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).