

วารสารบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีที่.....ฉบับที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตภูเก็ต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9

อำภา รัชฎาเจริญ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตภูเก็ต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามเพศ ประสิทธิภาพในการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในสหวิทยาเขตภูเก็ต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น จำนวน 175 คน ซึ่งได้จากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1973, P.125) และทำการสุ่มแบบกลุ่ม(Cluster Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา

จำนวน 67 ข้อ มีค่าความเที่ยง ตรงตามเนื้อหา โดยใช้ตรวจสอบค่า IOC มีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่า α -Coefficient เท่ากับ 0.943 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐาน และการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นใช้ t - test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ในสหวิทยาเขตภูเก็ต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับดังนี้โดยมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด($\bar{X}$ =4.25) รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X}$ =4.24) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}$ =4.23) และอันดับสุดท้าย คือด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X}$ =4.22)

2. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตภูเก็ต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ระดับความคิดเห็นของครูเพศชายที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา น้อยกว่าครูเพศหญิงทุกด้าน

3. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตภูเก็ต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ กล่าวคือครูที่มีประสิทธิภาพตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ถึง 20 ($\bar{X}=4.22$) และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\bar{X}=4.18$)

บทนำ

จากสภาพการบริหารการศึกษาในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว การแข่งขันด้านเศรษฐกิจที่เข้มแข็งมากขึ้น การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษา “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ยกย่องทักษะฝีมือแรงงานให้สอดคล้องกับสาขาการผลิตและบริการ เป้าหมาย และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี (แผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564)

ดังนั้น ความมุ่งหวังที่กล่าวไว้ข้างต้นจะสำเร็จผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความร่วมมือของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับสถานศึกษาเป็นหน่วยงานในระดับปฏิบัติที่สำคัญที่สุดที่จะนำแผน แนวทาง และนโยบายต่างๆจากกระทรวงศึกษาธิการลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ได้วางไว้ให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนด โดยมีบทบาท ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 39 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารจัดการ ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงใน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา สู่การปฏิบัติที่แสดงให้เห็นศักยภาพ คุณภาพ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการบริหารจัดการศึกษา ภายในสถานศึกษาแห่งนั้น นั่นก็คือครู ผู้มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการอบรมสั่งสอน ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม การเป็นแบบอย่างที่ดี รวมถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของครู ดังนั้นครูจะต้องมีเชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและเทคนิควิธีการถ่ายทอดที่สามารถให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถใช้สื่อการสอน รูปแบบ เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายในการจัดการเรียนรู้เพื่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และต้องพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอทั้งด้านความรู้และความสามารถในการเปลี่ยนแปลง นอกจากหน้าที่หลักในการจัดการเรียนรู้แล้ว ครูยังต้องทำหน้าที่อื่นๆที่เป็นส่วนช่วยขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายนั้นก็องานสนับสนุนในฝ่ายงานทั้ง 4 ฝ่าย อันได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป

จากที่กล่าวข้างต้นในฐานะผู้นำแนวคิดและนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริงปฏิบัติ เห็นจะหนีไม่พ้นบุคคลที่สำคัญอย่างครูนั่นเองซึ่งจะต้องเผชิญกับหลากหลายปัญหา หนึ่งคือต้องทำงานกับผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน และผู้ปกครองซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จึงต้องพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลายในการจัดการกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานกับผู้บริการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา โดยวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ลักษณะงานของครู และแรงจูงใจในการทำงานของครูส่งผลทางตรงต่อคุณภาพในการปฏิบัติของครู (สนั่น ประจงจิตร และศิริรัตน์ ทองมีศรี, 2556) ดังนั้นในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาย่อมส่งผลต่อความรู้สึกทัศนคติของครู อันจะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะสำเร็จหรือล้มเหลวก็ขึ้นอยู่กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง

การบริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ประกอบด้วย 7 โรงเรียนอันได้แก่ โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3 โรงเรียนด่านช้างวิทยา โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 7 โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย โรงเรียนทุ่งคลีโคกช้าง โรงเรียนบ่อกรูวิทยา โรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา ตั้งอยู่ในเขต 3 อำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรี คืออำเภอด่านช้าง อำเภอดิมาบางนางบัวและอำเภอหนองหญ้าไซ(ข้อมูลสารสนเทศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 , 2559) ซึ่งจากโรงเรียนที่กล่าวข้างต้นมีการบริหารจัดการที่มีความหลากหลาย เป็นสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาและได้รับความร่วมมือร่วมใจจากครูภายในสถานศึกษาร่วมถึงสร้างความไว้วางใจของผู้ปกครองและชุมชนส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในโรงเรียนนั้นๆ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนา วางแผนและปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในบริหารงานของโรงเรียนในวิทยาเขตพุเตยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
2. เพื่อเปรียบเทียบศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 311 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างได้

จากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973, P.125) ได้จำนวน 175 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 196 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครูประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC) และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.943 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยค่า t-test
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) หากมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 196 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 74 เป็นเพศชาย 51 คน คิดเป็นร้อยละ 26 จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าครูส่วนมากมีประสบการณ์ปฏิบัติงานในช่วง 10 ถึง 20 ปี มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8

2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับดังนี้โดยมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X}=4.24$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}=4.23$) และอันดับสุดท้าย คือด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X}=4.22$) โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนของสหวิทยาเขตพุเตย มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการสเต็มศึกษา ($\bar{X}=4.38$) ข้อ 7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการใช้ทักษะชีวิตให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=4.37$) และข้อ 4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.34$)

2.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณครูที่ทำการสอนในโรงเรียนของสหวิทยาเขตพุเตย มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ข้อ 2 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการระดมทุนจากองค์กรและสถาบันต่างๆ เพื่อใช้ในการศึกษา ($\bar{X}=4.28$) ข้อ 15 ในการจัดซื้อจัดจ้างผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ($\bar{X}=4.28$) และข้อ 10 ผู้บริหารส่งเสริมให้ฝ่ายงบประมาณมีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุล่วงหน้า 3 ปี ($\bar{X}=4.27$)

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคลครูที่ทำการสอนในโรงเรียนของสหวิทยาเขตพุเตย มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ข้อ 16 ผู้บริหารมีการวางแผนงานด้านอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.33$) ข้อ 13 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการยอมรับข้อบกพร่องของงานที่ปฏิบัติและตรวจสอบแก้ไขความถูกต้อง ($\bar{X}=4.31$) และข้อ 10 ผู้บริหารส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้กับครูตามแผนงานและระเบียบ กฎหมาย ($\bar{X}=4.30$)

2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไปครูที่ทำการสอนในโรงเรียนของสหวิทยาเขตพุเตย มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานทั่วไป ครูโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงาน

ทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนและกระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.33$) ข้อ 6 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X}=4.33$) และข้อ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ กิจกรรมให้ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.32$)

3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ระดับความคิดเห็นของครูเพศชายที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา น้อยกว่าครูเพศหญิงทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ถึง 20 ปี ($\bar{X}=4.22$) และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\bar{X}=4.18$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้าย คือด้านการบริหารงานทั่วไปเนื่องมาจากสภาพปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองและการดำเนินงานให้มีคุณภาพภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้เป็นไปตามตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งต้องมีการพัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการประเมินเป็นเครื่องมือที่ใช้ขับเคลื่อน การประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและเป็นการพัฒนาให้มี

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ ส่งผลทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงานและพัฒนาสถานศึกษาได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีระบบ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้สำเร็จ โดยต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรในสถานศึกษาเป็นกำลังสำคัญในการนำแผนและนโยบายจากต้นสังกัดลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารงานวิชาการ พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุทไธสง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแสดงว่าครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ครูสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถผลิตสื่อ นวัตกรรม และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีบูรณาการความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตให้กับผู้เรียน สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน มีการวัดการประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 หมวดที่ 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ(กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

ด้านที่ 2 การบริหารงานงบประมาณ พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุทไธสง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแสดงว่าในด้านการจัดหางบประมาณในสถานศึกษามีเพียงพอ ซึ่งถือเป็นภารกิจของระดับสถานศึกษามากกว่าจะเป็นเขตพื้นที่การศึกษา การกำหนดแผนงานโครงการในการบริหารเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาการควบคุมดูแล การใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการตรวจสอบประเมินผลและรายงานการบริหารงานงบประมาณ มีแผนที่แสดงให้เห็นรายรับและรายจ่ายของรัฐบาล อันเป็นการประมาณหรือคาดคะเน กิจกรรม โครงการตลอดจนค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์(มณเฑียร น้อยบุคดิ, 2549, น. 9) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 หมวด 8 กำหนดให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ควบคู่กับระบบการบริหารการเงินและการบัญชีระบบตรวจสอบติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย เพื่อความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

ด้านที่ 3 การบริหารงานบุคคล พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพุทไธสง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดความต้องการเกี่ยวกับทรัพยากรบุคคลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ กำหนดวิธีการสรรหา การกำหนดเงินเดือน ค่าจ้าง แนวทางในการพัฒนาบุคลากร การควบคุมดูแลการดำเนินการเพื่อให้พ้นจากงาน ตลอดจนการจัดสวัสดิการสำหรับ

บุคคลในสถานศึกษา ให้ขวัญกำลังใจ ขกย่อง เชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างานในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนวินัยและการรักษาวินัยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 52 ได้กำหนดให้ กระทรวงส่งเสริมให้ มีระบบการผลิต การพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงรวมทั้งให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

ด้านที่ 4 การบริหารงานทั่วไป พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาจะต้องมีกระบวนการทำงาน ร่วมกัน ทั้งครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ได้แก่การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมในสถานศึกษาการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายในและประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น(พรชัย ภาพันธ์, 2547, น.44) ที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาองค์รวมสอดคล้องกับกลยุทธ์การปฏิบัติการปฏิรูปการศึกษาที่โรงเรียนต้องดำเนินการปฏิรูปในองค์กรวม เน้นการใช้แผนยุทธศาสตร์ในการปรับเปลี่ยน การจัดการที่ดีและตรวจสอบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544, น. 22) เพื่อให้การบริหารจัดการตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐให้บังเกิดประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและความทั่วถึงในการบริหารทางการศึกษาของสถานศึกษา

2. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือระดับความคิดเห็นของครูเพศหญิงที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าครูเพศชายทุกด้าน เพราะไม่ว่าจะเป็นครูเพศหญิงหรือเพศชายก็มีสิทธิเสรีภาพและโอกาสในการแสวงหาความรู้การพัฒนาตนเองรวมถึงหน้าที่การปฏิบัติงานนั้นอย่างเท่าเทียมกัน เพราะโดยลักษณะของงานที่ปฏิบัติในโรงเรียน เพศไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาซึ่งในการมอบหมายงานและการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้นั้นผู้บริหารพิจารณาตามความรู้ความสามารถความถนัดของบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อให้กลุ่มคนที่มาอยู่ร่วมกันร่วมกันทำงานให้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ(กิติ ดยัคคานนท์, 2534 , น. 20)มีกระบวนการของการวางแผน การจัดการองค์การ การสั่งการและการควบคุมกำลังพยายามของสมาชิกองค์การและใช้ทรัพยากรอื่นๆเพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้(สมยศ นาวิการ, 2525, น. 18)ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารมีทักษะทางการบริหาร เทคนิคและวิธีการในการบริหารด้านต่างๆ ของสถานศึกษาเพื่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด(อุบล เพียรพิทักษ์, 2548, น.13)นั่นคือ ครูทั้ง

เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ไม่แตกต่างกันอาจสืบเนื่องมาจากครูมีวิสัยทัศน์และมุมมองที่ใกล้เคียงกัน บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบคล้ายคลึงกันและอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกันซึ่งยึดถือแนวทางข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ในหมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทุกคนมีหลักการทำงานที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (คุรุสภา, 2556) อีกทั้งเมื่อมีการบรรจุแต่งตั้งครูเข้ามาดำรงตำแหน่ง งานต่างๆก็จะถูกถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์รู้นั้นจากครูรุ่นพี่สู่ครูรุ่นน้องงาน ประสบการณ์ในการทำงานจึงไม่เป็นปัญหาต่อการทำงาน รวมถึงการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารหลากหลายช่องทางสามารถที่จะเข้าถึงและเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประสานความสัมพันธ์กับทุกฝ่ายงานอย่างต่อเนื่องจึงมีการแลกเปลี่ยนความรู้และหลักการทำงาน(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2549, 32) ทำให้ทราบได้ว่าประสบการณ์การทำงานของครูต่างกันแต่ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ควรมีการเพิ่มเติมการเก็บข้อมูลกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ประโยชน์ในการนำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มากขึ้น

1.2 ควรมีการเพิ่มตัวแปรอิสระ เช่นระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียนเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ประโยชน์ในการนำมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารสถานศึกษามากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ควรมีการทำวิจัยในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมอีก

2.2 ควรศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). แผนพัฒนาการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมระยะที่8. กรุงเทพฯ :

กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2542). แนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ.

กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กิตติมา ตยัคคานนท์.(2534). **นักบริหารทันสมัย**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ปัตเตอร์ฟราย.

คุรุสภา. (กันยายน 2556). **ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556**.

พรชัย ภาพันธ์. (2547). “เมื่อโรงเรียนเป็นนิติบุคคล ทุกคนต้องพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง”,วารสารวิชาการ. 1 (มกราคม-มีนาคม 2547), 44.

มณเฑียร น้อยบุคดิ.(2549). **สภาพปัญหาการบริหารงานงบประมาณในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี**. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, สาขาบริหารการศึกษา.

สนั่น ประจจิตรและศิริรัตน์ ทองมีศรี. (2556). **ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้บริหาร ลักษณะงานของครูและแรงจูงใจในการทำงานของครู ที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน**. ปัญญาภิวัฒน์, ปีที่ 5 (ฉบับที่ 1), 41-53.

สมยศ นาวิการ.(2525). **การบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สหภาพการพิมพ์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. (2559). **ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559**. สุพรรณบุรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . (2549). **พระมิ่งขวัญ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2543 ก). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564**. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

อุบล เพียรพิทักษ์. (2548). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

Yamane, T. (1973). **Statistics, an introductory analysis**. (3rded). New York: Harper and Row.

Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing** (5th ed.). New York : Harper Collins Publishers.(pp.202-204).