

วารสารบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีที่ฉบับที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ทรงสนของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2559

วาสนา ศรีระคา*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทรงสนของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามเพศและอายุ

กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 187 คนในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังต่อไปนี้การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)หาค่าสถานภาพส่วนบุคคล ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ หาค่าทรงสนของครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean)เปรียบเทียบทรงสนของครู โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน ใช้ t-test เมื่อเปรียบเทียบตัวแปร 2 ตัว แต่ถ้าเปรียบเทียบตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัว ใช้ One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ ผลการวิจัย

1. สถานภาพของครู จากกลุ่มตัวอย่าง 187 คน พบว่า เป็นเพศชาย 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 เป็นเพศหญิง 146 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10 ส่วนอายุ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 ครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 ครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามลำดับ

2. ทรงสนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด(Mean=4.55)และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้นด้านที่ 3 ด้านการเตรียมและการใช้สื่อ (Mean=4.32) โดยเรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการนำผลการประเมินมาใช้(Mean=4.64)

*สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ด้านการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน(Mean=4.61) และด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Mean=4.58)

3. ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลกระทบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและราย ด้านได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ ด้าน การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านการนำผลการประเมินมาใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

4. ครูที่มีอายุต่างกัน มีผลกระทบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและราย ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้าน อื่น ไม่แตกต่าง

5. ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและระหว่าง 30-45 ปี กับ ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีผลกระทบเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและระหว่าง 30-45 ปี มีผลกระทบสูงกว่าครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

6. ครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี กับตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีผลกระทบเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี มีผลกระทบสูงกว่า ครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคน พัฒนาประเทศ อันเป็นรากฐานที่ แข็งแรงยิ่งต่อคุณภาพชีวิตให้มีมาตรฐาน รวมทั้งเป็นกระบวนการสร้างทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อสังคมไทยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นั่นคือ ครู ผู้มีบทบาทในการสร้าง คุณภาพประชากรในสังคม เพราะในปัจจุบันนี้สังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในด้าน เศรษฐกิจและด้านเทคโนโลยี ครูจึงต้องตามให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ต้องเป็นผู้พัฒนา ตนเองทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และเป็นต้นแบบทางด้านคุณธรรม จริยธรรม การประพฤติปฏิบัติ การดำรงชีวิตและ สามารถชี้นำสังคมไปในทางที่เหมาะสม (ดิเรก พรสีมา, 2541, หน้า 1) ครูในยุคปัจจุบันควรมี คุณสมบัติเป็นนักวิชาการ นักปฏิบัติและผู้จัดการ เพื่อนำไปบูรณาการความรู้ กระบวนการการ

เรียนรู้ และนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายการศึกษาได้อย่างสำเร็จ คือ ผู้เรียนเก่งดี มีสุข ประเทศที่ประสบผลสำเร็จต่อการพัฒนาทุกประเทศ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาให้กับประชาชน การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือในการพัฒนาขีดความสามารถของคน ให้เจริญงอกงามในทุกด้าน ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบวน และการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นผลให้กระบวนการศึกษาไทยเกิดการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยที่เป็นเส้นทางนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน พลังแห่งการปฏิรูปกระบวนการการเรียนรู้ จะส่งผลให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข” การจัดการศึกษาโดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา หรือสร้างผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2543, หน้า 37-38) ในแก่นแท้ของการเรียน คือ การเรียนรู้ของผู้เรียน เปลี่ยนจากการยัดยัดวิชาเป็นตัวตั้ง มายึดมนุษย์หรือผู้เรียนเป็นตัวตั้ง หรือเรียกว่า ผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการเรียนรู้ต้องยึดผู้เรียนทุกคนที่มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยครูที่จะประสบความสำเร็จได้ต้องมีความตั้งใจ ความพยายาม ความอดทน และต้องทำงานอยู่ตลอดเวลา ย่อมได้รับผลงานจากความเหน็ดเหนื่อยที่คุ้มค่าคือ ได้ชื่นชมกับความเจริญงอกงามของศิษย์ ดังคำกล่าวที่ว่า “ความสำเร็จของศิษย์ คือรางวัลชีวิตของครู” (นวลจิตต์ เขาวงกตพิงส์, 2545, หน้า 48) และครูคงความสำคัญในการทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาที่มีคุณภาพสู่นักเรียน โดยการศึกษาที่มีคุณภาพจะครอบคลุมถึงภารกิจ ด้านวิชาการ กิจกรรม การบริหารจัดการที่มีการประสานเชื่อมโยงกันเป็นระบบ โดยครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องเป็นศูนย์กลางนำการจัดระบบทั้งหมด เข้ามาใช้ในการบริหารการศึกษา ผลิตการศึกษาที่ดีมีคุณภาพได้มาตรฐานเข้าสู่สถานศึกษา เพื่อสร้างให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ และการจัดการเรียนการสอนต้องมีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน สังคม และประเทศ มีความทันสมัยและสมัยใหม่ทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน การเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดสภาพบรรยากาศการเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและตลอดชีวิต

การจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ครูต้องเริ่มพัฒนาศักยภาพของตัวเอง และผู้เรียนให้เกิดความรู้ วิธีการเรียนรู้และรักที่จะเรียน ซึ่งโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ครูจึงควรมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาในด้านการจัดการ

เรียนการสอน ปรับให้สอดคล้องเหมาะสมตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น เช่น ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ ด้านการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน และด้านการนำผลการประเมินมาใช้ เป็นต้น ครูสามารถบูรณาการการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้ และเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูในการจัดทำแผนพัฒนางานสอนให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาพรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 เพื่อนำผลการวิจัยที่พบไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูและนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559
2. เพื่อเปรียบเทียบพรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยจำแนกตามสถานภาพของครู

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 290 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 165 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริง 187 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศและอายุ

2.2 ตัวแปรตาม คือ พรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียน

สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ด้าน

- 1)ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย
- 2)ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้
- 3)ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ
- 4)ด้านการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน
- 5)การนำผลการประเมินมาใช้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซ์และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 165 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจริง 187 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Congruence (IOC)และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)ตามวิธีของคอนบราค(Cronbach)ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.927 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ 1.ข้อมูลส่วนบุคคล 2. เนื้อหาที่จะทำวิจัย 3. ข้อเสนอแนะ(คำถามปลายเปิด)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลพรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย(Mean)และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบพรรณนาของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน ตามเพศ โดยใช้ t-test

4. เปรียบเทียบพรรณษะของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำแนก ตามอายุ ใช้ การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว(One-Way Anglysis of Variance)หากมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะเปรียบเทียบค่าคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อๆได้ดังนี้

1. สถานภาพของครู จากกลุ่มตัวอย่าง 187 คน พบว่า เป็นเพศชาย 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 เป็นเพศหญิง 146 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10 ส่วนอายุ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 ครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 ครูที่มีอายุ ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามลำดับ
2. พรรณษะของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด(Mean=4.55)และเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้นด้านที่ 3 ด้านการเตรียมและการใช้สื่อ (Mean=4.32) โดย เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการนำผลการประเมินมาใช้(Mean=4.64) ด้านการประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียน(Mean=4.61) และด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้(Mean=4.58)
3. ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีพรรณษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและราย ด้านได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ ด้าน การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านการนำผลการประเมินมาใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
4. ครูที่มีอายุต่างกัน มีพรรณษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและราย ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้าน อื่นไม่แตกต่าง
5. ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและระหว่าง 30-45 ปี กับ ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีพรรณษะเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและระหว่าง 30-45 ปี มีพรรณษะสูงกว่าครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

6. ครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี กับตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี มีทฤษฎีสูงกว่าครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องทฤษฎีของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การแสดงทฤษฎีของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีทฤษฎีอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้านมีทฤษฎีอยู่ในระดับมากที่สุดในการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย รองลงมาด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านการนำผลการประเมินมาใช้ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ เพราะการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ครูผู้สอนต้องมีบทบาทดังนี้ ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน ทั้งด้านทักษะกระบวนการ มีความคิดรวบยอด มีหลักการ ความสัมพันธ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ออกแบบการเรียนรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และมุ่งพัฒนาศักยภาพด้านสมองเพื่อนำผู้เรียนสู่งานกิจกรรมนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และวิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง(กระทรวงศึกษาธิการ,2551,หน้า 26) การจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยอาศัยวิธีการจัดการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียนในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง ไปสู่เป้าหมาย จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม(ใจจริง บุญเรืองรอด,2542,หน้า190) ผลการวิจัยพบว่า ซึ่งอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

2. ผลจากการเปรียบเทียบทฤษฎีของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 187 คน จำแนกตาม เพศ โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อ ด้านการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านการนำผลการประเมินมาใช้ เพราะระดับทรศนะของครูเพชหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูเพศชายอาจเนื่องมาจากปัจจุบันครูไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงมีสิทธิเสรีภาพและโอกาสในการแสวงหาความรู้เท่าเทียมกัน จึงส่งผลให้ครูที่มีเพศต่างกันมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลากหลายแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กีก เกษมสุขวงศ์ (2559) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่กล่าวว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลจากการเปรียบเทียบทรศนะของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำแนกตาม อายุ โดยภาพรวมและรายด้านการเตรียมและการเลือกใช้สื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง เพราะครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและระหว่าง 30-45 ปี มีทรศนะสูงกว่าครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุระหว่าง 30-45 ปี มีทรศนะสูงกว่าครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอาจสืบเนื่องมาจากครูที่มีอายุมากไม่ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้โดยการใช้สื่อการสอนยังคงสอนแบบเดิมและไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับงานวิจัยของมะโน สีทอง (2555) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ที่กล่าวว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1) ผู้บริหารควรนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอนของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

2) ผู้บริหารควรนำไปใช้ในการสร้างคุณภาพและมาตรฐานการสอนของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาศักยภาพของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

2) ควรมีการศึกษาศักยภาพของผู้บริหารต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.

กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กึก เกษมสุขวงศ์. (2559). **ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**

ใจจริง บุญเรืองรอด. (2542). **การบริหารกิจการนักเรียน. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.**

ดิเรก พรสีมา. (2541). **การพัฒนาวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : พริกหวาน.**

นวลจิตต์ เชาวศิริพิงศ์. (2545). **การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์.**

มะโน สีทอง. (2555). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.**

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2543). **เรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร : ที.พี. พรินท์.**