

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย

ประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

นางสาวอารมณ อนุมาศ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t – test ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 152 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 20 ปีขึ้นไป มากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายอย่างในวงการศึกษาไทยและมีผลต่อสังคมไทยโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต้องพยายามเปลี่ยนบทบาทเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะใน

กระแสโลกาภิวัตน์ที่ประเทศจะต้องแข่งขันกับนานาประเทศนั้น ประเทศชาติจะต้องมีความเข้มแข็ง ประชากรจะต้องมีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือได้ การศึกษาจึงมีความจำเป็นในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่ง ทุกสถาบันการศึกษาจึงต้องความตระหนักและใส่ใจในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา โดยเน้นคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปัจจุบันการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่มีบทบาท และความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นการจัดการศึกษาที่จัดไว้เพื่อเตรียมบุคคลให้มีความรู้และอาชีพของตนเองและเข้าสู่สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างเหมาะสมกับความต้องการของตนเองและประเทศชาติ ย่อมจะนำมาซึ่งความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความรุ่งเรืองของประเทศ

การพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณลักษณะตามความต้องการของสังคมขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ คือ การบริหารการศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร เพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญ จะส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายการศึกษาชาติ การบริหารโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะที่ดีและคุณธรรมของผู้บริหารที่จะบริหารการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จากการปฏิรูปการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีจุดเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้เรียนตามความถนัด ความสนใจ และได้รับการบริการด้านการศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จึงมีนโยบายปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน ปฏิรูปวิธีสอบ เพื่อปฏิรูปวิธีการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดการศึกษาแบบบูรณาการในลักษณะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และได้แบ่งการบริหารงานออกเป็น 4 งาน ได้แก่ ด้านวิชาการ งานประมาณ งานบุคคล และบริหารทั่วไป ซึ่งงานที่ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ เพราะเป็นงานหลักของการศึกษาทุกระดับ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจะสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่นั้น ความสำคัญอยู่ที่การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นสำคัญ การที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและมีคุณลักษณะที่ประเทศชาติต้องการเป็นงานที่เกี่ยวกับวิชาการโดยตรง เพราะงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นหน้าที่หลักของการบริหาร โรงเรียน คุณภาพการศึกษาจะประสบผลความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหาร โรงเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่มีผลกระทบโดยตรง ดังที่ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 16) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน

พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียนสอดคล้องกับ ภิญญู สาธ (2526 : 324) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารการศึกษาหรือครูใหญ่ทุกคนควรรับผิดชอบเป็นผู้นำด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่โรงเรียนหรือสถานศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ ครูใหญ่เป็นผู้นำด้านวิชาการโดยการทำงานร่วมกับครู และกระตุ้นเตือนให้คำแนะนำ และประสานงานเพื่อประสิทธิภาพในการสอน ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับ ชารี มณีสรี (2525 : 65) มีความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ค่านิยมของสังคมไทยจะยกย่องโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งว่าดีเด่นนั้นจะต้องสืบเนื่องมาจากผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ และของกรมสามัญศึกษา (2540 : 170) ที่เสนอแนวคิดว่า มาตรฐานหรือคุณภาพของโรงเรียนเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ

จากการศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีทั้งหมด 9 โรงเรียน สภาพการบริหารจัดการยังจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลไม่อ้างอิงมาตรฐาน ทำให้ผลการประเมินระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับประเทศต่ำ นอกจากนั้นครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดการเรียนรู้ ขาดการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขาดการนิเทศติดตามที่ไม่ต่อเนื่อง การบริหารวิชาการที่ไม่คล่องตัวและขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านทำให้การปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่ถูกต้อง และที่สำคัญโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้มีนโยบายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอันได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล และด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี การบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของการบริหารงานโรงเรียนและส่งผลเกิดความสำเร็จที่สุด (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553:1)

ดังนั้น ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าในฐานะเป็นครูผู้สอนที่รับผิดชอบต่องานวิชาการในสถานศึกษาเห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการจึงมีความสนใจในการค้นคว้า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อให้ครูและผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจการบริหารงานวิชาการและปฏิบัติด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามเพศและ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 250 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้
วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie &
Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

2.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

2.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 1) ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) 10 – 20 ปี
- 3) 20 ปี ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยมีขอบเขตของเนื้อหา
4 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านหลักสูตร

2.2.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

2.2.3 ด้านการประเมินผล

2.2.4 ด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
ประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ครั้งนี้ มีการเก็บรวบรวม
ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดย
ถามเกี่ยวกับเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
ประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ครั้งนี้ วิเคราะห์
ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าสถิติ ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งครบถ้วนและสมบูรณ์ทุก
ฉบับ จำนวน 152 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส

3. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่า ($t - test$)

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อไปทำการทดลองโดยวิธีเชฟเฟ (Sheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 152 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 20 ปีขึ้นไป มากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ตามลำดับ

2. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ย คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล ด้านหลักสูตร และ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 มีการจัดอบรมให้กับบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำกับและติดตามสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วาสนา สีสุน(2551) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอนิคมน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต 1 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยนุช ทองพรม(2550) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ เมื่อได้รับการอบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรในเชิงปฏิบัติบุคลากรในสถานศึกษายังขาดความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ให้เหมาะสมสอดคล้องกับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พศชนันต์ พรหมจันทร์(2558) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียน กลุ่มเวียงสา 3 อำเภอเวียงสา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่าในด้านหลักสูตรโดยภาพรวมและรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอนิคมน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต 1 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไทยวิบูลย์รัชฎ์ (2545) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม จังหวัดราชบุรี พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและความถนัดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยนุช ทองพรม (2550) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กีก้อง ด้วงชนะ (2552) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและผู้เรียน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พสขพันธ์ พรหมจันทร์(2558) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียน กลุ่มเวียงสา 3 อำเภอเวียงสา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่าในด้านการประเมินผลโดยภาพรวมและรายชื่อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของชนากานต์ คะยอมสัก (2549) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับงานวิจัยของเกสร ใจชื่น (2551) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะการบูรณาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พสขพันธ์ พรหมจันทร์(2558) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียน กลุ่มเวียงสา 3 อำเภอเวียงสา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่าในด้านสื่อนวัตกรรมโดยภาพรวมและรายชื่อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของดวง สุวรรณเกิดผล (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ที่จะเขิงเทรา เขต 2 ด้านพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการบริหารวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้เพราะ เนื่องจากการบริหารวิชาการส่วนใหญ่จะมีแนวทางการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษาที่คล้ายๆกันและสถานศึกษานั้น บทบาทของครูเพศหญิงและครูเพศชายจะมีหน้าที่การทำงานความรับผิดชอบก็คือการนำเอาแนวทางการปฏิบัติงาน นโยบาย หลักการ ของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษานำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานซึ่งหน้าที่ของครูคือ รับนโยบายและประสานงานเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่จุดมุ่งหมายที่เขตพื้นที่และสถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งกรอบหน้าที่ของงานวิชาการส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับครูที่ทำการสอนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ การประเมินภายในสถานศึกษาจึงทำให้ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นความคิดเห็นของครูทั้งสองเพศจึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิจัยของ สรिता ตาใต้ (2557,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการงานวิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่ม โรงเรียนแม่จริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจของครูต่อการบริการงานวิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนแม่จริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับวิจัยของ เทิดชัย ไสยลักษณ์ , ทองม้วน นาเสงี่ยม (2555,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริการงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของครูต่อการบริการงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เนื่องจากการบริหารวิชาการส่วนใหญ่จะมีแนวทางการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษาที่คล้ายๆกันและมีการ ปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูทุกคนทำในแบบเดียวกัน ดังนั้นครูที่มีประสบการณ์ด้านการสอน และการบริหารวิชาการเป็นการดำเนินงานเป็นทีมซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนต่างๆซึ่ง ผู้อำนวยการเป็นผู้ที่มีหน้าที่การควบคุมการท างานการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบและทำให้ บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ส่วนครูที่ทำหน้าที่ในฝ่ายวิชาการและที่เกี่ยวข้องนั้นจะทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมวิชาการกลุ่มและทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องมีการสอนงานจากครูที่มี ประสบการณ์ที่เคยทำในด้านนี้หรือมีประสบการณ์สูงสอนงานให้กับครูที่มีประสบการณ์น้อยทำให้ ได้เกิดการเรียนรู้และสามารถทำหน้าที่และปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยครู ที่มีประสบการณ์ในการท างานน้อยก็จะทำงานได้ไม่ราบรื่นอาจเจอกับปัญหาในการท างานก็จะได้ คำแนะนำและช่วยเหลือจากครูผู้ที่มีประสบการณ์การท างานที่สูงกว่าทำให้ทำให้ไม่ว่าครูที่มี ประสบการณ์มากหรือน้อยก็สามารถเรียนรู้ด้านวิชาการโดยการถ่ายทอดเรียนรู้จากครูที่มี ประสบการณ์สูงในสถานศึกษา ดังนั้น ครูจึงมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

วิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิจัย ศรีศา ตาใต้ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการงานวิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนแม่มิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า ครูที่ประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความพึงพอใจของครูต่อการบริการงาน วิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนแม่มิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ทั้ง ภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับวิจัยของ วาสนา กล้าน้อย, (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความพึงพอใจในการบริการงานวิชาการไม่ต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

- 1.1 ด้านหลักสูตร สถานศึกษาต้องส่งเสริม สนับสนุนสนับสนุนให้ครูปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม
- 1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง
- 1.3 ด้านการประเมินผล สถานศึกษาต้องกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร
- 1.4 ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ครูทำการผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการของกลุ่มสถานศึกษาอื่นๆในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการบริหารงานวิชาการของกลุ่มเครือข่ายประสิทธิภาพที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. ควรทำการศึกษาเชิงกรณีศึกษาเพื่อหารูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2545). แนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546ข). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

กรุงเทพฯ : 프리หวานกราฟิก.

กึกก้อง ค้วงชนะ. (2552). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหาร การศึกษา,บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

เกสร ใจชื่น. (2550). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหาร การศึกษา ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชนากานต์ คะยอมสัก. (2549). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของ

รัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

ชำนาญ ท้ามพงษ์. (2550). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอนิคมน้ำ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1. งานนิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

ดวง สุวรรณเกิดผล. (2550). สภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์

ไทย วิบูลย์ธัญญ์. (2545). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

เทิดชัย ไสยลักษณ์. (2555). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พิบูล ชาวชายโขง. (2553). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

วาสนา กล้าน้อย. (2556). ความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

วาสนา สีลุน. (2551). ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.