

วารสารบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีที่ ฉบับที่ เดือน พ.ศ.

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

สังกัดกรุงเทพมหานคร

นายอิทธิพล แส่นภักดี รหัสนักศึกษา5814470717

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนโครงสร้างและองค์ประกอบของประชากรมีผลต่อประเทศไทยอย่างรวดเร็วและมีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไปในอัตราที่สูงขึ้น ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีลักษณะสังคมเปิด มีการติดต่อสัมพันธ์กับนานาประเทศทำให้เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และวิทยาการใหม่ ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งในระดับชุมชน ระดับเมือง และระดับประเทศ ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดความจำเป็นในการยกระดับและพัฒนาความรู้พื้นฐานของประชากรของประเทศให้สูงขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนเจตคติที่เหมาะสมที่จะช่วยให้บุคคลสามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 18)

การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศในการสร้างคนที่สามารถนำ การพัฒนาทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมได้อย่างสมดุลสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ นโยบายที่สำคัญคือ มุ่งให้ ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางโดยเสมอภาคและ เท่าเทียมกัน มุ่งสร้างสังคมเข้มแข็งและมีคุณภาพ 3 ด้าน คือสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน (กรมสามัญศึกษา, 2545, หน้า ก) ในสังคมหากขาดคนดีและมีคุณภาพ ก็ไม่สามารถทำงานให้ประสบผลสำเร็จได้ การพัฒนาคนจึงต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา (เชาว์ศิลป์ จินดาละออง, 2544, หน้า 16)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 6 ได้บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข และในมาตรา 22 ยังได้บัญญัติไว้อีกว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กำหนดว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544, หน้า 4) จึงจำเป็นที่ต้องมุ่งปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ตามจุดประสงค์ของแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา โดยมีพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และทักษะพื้นฐานที่ดี เข้มแข็งพอที่จะ

ออกไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ใฝ่การเรียนรู้ มีระเบียบวินัยและมีคุณธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม และมุ่งพัฒนาครูให้ครูมีศักยภาพเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้และอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นสุข ให้สังคมเข้ามามีส่วนร่วมและรับผิดชอบการจัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ (พวงรัตน์ เกษรแพทย์, 2544, หน้า 217 - 218)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการนิเทศภายใน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งแรงแห้จากแนวคิดของ แฮร์ริส (สมเกียรติ ปิ่นทอง, 2546, หน้า 24-25 ; อ้างอิงจาก Harris,1985, หน้า 14 -15) กำหนดเป็นด้านการนิเทศภายใน โรงเรียน ได้ 5 ด้าน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 2 การเตรียมการนิเทศ ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญกำลังใจ และขั้นที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ และยังไม่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ประกอบกับผู้วิจัยซึ่งเป็นครู ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย จึงต้องการศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนว่ามีการดำเนินการอย่างไร มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร โรงเรียน ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษานี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครู ที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โดยมีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตามด้านการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1. การวางแผนการนิเทศ 2. การเตรียมการนิเทศ 3. การปฏิบัติการนิเทศ 4. การสร้างขวัญกำลังใจ และ 5. การประเมินผลการนิเทศ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวนประชากร รวมทั้งสิ้น 190 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์ในการสอน ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน ใน 5 ด้าน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ การเตรียมการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การสร้างขวัญกำลังใจ และการประเมินผลการนิเทศ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five rating scale) ของ ลีเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538, หน้า 107 -108) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใดในแต่ละด้าน กล่าวคือ

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน มาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน น้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน น้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

แบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด และคำนิยามศัพท์

2. สร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบเขตของการวิจัย ได้ข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความชัดเจน ความถูกต้อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขและนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ได้ข้อคำถาม 50 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา แล้วทำการปรับปรุงแก้ไข จนสมบูรณ์ ได้ข้อคำถาม 50 ข้อ

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ของอาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, 202 - 204) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.96

6. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไป ซึ่งได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการสอน ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ร้อยละ (Percentage)

1.2 ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	มากที่สุด ให้
5 คะแนน	
ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	มาก ให้ 4
คะแนน	
ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	ปานกลาง
ให้ 3 คะแนน	
ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	น้อย ให้ 2
คะแนน	
ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	น้อยที่สุด ให้
1 คะแนน	

การวิเคราะห์ที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ในข้อ 1.2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ข้อมูล เป็นรายขั้นตอนและรายข้อ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และการแปลความหมายของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538, หน้า 9) ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

ระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

ระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

ระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

ระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

ระดับน้อยที่สุด

1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามระดับวุฒิการศึกษา ประสิทธิภาพในการสอน โดยใช้ t – test แบบ Independent Samples และขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows โดยใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพุทธนิเวศวิทยาผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากคำตอบแบบสอบถามของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม ปีการศึกษา 2559 จำนวน 127 คน จากทั้งหมดที่ส่งไป 127 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มาดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามค่าสถิติพื้นฐานเพื่อทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ (Percentage) (ตาราง 1)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม โดยแยกเป็น 5 ขั้นตอน และสรุปรวมทุกขั้นตอน ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเกณฑ์การแปลความหมาย (ตาราง 2 - 7)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน(ตาราง 8 - 9)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและค่าสถิติพื้นฐานเพื่อทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	22.80
หญิง	98	77.20
รวม	127	100.00
2) ประสบการณ์ในการสอน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	42	33.10
2) 10 -20 ปี	36	28.30
3) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	49	38.60
รวม	127	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง 98 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 เป็นเพศชาย 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 ส่วนประสบการณ์ในการสอน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 – 20 ปี มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 และ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม โดยแยกเป็น 5 ขั้นตอน และสรุปรวมทุกขั้นตอน ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเกณฑ์การแปลความหมาย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครู โรงเรียนที่มีต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม โดยแยกเป็น 5 ขั้นตอน คือได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 2 การเตรียมการนิเทศ ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญกำลังใจ และ ขั้นที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ ดังแสดงไว้ในตาราง 2 – 7

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู โรงเรียนที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของ ผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การวางแผนการนิเทศ	4.28	0.61	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.24	0.44	มาก
3. การปฏิบัติการนิเทศ	4.15	0.52	มาก
4. การสร้างขวัญกำลังใจ	4.25	0.40	มาก
5. การประเมินผลการนิเทศ	4.25	0.40	มาก
รวม	4.24	0.40	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูโรงเรียนที่มีต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ 1. การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.28$) 2. การเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.25$) 4. การสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.25$) 3. การปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.24$) และ 5. การประเมินผลการนิเทศ ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูโรงเรียนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 1. การวางแผนการนิเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
1. การวางแผนการนิเทศ			
1. มีการสำรวจและจัดลำดับปัญหาที่จะต้องมีการนิเทศ ภายในโรงเรียน	4.33	0.56	มาก
2. มีการวิเคราะห์ปัญหา ค้นหาสาเหตุ และเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.25	0.57	มาก
3. ครู มีส่วนร่วมและตัดสินใจร่วมกันใน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.16	0.65	มาก
4. การกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนมีความเหมาะสม	4.23	0.62	มาก
5. การจัดทำแผนการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับ สภาพปัญหาของโรงเรียน	4.21	0.59	มาก
6. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวางแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	4.23	0.64	มาก
7. กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	4.43	0.57	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
8. กำหนดรูปแบบ วิธีการ ระยะเวลา และเครื่องมือใน การ ประเมินผล และรายงานผลการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน	4.27	0.58	มาก
9. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน ที่ใช้จ่ายประหยัด ที่สุด โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด ประโยชน์มากที่สุด	4.38	0.67	มาก
10. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างชัดเจน	4.39	0.55	มาก
รวม	4.28	0.44	มาก

ผลการวิเคราะห์ จากตาราง 3 แสดงว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย1.การวางแผนการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ครู มีส่วนร่วมและตัดสินใจร่วมกันใน การวางแผน
การนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$) การกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนมีความ เหมาะสม (\bar{X}
 $= 4.38$) และมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย2. การเตรียมการนิเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
2. การเตรียมการนิเทศ			
1. การแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่การนิเทศภายในเป็นที่ยอมรับของครู ในโรงเรียน	4.25	0.60	มาก
2. มีการให้ความรู้และทักษะในการนิเทศแก่ผู้นิเทศและครู	4.19	0.63	มาก

3. มีการประชุมปรึกษากับครู เพื่อสร้างการ ขอมรับความ ศรัทธา ในกระบวนการนิเทศภายใน	4.30	0.57	มาก
4. มีการสร้างความเข้าใจให้บุคลากรยอมรับความสามารถ ที่ แตกต่างกันของแต่ละบุคคล	4.20	0.56	มาก
5. เพื่อก่อให้เกิดผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.18	0.63	มาก
6. มีการประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศภายใน แก่ครู	4.20	0.58	มาก
7. มีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันว่า การนิเทศเป็นการ รวม ความคิดเพื่อแก้ปัญหา อุปสรรคของการเรียนการสอนร่วมกัน	4.21	0.62	มาก
8. มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการในการรับการ นิเทศของครู	4.30	0.58	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
9. มีการกำหนดรายละเอียดของวิธีการนิเทศ วิธีการติดตามผล และการรายงาน	4.32	0.62	มาก
10. มีการกำหนดเรื่องการนิเทศ และจัดลำดับความสำคัญของ เนื้อหาสาระในการนิเทศ ตามความต้องการของครู	4.29	0.63	มาก
รวม	4.24	0.45	มาก

ผลการวิเคราะห์ จากตาราง 4 แสดงว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย2. การเตรียมการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ เพื่อก่อให้เกิดผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 4.22$) มี
การประชุมปรึกษากับครู เพื่อสร้างการ ขอมรับความศรัทธา ในกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.20$) และมี
การกำหนดเรื่องการนิเทศ และจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาสาระในการนิเทศ ตามความต้องการของครู
($\bar{X} = 4.20$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
 ของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย3. การปฏิบัติการนิเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
3. การปฏิบัติการนิเทศ			
1. มีการแบ่งความรับผิดชอบแก่ผู้เกี่ยวข้องและกำหนด แผนปฏิบัติงานการนิเทศภายในที่แน่นอน	4.16	0.65	มาก
2. วิธีการนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับปัญหาความ องค์การ และความสนใจของผู้รับการนิเทศ	4.28	0.61	มาก
3. มีการปฏิบัติงานตามกำหนดในปฏิทิน และปฏิบัติงาน นิเทศ ภายในตามลำดับก่อนหลัง	4.25	0.60	มาก
4. มีการกำหนดแนวทาง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและ การ ปฏิบัติงานตามโครงการร่วมกัน	4.08	0.76	มาก
5. มีการประชุมปรึกษาครูและบุคลากรใน โรงเรียนเพื่อชี้แจงการ ปฏิบัติงานร่วมกันก่อน เปิดภาคเรียน	4.04	0.79	มาก
6. มีการเชิญผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้ คำปรึกษา แนะนำแก่ครู	4.11	0.69	มาก
7. มีการทำความเข้าใจด้านสื่อ การสาธิตวิธีสอนและ เครื่องมือ การนิเทศร่วมกัน	4.13	0.70	มาก
8. การให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ เรียน การสอน เช่น หลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดผล ประเมินผล	4.16	0.69	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
---	----------------------------	------------------------------------	--------------------------

9. มีการประชุม ชี้แจง ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ ภายใน อย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.60	มาก
10. มีการสังเกตการณ์สอนของครู	4.08	0.64	มาก
รวม	4.15	0.52	มาก

ผลการวิเคราะห์ จากตาราง 5 แสดงว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยชั้นที่ 3 การปฏิบัติกรนิเทศ โดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ การให้คำปรึกษา
แนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดผล
ประเมินผล ($\bar{X} = 4.36$) มีการประชุมปรึกษาครูและบุคลากรใน โรงเรียนเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานร่วมกัน
ก่อน เปิดภาคเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และมีการแบ่งความรับผิดชอบแก่ผู้เกี่ยวข้องและกำหนด
แผนปฏิบัติงานการนิเทศภายในที่แน่นอน ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู โรงเรียนที่มีต่อการนิเทศภายใน
โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย4. การสร้างขวัญกำลังใจ โดยภาพรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
4. การสร้างขวัญกำลังใจ			
1. มีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การ นิเทศการสอน	4.17	0.61	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการ เรียนการสอน	4.27	0.55	มาก
3. การให้การยอมรับระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และ สร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเพื่อส่วนรวม	4.25	0.61	มาก
4. มีการประกาศเกียรติคุณและยกย่องครู ที่มีความสามารถในการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.18	0.61	มาก
5. ผู้บริหาร โรงเรียนให้ความสำคัญกับครูและเป็นที่ ปรึกษาที่ดี	4.37	0.61	มาก
6. การให้ครูลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.42	0.58	มาก

7. ผู้บริหารโรงเรียนช่วยแก้ไขปัญหาทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน	4.40	0.59	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียน ได้เยี่ยมเยียน พูดคุย ทักทาย ให้ ความอบอุ่นอย่างทั่วถึง	4.42	0.58	มาก
9. ผู้บริหารโรงเรียนมีความสุขพออ่อนโยน	4.31	0.66	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
10. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับครูทุกคน และร่วม รับผิดชอบในผลงาน ในกรณีที่เกิดปัญหา	4.33	0.60	มาก
รวม	4.25	0.40	มาก

ผลการวิเคราะห์ จากตาราง 6 แสดงว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 4. การสร้างขวัญกำลังใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ การให้การยอมรับระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเพื่อส่วนรวม ($\bar{X} = 4.35$) มีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การ นิเทศการสอน ($\bar{X} = 4.15$) และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 5. การประเมินผลการนิเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
---	----------------------------	------------------------------------	--------------------------

5. การประเมินผลการนิเทศ

1. มีการกำหนดแผนประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน ไว้ อย่างชัดเจน	4.28	0.61	มาก
--	------	------	-----

2. การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการนิเทศภายในร่วมกัน	4.18	0.61	มาก
3. มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องทุกระยะ	4.23	0.64	มาก
4. มีการประเมินการใช้สื่อ เครื่องมือ และวิธีการนิเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนา	4.21	0.62	มาก
5. มีการรวบรวมข้อมูล เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามแผนการนิเทศภายใน	4.33	0.60	มาก
6. มีการติดตามประเมินผลติดต่อกันอย่างสม่ำเสมอและ บันทึกผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน	4.25	0.57	มาก
7. มีการดำเนินการเป็นแบบประชาธิปไตยในการ ประเมินผล การนิเทศภายใน	4.17	0.61	มาก
8. การนำผลการนิเทศภายในมาปรับปรุงวิธีการสอนของ ครู	4.33	0.56	มาก
ตาราง 7 (ต่อ)			

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
9. การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงงานการศึกษาในโรงเรียน	4.27	0.55	มาก
10. มีการให้ครูประเมินตนเองและผลงานของบุคคลอื่นได้ด้วย ส่วนหนึ่ง	4.25	0.61	มาก
รวม	4.25	0.40	มาก

ผลการวิเคราะห์ จากตาราง 7 แสดงว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 5. การประเมินผลการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีการให้ครูประเมินตนเองและผลงานของบุคคลอื่นได้ด้วยส่วนหนึ่ง ($\bar{X} = 4.07$) มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องทุกระยะ ($\bar{X} = 4.02$) และมีการดำเนินการเป็นแบบประชาธิปไตยในการ ประเมินผลการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.93$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามเพศ ประสพการณ์ในการสอน ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นที่ 1. การวางแผนการนิเทศ	4.21	0.44	4.30	0.44	-0.980	0.329
ขั้นที่ 2. การเตรียมการนิเทศ	4.17	0.47	4.27	0.44	-1.040	0.300
ขั้นที่ 3. การปฏิบัติการนิเทศ	4.09	0.44	4.17	0.54	-0.696	0.488
ขั้นที่ 4. การสร้างขวัญกำลังใจ	4.23	0.37	4.26	0.41	-0.323	0.747
ขั้นที่ 5. การประเมินผลการนิเทศ	4.23	0.37	4.26	0.41	-0.323	0.747
รวม	4.19	0.39	4.25	0.41	-0.747	0.457

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย และเมื่อพิจารณาเป็นพบว่าการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ประสพการณ์ในการสอน

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน	ประสพการณ์ในการสอน			F	Sig
	\bar{X} กลุ่ม 1	\bar{X} กลุ่ม 2	\bar{X} กลุ่ม 3		
ขั้นที่ 1. การวางแผนการนิเทศ	4.24	4.31	4.29	0.258	0.773
ขั้นที่ 2. การเตรียมการนิเทศ	4.24	4.29	4.22	0.273	0.762
ขั้นที่ 3. การปฏิบัติการนิเทศ	4.24	4.20	4.04	1.912	0.152

ขั้นที่ 4. การสร้างขวัญกำลังใจ	4.27	4.31	4.20	0.865	0.423
ขั้นที่ 5. การประเมินผลการนิเทศ	4.27	4.31	4.20	0.865	0.423
ภาพรวม	4.25	4.28	4.19	0.617	0.541

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาพบว่า คือ 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การเตรียมการนิเทศ 3) การปฏิบัติการนิเทศ 4) การสร้างขวัญกำลังใจ และ 5) การประเมินผลการนิเทศ มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheff's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเพศหญิง โดยมีประสบการณ์ในการสอน 10 - 20 ปีขึ้นไป มากที่สุด

รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี

2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โดยรวมอยู่ในระดับ มาก และรายด้านอยู่ในระดับ มาก ทุกด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีเพศต่างกัน มีการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันแต่

4. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ในการสอนที่ต่างกัน มีการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิ

ยะวรรณาลัย โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัย ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ครู มีส่วนร่วมและตัดสินใจร่วมกันใน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนจากการให้ความรู้เรื่องการการนิเทศภายในช่วงการประชุมประจำเดือน และนอกจากนี้แล้วในงานวิจัยของนาย

วิสูตร ม่วงหวาน (2551, หน้า บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาและสภาพปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการนิเทศ
การศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ในภาพรวม
และรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินการนิเทศ
การศึกษาภายในโรงเรียนขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ขั้นการวางแผนและกำหนด
ทางเลือก ขั้นการปฏิบัติการนิเทศ ขั้นการประเมินผลการนิเทศ ขั้นการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ
นิเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับและเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา
และความต้องการ ขั้นการวางแผนและกำหนดทางเลือก ขั้นการปฏิบัติการนิเทศ ขั้นการประเมินผลการ
นิเทศ อยู่ในระดับมาก และขั้นการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปาน
กลาง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียน ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ขั้นการวางแผนและกำหนดทางเลือก ขั้นการ
สร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ ขั้นการปฏิบัติการนิเทศ และขั้นการประเมินผลการนิเทศ มีการ
ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยณัฐวดี ทรัพย์ธนาศิริ 2551 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ในการบริหารงานขององค์กรหรือ
หน่วยงาน ผู้ที่มีความสำคัญในการดำเนินงานให้กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์คือ ผู้บริหาร ซึ่งมี
โอกาสเลือกปฏิบัติได้หลายแบบ บทบาทหน้าที่สำคัญ อย่างหนึ่งในการบริหารสถานศึกษาคือการตัดสินใจ
เนื่องจากงานบริหารเป็นงานที่อยู่ยากซับซ้อนเกี่ยวข้อ กันหลายฝ่าย จึงจำ เป็นที่ผู้บริหารจะต้องแบ่งงานให้
ชัดเจนงานใดอยู่กับฝ่ายใด เกี่ยวข้องกับเรื่องใด และ ต้องพิจารณาว่าเรื่องใดรีบเร่งควรทำก่อนหลัง ผู้บริหาร
ต้องไม่ลืมว่าการตัดสินใจสั่งการใด ๆ ผู้ใต้บังคับบัญชา จะต้องนำไปปฏิบัติ ดังนั้นการพิจารณาเรื่องการ
แก้ปัญหาจึงต้องคำนึงถึงว่าวิธีการแก้ปัญหาใดจะเป็นวิธีที่ ได้รับการยอมรับมากที่สุดและวิธีการใดที่จะทำ
ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมได้มากที่สุด (เพียงใจ เรื่องฤทธิ์. 2550 : 1-2) ในการบริหารองค์กรนั้น
นอกจากผู้บริหารซึ่งบทบาทสำคัญในองค์กรและสมาชิกหรือบุคคลใน องค์กร ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้อัตรา
ก้าวหน้าไปด้วยดี การบริหารในปัจจุบัน จึงพยายามหาวิธีการที่จะให้มี การยอมรับและความเข้าใจระหว่าง
ผู้บริหารและผู้ที่อยู่ในองค์กร การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ได้ถูกนำ มาใช้เพื่อ
เพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรทั้งนี้เพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วมหรือ การมีส่วนร่วมในการบริหารนับว่า
เป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารจัดการอีกแนวทางหนึ่ง ซึ่งนอกจาก ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญใน
องค์กรแล้ว สมาชิกหรือบุคคลในองค์กรก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้า ไปด้วยดี ซึ่งการที่บุคคล
มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและ จำ เป็นยิ่งสำหรับองค์กร
ทั้งนี้การปฏิบัตินั้นมีความไม่เข้าใจหรือเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้เป็นส่วนหนึ่ง ของการดำ เนินงานและ

ไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรแล้ว การบริหารงานขององค์กรจะ บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยยาก (ชร สุนทรยุทธ์. 2551 : 539)

จากความสำคัญดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 2 ด้านคือ การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้แทนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตแก้วปราการ มีวิธีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ผู้แทนที่มีประสบการณ์ในการทำงานและวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

5.3 ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โรงเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น สูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โรงเรียน โดยรวมและรายข้อมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน 4 การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 6 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 คือ ควรเปิด โอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการบริหาร งาน พิจารณาดัดสินใจวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ วางแผน การใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน / งาน/โครงการของ ฝ่ายงบประมาณ ให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลงานฝ่ายบริหาร งบประมาณ และ ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับงบประมาณของ โครงการต่าง ๆ

3. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก การให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดผลประเมินผล ภาพโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เพราะ ผู้บริหารการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับกิจกรรม การเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ สริศา ตาใส(2557)ความพึงพอใจ

ของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่ม โรงเรียนแม่จรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในการบริหารงานโรงเรียน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพิจารณาได้จาก ความสำเร็จ ของงานวิชาการ ครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะนำพาเรือดำน้ำให้ถึงฝั่งได้ หากครูมีความพึง พอใจในการท างาน ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจัง การบริหารงานวิชาการ ก็จะ ประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมทุก ประเภทในโรงเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ งานการ ควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การ เผยแพร่งานวิชาการ การ วัดผลการศึกษา การ ศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง คุณภาพ และประสิทธิภาพของ สถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่ เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ เกิดประ โยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ทั้งนี้การศึกษาเป็น กระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดี งามใน จิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจน ใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรง ประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืน ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลัง เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มี การศึกษาตลอดชีวิต และทำสังคมไทยให้เป็นสังคม แห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิต และสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษา ตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็น สมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ ความสามารถ เพื่อการท างานที่มี คุณภาพ โดยให้ สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและ สามารถ ตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัย (เอก ชัย เอกขุนฤทธิ์ ;2556) งานบริหารวิชาการในสถานศึกษามี 4 งานซึ่งจะพบว่าในส่วนของงานวิชาการนั้น สำคัญ ที่สุดทั้งนี้เพราะการบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของนักวิชาการเกี่ยวกับการเสริมสร้างโรงเรียนให้มีคุณภาพหรือประสบผลสำเร็จดังนี้ เป็น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีแผนงานทางวิชาการที่ดี (กระทรวงศึกษาธิการ,2550 : 12) การจัดการ เรียนการสอนที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้สามารถคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น เสริมสร้างบรรยากาศใน โรงเรียนในทางบวก มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง ใช้โรงเรียนเป็น ฐาน (School Based Management : SBM) การกระจายอำนาจและการบริหารจัดการ เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวมีอิสระ สามารถ บริหารจัดการศึกษาได้สะดวกรวดเร็ว ใช้ภาวะผู้นำ แบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา จากการศึกษาสภาพปัญหาของกลุ่ม โรงเรียนแม่จรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีโรงเรียนทั้งหมด 14 โรงเรียน สภาพการบริหารจัดการยังจัดการ เรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลไม่อ้างอิงมาตรฐาน ท าให้ผล การประเมินระดับชั้น เรียน ระดับสถานศึกษาและระดับประเทศต่าง ๆ นอกจากนั้นครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการ

ในการจัดการ เรียนรู้วิชาการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขาดการนิเทศติดตามที่ไม่ต่อเนื่อง การบริหารวิชาการที่ไม่คล่องตัวและขาดความรู้ความเข้าใจในการการปฏิบัติงานในแต่ละด้านทำให้ การปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่ถูกต้อง และที่สำคัญกลุ่มโรงเรียนในอำเภอแม่จรมได้มีนโยบายใน ยกกระตือรือร้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในเขตพื้นที่ให้มากที่สุดจากจึง จำเป็นต้องมีการพัฒนาการบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ความสามารถทางด้าน วิชาการจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข และประเด็นที่ส่งผล โดยตรงจากการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้แก่นักเรียน อัน ประกอบด้วยขอบข่ายภารกิจ ได้แก่ ด้าน การวางแผนพัฒนาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร การ จัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดตารางสอน การ วัดผลและประเมินผล และการเทียบโอนผลการ เรียน ด้านการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรและ การให้ขวัญกำลังใจ และการจัดทำระบบประเมินผลและระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลให้เกิด ความพึงพอใจในการบริหาร วิชาการประสบผลสำเร็จในที่สุดเพราะการบริหารด้านวิชาการซึ่งเป็นหัวใจ ของการบริหาร โรงเรียน และส่งผลเกิดความสำเร็จที่สุด (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 1) ดังนั้น ใน การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าในฐานะเป็นครูผู้สอนที่รับผิดชอบต่องานวิชาการ ในสถานศึกษาเห็นว่าครูมี บทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการ จึงมีความสนใจในการศึกษา ค้นคว้า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อ การบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน กลุ่ม โรงเรียนแม่จรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เพื่อให้ครูและผู้บริหารมีความรู้ความ เข้าใจในการบริหารวิชาการและปฏิบัติด้านการบริหาร วิชาการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อ สถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็ม ศักยภาพและเป็นประโยชน์

4. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก การให้การยอมรับระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเพื่อส่วนรวม ภาพโดยรวมอยู่ในระดับ มากเพราะ เมื่อผู้นิเทศมีความรู้ความเข้าใจ และผู้รับการนิเทศ มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานจึงส่งผลทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน นอกจากนี้ สิริศา ดาไล(2557)ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของกลุ่ม โรงเรียนแม่จรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในการบริหารงาน โรงเรียน คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนพิจารณาได้จากความสำเร็จ ของงานวิชาการ ครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะนำพาเรือลำนี้ให้ ถึงฝั่งได้ หากครูมีความพึง พอใจในกรท างานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจัง การบริหารงาน วิชาการ ก็จะ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมทุก ประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ งานการ ควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การ ฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การ ศึกษาวิจัย การประเมิน มาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพ และประสิทธิภาพของ สถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์

สูงสุดกับผู้เรียน ทั้งนี้การศึกษาเป็น กระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดี งามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถ เรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรง ประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตนได้ในสังคมที่กำลัง เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มี การศึกษา ตลอดชีวิต และทำสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิต และสังคมบูรณาการ อย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษา ตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่ง สร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนา ความรู้ ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้ สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรง ตามความต้องการของผู้เรียนและสามารถ ตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการ พัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัย (เอกชัย เอกขุนฤทธิ์ ;2556) งานบริหารวิชาการในสถานศึกษามี 4 งานซึ่งจะ พบว่าในส่วนของงานวิชาการนั้นสำคัญ ที่สุดทั้งนี้เพราะการบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของนักวิชาการเกี่ยวกับการเสริมสร้าง โรงเรียนให้มีคุณภาพหรือ ประสพผลสำเร็จดังนี้ เป็นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีแผนงานทางวิชาการที่ดี (กระทรวงศึกษาธิการ,2550 : 12) การจัดการ เรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้สามารถคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น เสริมสร้างบรรยากาศในโรงเรียนในทางบวก มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง ใช้โรงเรียนเป็น ฐาน (School Based Management : SBM) การกระจายอำนาจและการบริหารจัดการ เพื่อให้สถานศึกษามีความ คล่องตัวมีอิสระ สามารถบริหารจัดการศึกษาได้สะดวกรวดเร็ว ใช้ภาวะผู้นำ แบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา จากการศึกษา สภาพปัญหาของกลุ่ม โรงเรียนแม่จรมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 มี โรงเรียนทั้งหมด 14 โรงเรียน สภาพการบริหารจัดการยังจัดการ เรียนการสอน การวัดผลและการ ประเมินผลไม่อ้างอิงมาตรฐาน ทา ให้ผลการประเมินระดับชั้น เรียน ระดับสถานศึกษาและระดับประเทศ ต่างๆนอกจากนั้นครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดการ เรียนรู้ขาดการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่ หลากหลาย ขาดการนิเทศติดตามที่ไม่ต่อเนื่อง การ บริหารวิชาการที่ไม่คล่องตัวและขาดความรู้ความเข้าใจ ในการการปฏิบัติงานในแต่ละด้านทำให้ การปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่ถูกต้อง และที่สำคัญกลุ่ม โรงเรียนใน อำเภอแม่จรมิได้มีนโยบายใน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในเขตพื้นที่ ให้มากที่สุดจากจึง จำเป็นต้องมีการพัฒนาการบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ปัญหาดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า ความสามารถทางด้านวิชาการจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข และประเด็นที่ ส่งผล โดยตรงจากการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้แก่นักเรียน อัน ประกอบด้วยขอบข่ายภารกิจ ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร การ จัด กระบวนการเรียนรู้และการจัดตารางสอน การวัดผลและประเมินผล และการเทียบโอนผลการ เรียน ด้าน การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรและการให้ขวัญกำลังใจ และการจัดทำระบบประเมินผลและ

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการบริหาร วิชาการประสบผลสำเร็จในที่สุด เพราะการบริหารด้านวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของการบริหาร โรงเรียน และส่งผลเกิดความสำเร็จที่สุด (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 1) ดังนั้น ในการศึกษาค้นคว้าในฐานะเป็นครูผู้สอนที่รับผิดชอบต่องานวิชาการ ในสถานศึกษาเห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการ จึงมีความสนใจในการศึกษา ค้นคว้า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนแม่จิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อให้ครูและผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารวิชาการและปฏิบัติด้านการบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อ สถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพและเป็นประโยชน์

นางเยาว์ สังข์มาลา (2552) ศึกษาการเปรียบเทียบการจัดระบบกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนที่มีเพศ ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 ไม่แตกต่างกัน 2. จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ท้าววังผาพิทยาคม ที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนท้าววัง ผาพิทยาคมผลการวิเคราะห์ พบว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนท้าววัง ผาพิทยาคม โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการนิเทศภายในโรงเรียนอาจมีการปรับเปลี่ยนวิธีการตามสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น โดยมีการนำวิธีการต่างๆมาบูรณาการให้สอดคล้องและหาเทคนิควิธีการที่ทันสมัยมาจัดระบบการนิเทศ ภายในโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้โดยจากข้อค้นพบบุคลากร ทางการศึกษาที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจต่ำกว่าบุคลากรทาง การศึกษาที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติการทำงานมากกว่า 20 ปี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตติกาล วงค์สะอาด (2551) ที่ได้ศึกษาการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เขตบางบอน พบว่า ระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้ที่ มีประสพการณ์ 5 ปีขึ้นไป สูงกว่าผู้ที่มีประสพการณ์ต่ำกว่า 5 ปีและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นางเยาว์ สังข์มาลา (2552) ศึกษาการเปรียบเทียบการ จัดระบบกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากทมเขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสูงกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีการให้ครูประเมินตนเองและผลงานของบุคคลอื่น ได้ด้วยส่วนหนึ่ง เพราะ เมื่อผู้นิเทศ

มีความรู้ความเข้าใจ และผู้รับการนิเทศ มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานจึงส่งผลทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน นอกจากนี้ศรีเรือน ลิขิตเดชาโรจน์ (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนอานวยวิทย์ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนอานวยวิทย์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าครูมีความพึงพอใจมากทุกด้านของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านที่ 4 การปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในอันดับสูงสุด ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนอานวยวิทย์ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา มีความพึงพอใจมากกว่าครูที่สอนในระดับประถมศึกษาและมากกว่าครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา ส่วนในชั้นที่ 1 ชั้นที่ 2 ชั้นที่ 3 ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนเนลโล (Anello, 1996, หน้า 294 - A) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมและทัศนคติของครูและครูใหญ่ที่มีต่อประสิทธิภาพของการนิเทศ จุดมุ่งหมายในการวิจัยเรื่องนี้เพื่อต้องการศึกษาพฤติกรรมและเจตคติของครูและครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาใน สปริงฟิลด์ รัฐแมสซาชูเซตส์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ว่าคุณเองสามารถทำการนิเทศภายในโรงเรียนของคุณได้เป็นอย่างดี ส่วนครูก็ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างจริงจังมากขึ้นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยครูก็รู้สึกพอใจในการนิเทศภายในที่ครูได้รับด้วย

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางระดับสถิติที่ระดับ .05 เพราะ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของประสบการณ์ในการสอน เริ่มจากมีประสบการณ์ในการสอนที่น้อยกว่า 10 ปี จนถึง ประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารจัดการในรูปแบบการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนที่แตกต่างกัน สามารถทำงานในส่วนที่มีความถนัดหรือมีความสามารถควบคู่กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนที่น้อยกว่า เป็นการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน จึงทำให้ครูทุกคนมีความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ เคลโล (Kellough, 1990, หน้า 1185 - A) ได้วิจัยเรื่อง การรับรู้ตนเองในด้านความรับผิดชอบและสมรรถภาพในการนิเทศการสอนของครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าถึงการรับรู้ตนเองในด้านความรับผิดชอบและสมรรถภาพในการนิเทศการสอนของครูใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเพื่อจะสร้างพื้นฐานของความรู้ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการตัดสินใจในการนิเทศการสอนโดยครูใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า จากการรับรู้ตนเองของครูใหญ่ถึงความรับผิดชอบและสมรรถภาพในการนิเทศการสอน โดยยึดโครงสร้างภารกิจการนิเทศ ผลปรากฏว่าครูใหญ่รับรู้ว่าคุณเองมีสมรรถภาพในการนิเทศ เนื่องจากมีประสบการณ์ในฐานะครูใหญ่

ประสบการณ์ในฐานะหัวหน้าหมวด ประสบการณ์สอน ประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงาน ประสบการณ์ในฐานะเป็นผู้นิเทศของครู ส่วนในด้านความรับผิดชอบในการเทศน์ ครูใหญ่รับผิดชอบในการนิเทศได้เพราะเคยมีประสบการณ์สอน ประสบการณ์ในฐานะหัวหน้าหมวด การเตรียมการนิเทศมาแล้ว อย่างไรก็ตามยังมีข้อเสนอแนะว่า ควรพยายามหาทางพัฒนาความสามารถในการนิเทศของครูใหญ่ เพื่อให้สามารถทำการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะ

1.1 จากผลการวิจัยในชั้นการวางแผนการนิเทศ พบว่า มีการสำรวจและจัดลำดับปัญหาที่จะต้องมีการนิเทศ ภายในโรงเรียน และกำหนดด้านการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน ควรมีการดำเนินการให้ต่อเนื่อง และกำหนดด้านให้ชัดเจน

1.2 จากผลการวิจัยในชั้นการเตรียมการนิเทศ มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการในการรับการนิเทศของครู การลำดับความสำคัญทำให้เป็นการเตรียมการนิเทศที่ดี

1.3 จากผลการวิจัยในชั้นการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า วิธีการนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับปัญหา ความ องค์กร และความสนใจของผู้รับการนิเทศ เป็นการนิเทศตามรูปแบบของการนิเทศที่ต้องศึกษาและปฏิบัติการนิเทศให้ถูกต้อง

1.4 จากการศึกษาวิจัยในชั้น การสร้างขวัญกำลังใจ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนช่วยแก้ไขปัญหาทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน เพราะผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในการนิเทศภายใน

1.5 จากการศึกษาวิจัยในชั้นการประเมินผลการนิเทศ พบว่า มีการประชุมสรุปผลการดำเนินการนิเทศ ภายในอย่างต่อเนื่องทุกระยะ ควรมีการปรับปรุงในการประเมินในทุกระยะเช่น การประเมินการนิเทศภายในเป็นสัปดาห์ หรือทุกเดือน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาและวิจัย เรื่อง ความพร้อมของสถานศึกษาในการนิเทศภายในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาและวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา ปาลี.(2548).ศึกษาผลการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการ

ประถมศึกษาจังหวัดพะเยา.พะเยา.สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา.

กิตติ ปาประโคน.(2548).การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนของ

ผู้บริหารประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.ปริญญาานพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชารี มณีศรี.(2544).การนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ : ศิลปะบรรณาการ.

เดือนใจ แก้วโอภาสและคณะ.(2548).ชุดฝึกอบรมการนิเทศการศึกษาเรื่องการ

วางแผนและกำหนดทางเลือก. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

ทวีชัย คำภักดิ์.(2545).ปัญหาการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

นิพนธ์ ไทยพานิช.(2545).เทคนิคการนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

นักฐกร แก่นดี.(2545).ปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

ประกอบ มณีโรจน์.(2548).การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา.ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

พนัส หันนาคินทร์.(2544).หลักการบริหาร โรงเรียน.กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

รุจิระ สุภรณ์ไพบูลย์.(2548). "การนิเทศภายใน โรงเรียนและกลวิธีการนิเทศ", ในเอกสาร
ประกอบการอบรมข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ.กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์.(2545).หลักการนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สันต์ ธรรมบำรุง.,ม.ป.ป.การนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ : วรจุกติการพิมพ์.

สุวรรณ ทัดเทียม.(2545).กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง.ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุเมธ เดียววิเศษ. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา.กรุงเทพฯ : ศิลปบรรณาการ, (2527).

สมศักดิ์ คงเที่ยง.(2548).การบริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.กรุงเทพฯ
: มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.

อัญชลี โพธิ์ทอง.(2544).การนิเทศการศึกษา.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อารมณ จนวนจิตร.(2544).การนิเทศการสอน.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อุดมศักดิ์ พลอยบุตร.(2546). "การนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ".สารพัฒนาหลักสูตร.
12(114) : 57 ; เมษายน – พฤษภาคม.

อุทัย บุญประเสริฐและชโลมใจ กิจการวัฒน์.(2548).หลักและแนวทางในการจัดการ

