

# ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร

นายนิพนธ์ เหมือนหมาย\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้เป็นครูในโรงเรียนสองภาษา(ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 140 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสองภาษา (ไทย - จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 5-25 เมษายน 2560 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 108 คน คิดเป็น 100% วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา (ไทย - จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อรายด้าน และโดยภาพรวม วิเคราะห์เปรียบเทียบความความคิดเห็นของครูที่มีเพศแตกต่างกันใช้ค่า t-test วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานวิเคราะห์โดยค่า One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison) การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

คำสำคัญ: 1) ความคิดเห็น 2) การทำวิจัยในชั้นเรียน

## บทนำ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ ( สืบค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2560, <http://www.chiangmainews.co.th/page/archives/540274>) กล่าวว่า “การศึกษาในยุค Thailand 4.0” มีความหมายมากกว่าการเตรียมความพร้อมของคนหรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้ว ต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียน มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย นั่นก็คือการสร้างคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก ในขณะที่เดียวกัน Thailand 4.0 คือ การพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยจะต้องผลิตนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเป็นฐานในการ

\*นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พัฒนาประเทศ และต้องสามารถติดต่อกับนานาชาติได้ด้วย เพื่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ “การศึกษาในยุค Thailand 4.0” กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนนับเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาได้เป็นอย่างดี

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน และในขณะเดียวกันครูผู้ทำงานวิจัยก็สามารถนำผลการวิจัยไปเพื่อเลื่อนวิทยฐานะและนำไปเผยแพร่เพื่อให้ผู้อื่นได้นำกระบวนการไปใช้แก้ปัญหาได้ การพัฒนาให้ครูผู้สอนให้สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนถือเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้จริงในการทำงานตามปกติของครู เพื่อที่จะสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ขึ้นไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพต่อนักเรียนโดยตรง

ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้นมีอุปสรรคในหลายประการ เช่น การขาดความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณสนับสนุน ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยที่หลากหลาย เป็นต้น และจากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 2) กล่าวถึงสภาพปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการวิจัยยังไม่ทั่วถึงและเพียงพอ การจ่ายทุนการวิจัยยังไม่กว้างขวางและกระบวนการรับทุนวิจัยค่อนข้างมีขั้นตอนยุ่งยาก จึงทำให้หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลงานวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาน้อย

ด้วยเหตุนี้ทำให้ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารเป็นอย่างไร จึงดำเนินการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำความรู้ไปพัฒนา ปรับปรุงให้ผู้บริหารทราบแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยของครูได้ตรงกับความต้องการ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

## สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูในกลุ่มโรงเรียนสองภาษา(ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 150 คน กลุ่มตัวอย่าง 108 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน 1)ด้านการส่งเสริมการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ 3) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัย 4) ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการถามข้อมูล เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## วิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ(Percentage)
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศแตกต่างกันต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา(ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานครใช้ ค่าที (Independent Sample t-test )
4. ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานวิเคราะห์โดย

ค่า One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่า  
คะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ ( Scheffe's Post hoc Comparison ) การวิเคราะห์ข้อมูล

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลของการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุง แก้ปัญหาและพัฒนาการวิจัยใน  
ชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการกระตุ้นครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้เกิดความสนใจในการ  
ทำวิจัยและเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-  
จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสอง  
ภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
ผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร อภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน)  
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนั้นได้เห็น  
ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน หากความรู้ใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาในการเรียนหรือพัฒนาผู้เรียน  
สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้มีประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมวางแผน  
การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของโรงเรียนและครู พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครู  
ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และยังเป็นการพัฒนาตัวครูผู้สอนอีกด้วยสอดคล้องกับงานวิจัยของ

พรทิวา ศรีตุนา (2555) ที่กล่าวไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน กระตุ้นให้ครูทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆที่จะนำไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนและสอดคล้องกับสถานการณ์ วรกาญจนกุล (2556) ที่กล่าวไว้ว่าผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนสามารถนำการแสดงความคิดเห็นไปใช้เพื่อการพัฒนาตัวครูผู้สอนและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้น สร้างพื้นฐานความรู้ให้กับครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยอาจจัดให้มีการอบรมเพิ่มความรู้ ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน อบรม ศึกษานอกสถานที่เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนต่อไปหรือแม้แต่การจัดหาหนังสือที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอาจสาธิตการสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา วรประดิษฐ์ (2557) ที่กล่าวไว้ว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษาทดลองวิจัยเทคนิคหลายๆวิธีให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัด อบรม สาธิตวิธีการสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีสอนแบบต่างๆ อภิปรายปัญหา การปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น แต่ไม่สอดคล้องกับ สุริพร วีระอาชากุล (2558) ที่ได้กล่าวไว้ว่าครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการวิจัย ขาดประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งขาดทักษะการวิเคราะห์สาเหตุและองค์ประกอบของปัญหา การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรม และการรายงานผลการวิจัยอาจเป็นเพราะบริบทของโรงเรียนมีความแตกต่างกันอาจทำให้ครูขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนขาดแหล่งเรียนรู้ที่ดีแหล่งสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็เป็นได้

1.2 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) ด้านการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียน และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นด้วยปรับปรุงการเรียนการสอนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และผลที่ตามมาคือครูมีความก้าวหน้าในการทำงานเห็นความสำคัญของการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ โดยการกระตุ้นครูและชี้ให้เห็นว่าการนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่นที่สูงกว่าเดิมได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ที่กล่าวว่าผู้บริหารกระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย

กระบวนการวิจัย และสอดคล้องกับวันเพ็ญ ดาวฤกษ์ (2558) ที่กล่าวว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่นที่สูงขึ้นกว่าเดิม ให้โอกาสครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

1.3 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในด้านการกระตุ้นโดยกำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน ให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนใช้วิจัยเป็นพื้นฐาน ให้ครูหาความรู้ใหม่ๆพร้อมทั้งมีการเสริมแรง เยี่ยมเยียน ใต้ถาม ให้กำลังใจ โดยอาจมีมอบเกียรติบัตรให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น และสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารต้องเตรียมพร้อมสนองความต้องการที่หลากหลายของครูและอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อให้ครูได้ทำงานวิจัยได้อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับสุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารกำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจนมีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม มีการสนองความต้องการที่หลากหลายของครู เยี่ยมเยียน ใต้ถามและให้กำลังใจทำให้งานวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับสุริยา วรประดิษฐ์ (2557) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารต้องสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อให้ครูได้ทำงานวิจัยได้อย่างเต็มศักยภาพ

1.4 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารจัดเวทีให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้โรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญ ส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เผยแพร่งานวิจัยให้กับเพื่อนครูทั้งในและนอกโรงเรียน พร้อมทั้งยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้นตามไปด้วย แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสุริพร วีระอาชากุล (2558) ที่ได้พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะครูผู้ทำวิจัยไม่ได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาทางวิชาการทางการศึกษาหรือนิทรรศการทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ให้กับเพื่อนครูในโรงเรียน อาจเป็นเพราะผู้บริหารขาดการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนนอกโรงเรียนเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยอื่นหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับของครูเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วย

2. ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์ทำงาน

2.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นอาจเป็นเพราะว่าครูที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติที่สัมพันธ์กันในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสุริพร วีระอาชากุล (2558) ที่กล่าวว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจเป็นเพราะผู้บริหารสนใจส่งเสริมสนับสนุนครูเป็นไปในทิศทางเดียวกันทำให้ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นที่สัมพันธ์กัน

2.2 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสองภาษา (ไทย-จีน) สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ความใส่ใจกับครูทุกคนเท่าเทียมกันจึงทำให้ครูมีความคิดเห็นที่สอดคล้องและสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับสุริพร วีระอาชากุล (2558) ที่กล่าวว่าประสบการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับกนกจิต สีด้วง (2558) ที่กล่าวว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผู้บริหารควรจัดหาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลให้ครูได้ศึกษาเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ โดยผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย
2. ผู้บริหารควรดูแลให้การช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นถูกต้องตามแนวทางที่วางไว้ และสามารถนำผลการวิจัยนั้นไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนหรือเลื่อนวิทยฐานะได้
3. ผู้บริหารควรจัดหาแหล่งเงินทุนอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือมีงบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและงานวิจัยประสบผลสำเร็จไปได้ด้วยดี
4. ผู้บริหารควรจัดให้มีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและเกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

## เอกสารอ้างอิง

การศึกษาในยุค Thailand 4.0.(2559).<http://www.chiangmainews.co.th/page/archives/540274>, สืบค้นวันที่

5 พฤษภาคม 2560

กนกจิต ศรีด้วง. (2558) . การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการศึกษา, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พรทิศา ตรีตุนา . (2555).การศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนชัยบาดาลวิทยาจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5.งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา

รัตนภรณ์ อินคำฟู. (2554). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามธรรมชาติของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รุ่งคราญ วิรัชัง. (2555). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอลำปาง. สารนิพนธ์การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา

วันเพ็ญ ฉาวรกุล. (2558). บทความงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนคีรีดำน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต1. ปริญญาานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2554). แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยปี2554-2556. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

สุทธภรณ์ วรกาญจนกุล. (2556).กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม.วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

สุริยา วรประดิษฐ์. (2557). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอยางชุมน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต3. ภาคนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



สุริพร วีระอาชากุล . (2558). ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1. งานนิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา

หทัยรัตน์ โปรดปราน. (2557). บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความ  
คิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปทุมธานีเขต 2. การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร