

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6

นายนิรุทธิ์ แม่นรัมย์*

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 113 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .28 - .58 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent groups) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยมีการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe Post hoc Comparison)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด ดังนี้
 - 2.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโดยภาพรวม และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ

การบริหารงานวิชาการ, การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ, ครู

บทนำ

การบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่นนั้นแม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็เพียงเป็นส่วนส่งเสริมให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญตามขอบข่ายของงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จคุณภาพประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน (จันทรานี สงวนนาม, 2545, หน้า 143)

ในการบริหารงานในทุก ๆ ด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านวิชาการ โดยภาพรวมยังมีปัญหาหลายประการ ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในด้านการดำเนินการหลายประการ เช่น ปัญหาด้านหลักสูตรครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการจัดทำหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนที่เน้นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ยังยึดการสอนแบบเดิมและครูยังสอนไม่ตรงกับวิชาเอกของครู การขาดแคลนครูผู้สอนตามวิชา ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสนใจและตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบรู้จักปรับปรุงตนเองให้รู้และเข้าใจงานวิชาการสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการตามขอบข่ายของงานวิชาการ คืองานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานด้านนิเทศการเรียนการสอน และงานวัดผลและประเมินผล (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541, หน้า 1-7) ความสำเร็จของงานวิชาการในสถานศึกษาจึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารวิชาการ การตัดสินใจแก้ปัญหาอันยากลำบาก บำรุงขวัญเป็นกำลังใจให้กับคณะครูผู้ร่วมงาน การจัดการศึกษาจึงต้องการการบริหารที่มีประสิทธิภาพสูง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การจัดการศึกษามุ่งไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ (มนูญ วงศ์นารี, 2524, หน้า 41-42 อ้างถึงใน ชุศรี ถนอมกิจ, 2550, 41-42)

การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้นไม่ว่าจะเป็นในระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศ นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทัศน์ปัจจุบันเพราะจะช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (compliance) และรวมถึงตกลงยอมรับ (commitment) ได้อย่างสมัครใจ เต็มใจ และสบายใจ หลักของการมีส่วนร่วมในความหมายของการบริหารจัดการจะมีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับ “การตัดสินใจ” นั่นคือ การมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การตัดสินใจอย่างมีคุณค่าและอย่างชอบธรรม และต้องเป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (meaningful participations) ไม่วางระบบไว้ให้ดูเหมือนว่าได้จัดกระบวนการให้ผู้มีส่วนร่วมแล้วเท่านั้น (เอกพัฒน์ เอกวงษา, 2552, หน้า 2)

ในการบริหารงานในทุก ๆ ด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านวิชาการ โดยภาพรวมยังมีปัญหาหลายประการ ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในด้านการดำเนินการหลายประการ เช่น ปัญหาด้านหลักสูตรครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการจัดทำหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนที่เน้นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ยังยึดการสอนแบบเดิมและครูยังไม่ตรงกับวิชาเอกของครู การขาดแคลนครูผู้สอนตามวิชา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมหรือการมีส่วนร่วมในการบริหาร นับว่าเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารจัดการอีกแนวทางหนึ่ง ซึ่งนอกจากผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในองค์กรแล้ว สมาชิกหรือบุคคลในองค์กรก้าวหน้าไปด้วยดี การบริหารจัดการจึงพยายามหาวิธีการที่จะให้ได้รับการยอมรับและความเข้าใจของทุกคนในองค์กร ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) (ธร สุนทรายุทธ, 2551, หน้า 539)

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้นผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนจึงมีความสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ว่าในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร มีระดับการให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารวิชาการของครูอยู่ในระดับใด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยมีกรอบการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 160 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 113 คน ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ภาวิดา ธาราศิริสุทธิและศิริพงษ์ เสาภาชน. 2556, 132) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์ทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการ มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครู ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 40 ข้อ เมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content Validity) มีดัชนีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ค่าดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .28 – .58 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent groups) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยมีการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัย และแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ในภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.71	.52	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.99	.52	มาก
ด้านการนิเทศการศึกษา	3.55	.67	มาก
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.81	.57	มาก
ภาพรวม	3.77	.52	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามเพศ ประสิทธิภาพการทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้าน	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านหลักสูตรสถานศึกษานำหลักสูตรไปใช้	3.67	.55	3.72	.52	-.41	.681
ด้านการเรียนการสอน	3.94	.52	3.99	.53	-.41	.686
ด้านการนิเทศการศึกษา	3.24	.71	3.63	.65	-2.40	.018*
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.66	.56	3.85	.57	-1.41	.163
ภาพรวม	3.63	.52	3.80	.52	-1.35	.179

*p < .05

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโดยภาพรวม และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้าน	ประสิทธิภาพการทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านหลักสูตรและการ								
นำหลักสูตรไปใช้	3.76	.57	3.62	.48	3.78	.53	1.16	.316
ด้านการเรียนการสอน	3.98	.45	3.95	.60	4.04	.50	0.28	.754
ด้านการนิเทศการศึกษา	3.58	.50	3.41	.69	3.70	.76	1.90	.155
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.90	.69	3.68	.49	3.89	.59	1.99	.142
ภาพรวม	3.81	.49	3.66	.51	3.85	.55	1.44	.242

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้าน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.71	.51	3.73	.55	-.23	.822
ด้านการเรียนการสอน	4.00	.46	3.95	.65	.39	.697
ด้านการนิเทศการศึกษา	3.55	.64	3.57	.74	-.14	.892
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.85	.54	3.74	.62	.92	.361
ภาพรวม	3.78	.48	3.75	.60	.26	.796

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโดยภาพรวม และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ผู้วิจัยมีประเด็นจะอภิปรายดังนี้

1. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและการประเมินผล อยู่ในระดับมาก การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาถือว่างานวิชาการเป็นงานหลักที่จะต้องมีการนิเทศ และกำกับอย่างใกล้ชิดเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และขณะนี้ในยุคของการปฏิรูปการศึกษาจึงทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนางานวิชาการ และต้องส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ ชร. ศูนย์ทฤษฎี (2551, หน้า 556) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการโดยเฉพาะทางการศึกษา โดยเฉพาะทางการศึกษา โดยมีหลักการสำคัญที่มีส่วนในการสร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ทำให้คนทำงานมีความภาคภูมิใจ โดยธรรมชาติแล้วการทำงานคนเดียวย่อมสำเร็จได้ยากจึงต้องร่วมแรงร่วมใจกันในการดำเนินการ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม องค์การจึงจะพัฒนาไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การที่บุคคลในหน่วยงานหรือองค์การจะสามารถปฏิบัติงานได้ดีและมีประสิทธิภาพนั้น เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้ความสนใจและตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ รู้จักปรับปรุงตนเองให้รู้และเข้าใจงานวิชาการสามารถเป็นผู้นำด้านวิชาการได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัศมี ต่อแถม (2547, หน้า 76) ที่ได้ศึกษาคุณภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเขตอำเภอเมืองสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ด้านคุณภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของงานวิชาการที่เป็นงานหลักของโรงเรียนซึ่งภารกิจของโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรและแผนการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยศิริ อาศัยสุข (2547, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนดาราสมุทร จังหวัดชลบุรี พบว่า ความสามารถในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด ปรากฏผลดังนี้

2.1 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล โดยครูเพศหญิงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าเพศชาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับครูเพศหญิงมากขึ้น เพราะเพศไม่ได้เป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงานด้านวิชาการ เพราะงานวิชาการใช้สติปัญญา ความรู้ความเข้าใจ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นส่วนใหญ่มิได้ใช้กำลังกายเพียงอย่างเดียว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเปิดโอกาสให้ครูเพศหญิงมีส่วนร่วมมากขึ้น ปัจจุบันครูเพศหญิงได้รับการศึกษา การอบรมอย่างสม่ำเสมอ จึงมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหาร โรงเรียนได้มากกว่าแต่ก่อน และโดยธรรมชาติการทำงานครูเพศหญิงมีความละเอียดอ่อน ความรอบคอบ ค่อนข้างที่จะมีมากกว่าเพศชาย อีกทั้งงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียนจะต้องอาศัยความรอบคอบเป็นอย่างมาก ซึ่งเรามักจะเห็นครูเพศหญิงมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานอยู่เสมอๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดิ์ศรี ก้อนคา (2549, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ต้องการให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน โดยจัดโครงสร้างการบริหารงานให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารงานมากขึ้น โดยไม่คำนึงว่าจะมีประสบการณ์มากหรือน้อย ครูที่มีประสบการณ์น้อยได้รับโอกาสในการเรียนรู้และปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพราะเป็นการส่งเสริมประสบการณ์แก่ครูในโอกาสต่อไป นอกจากนี้การดำเนินนโยบายของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ยังดำเนินงานด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม ไม่มีการจำกัดในเรื่องประสบการณ์การบริหารและให้โอกาสกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน มีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงการพัฒนางานวิชาการ มีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และเครือข่ายอื่นๆ ร่วมกันพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ นรินทร์ พูลสวัสดิ์ (2534) ได้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี พบว่าปัญหาการบริหารงานโดยรวมอยู่ในระดับปาน

กลาง และเมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและสอดคล้องกับ
ธงชัย สันติวงษ์ (2543, หน้า 138) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการดำเนินงานของบุคคลที่มี
ส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอนที่มุ่งผลสูงสุดให้ผู้เรียน
มีผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวิจิต บุญเลิศ (2543, หน้า
78) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือการที่ผู้บริหารใช้วิธีการ
แบบเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่างๆ เช่น การมีส่วนร่วมในการ
วางแผนช่วยเหลือและขอคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารตลอดจนการให้โอกาสและอิสระ
กับกลุ่มที่จะตัดสินใจทำงานภายใต้เป้าหมายและนโยบายที่มอบหมายไว้ ดังนั้น การที่ผู้บริหารโรงเรียน
บริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมได้ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีประสบการณ์ต่างกันมีส่วนร่วมใน
กระบวนการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ทางด้านวิชาการที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ให้เป็นไปตาม
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเดียวกัน ทำให้การรับรู้ของครูวิชาการที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจึงมี
การรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนได้นำ
นโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษามาใช้กับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี
และสูงกว่าปริญญาตรี ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจ รูปแบบ กฎระเบียบต่างๆ เหมือนกัน ซึ่ง
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้มีนโยบายเชิงรุกถึงบุคลากรและสถานศึกษาใน
สังกัดให้เตรียมความพร้อมที่จะรับการประเมินจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน
ด้านวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พ.ศ.2545
ที่มีนโยบายในการพัฒนามาตรฐานอยู่ในระดับเดียวกัน ครูทุกคนจะต้องตื่นตัว ต้องพัฒนาตนเองให้มี
คุณภาพ เพื่อให้สถานศึกษาที่ตนเองสังกัดอยู่มีมาตรฐานในด้านวิชาการตามที่สำนักงานคณะกรรมการขั้น
พื้นฐานคาดหวังไว้ ไม่ว่าวุฒิการศึกษาจะมากหรือน้อยก็ไม่ใช่ไร อุปสรรคในเรื่องของการจัดการงานด้าน
วิชาการ หากทุกคนมีใจมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพและความสามารถของตนเอง ร่วมกันแก้ไขปัญหา และ
ปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น เป็นผลให้บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเข้าใจระบบการบริหารงานวิชาการ
โดยรวมและรายด้านของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนุช คงน้อย (2545, หน้า71)
พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบริหารคุณภาพโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระแก้วไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครู โดยเรียงลำดับความสำคัญดังนี้ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการวัดและการประเมินผล 4) ด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านนิเทศน้อยกว่าด้านอื่นๆ

1.2 การพัฒนากระบวนการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เทริยมอุดมศึกษาพัฒนาการ ให้คำนึงถึงความแตกต่างของเพศ โดยควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูเพศชายให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์านิ สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บัคพอยท์.
- ชัยศิริ อาศัยสุข. (2547). *ความสามารถในการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนคาราสุมุท*
จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา
- ชูศรี ถนอมกิจ. (2550) *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ*
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา
- ธงชัย สันติวงษ์. (2543). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). *การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป*. กรุงเทพฯ: เนติพงษ์การพิมพ์.
- นงนุช คงน้อย. (2545). *การพัฒนากระบวนการบริหารคุณภาพโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด*
สำนักงานงานประถมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัศมี ต่อแถม. (2547). *คุณภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขต*
อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิจิต บุญเลิศ. (2543). ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศักดิ์ศรี ก้อนคา. (2549). สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ศรีสะเกษ.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2528). แนวคิดในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.