

วารสารบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีที่ ... ฉบับที่... เดือน..... พ.ศ.

ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อมรรัตน์ กุศลรัตน์

บทคัดย่อ

การวิจัยความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกโดยและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประเภทของคำถามเป็นคำถามปลายปิด (Closed form) ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา 7 ข้อ ดังนี้ ข้อที่ 1 การระบุปัญหา ข้อที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย ข้อที่ 3 การพัฒนาทางเลือก ข้อที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก ข้อที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ข้อที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ข้อที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.933 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (Independent Sample t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One -Way Analysis of Variance) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ

ความพึงพอใจ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมโลก มีผลกระทบมาสู่สังคมไทยอย่างมากจำเป็นที่การจัดการศึกษาของประเทศจะต้องเร่งพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อสามารถพัฒนาคนในประเทศให้มีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลง และร่วมมือแข่งขันได้อย่างเหมาะสมทัดเทียม โดยยังสามารถดำรงความเป็นไทยได้ในประชาคมโลก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เป็นแนวนโยบายการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงไว้อย่างชัดเจน ที่จำเป็นจะต้องใช้กระบวนการปฏิรูปการศึกษาเข้าดำเนินการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและจริงจัง โดยทุกหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ จำเป็นต้องเร่ง ระดมปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้คนในประเทศมีศักยภาพสูงสุดในการดำรงชีวิตและร่วมกันพัฒนาสังคม และประเทศชาติ การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยมีเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในการที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความสามารถในการจัดการศึกษาโดยยึดหลักการจัดการศึกษาที่ เน้นการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชนการให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการพัฒนาสาระ กระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องเป็นไปเพื่อคนทั้งมวลอย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับกลุ่มและคนทั้งในสังคมต้องมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 6)

การบริหารงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ภารกิจประสบผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งที่สำคัญคือการตัดสินใจของผู้บริหาร ไม่ว่าจะปรากฏผลออกมาดีหรือไม่ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น จากเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภากำหนดคุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพ ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐาน การปฏิบัติงานและจรรยาบรรณครู ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2539 ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานไว้ 12 มาตรฐาน (เทียน ทองแก้ว, 2544: 1 - 33) การตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน หมายถึง การแสดงความรัก ความเมตตา และมีความปรารถนาดีต่อองค์การผู้ร่วมงานผู้เรียนและชุมชน ด้วยการตัดสินใจในการทำงานต่าง ๆ เพื่อผลการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นกับทุกฝ่าย

การตัดสินใจของผู้บริหารต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผลเนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารมีผลต่อองค์การ โดยส่วนรวมผู้บริหารจึงต้องเลือกแต่กิจกรรมที่

จะนำไปสู่ผลดี ให้ผลทางบวกต่อการพัฒนาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและระมัดระวัง ไม่ให้เกิดผลทางลบ โดยมีได้ตั้งใจ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจความศรัทธาและความรู้สึกที่เป็นที่พึงของบุคคลทั้งปวง

ผู้บริหารมีอิทธิพลต่อองค์กร ทุกคนในองค์กร และผู้เกี่ยวข้อง ประสิทธิภาพในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในปัจจุบันผู้บริหารต้องตัดสินใจในการดำเนินการสั่งการในการแก้ ปัญหากลุ่มสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมกับชุมชน การวางแผนหลักสูตรและการเรียนการสอนการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การบริหารบุคคล ผู้บริหารต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาท แนวคิดในการตัดสินใจ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นการศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารในครั้งนี้ จะได้เป็นแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการนำไปใช้ตัดสินใจ เพื่อบริหารองค์กรให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนมากที่สุดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กระจายอำนาจการบริหารให้กับผู้บริหารสถานศึกษาออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับศูนย์เครือข่ายกลุ่มโรงเรียน และระดับโรงเรียน ซึ่ง การบริหารงานในระดับโรงเรียนเป็นระดับที่มีความสำคัญที่สุดเพราะเป็นระดับที่นำนโยบายลงสู่การ ปฏิบัติ การจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวอยู่ที่ผลของการจัดการศึกษาในระดับ สถานศึกษาเป็นสำคัญ ทั้งนี้ภารกิจที่สำคัญในระดับโรงเรียนจะสำเร็จลงได้นั้นต้องผ่านการตัดสินใจ ของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติภารกิจในด้านใดก็ตาม การตัดสินใจจะเข้าไปมีส่วน เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติดังกล่าวทุกกรณีและด้วยเจตจำนงของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 ว่าด้วยการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัด การศึกษาที่กระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการกระจาย อำนาจการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหาร ทั่วไปให้กับสถานศึกษานั้นเป็น การมอบอำนาจในการตัดสินใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรงการ ตัดสินใจเป็นศิลปะและภารกิจอันสำคัญต่อการบริหารงานทุกประเภท ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจของ ผู้บริหารเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการทำงานของสถานศึกษา หากว่า ผู้บริหารตัดสินใจผิดพลาด ย่อมก่อให้เกิดผลเสียหายต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษาไม่มากก็น้อย ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องใช้เวลาและความระมัดระวังในการดำเนินการเพื่อให้งานนั้นบรรลุเป้าหมายที่ กำหนด

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อการ ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอekinบุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา อำเภอekinบุรี จังหวัดปราจีนบุรี และ เสริมสร้างความความพึงพอใจของครูและ บุคลากรทางการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกโดย และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 120 คน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่าง โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Krejcie, R.V. และ Morgan, D.W. (Krejcie and Morgan, D.W. อ้างถึงใน สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2557, หน้า 101) ได้กลุ่มตัวอย่าง 92 คน และใช้วิธีจับสลากกลุ่มตัวอย่างให้ได้ครบตามจำนวน

2. ขอบเขตเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการสำรวจ 7 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 การระบุปัญหา ชั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย ชั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก ชั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก ชั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ชั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ชั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6 – 25 เมษายน 2560

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 7 ชั้น (Plunkett and Attner อ้างถึงใน ดิยาภรณ์ วังหิน. 2558: 5 - 10) คือ ชั้นที่ 1 การระบุปัญหา ชั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย ชั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก ชั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก ชั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ชั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ชั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแต่ละข้อคำถาม โดยประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) และการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.933 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบบสอบถามนี้เป็นการถามข้อมูล เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 7 ชั้น จำนวน 45 ข้อ ที่ครอบคลุมคุณลักษณะ 7 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 การระบุปัญหา ชั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย ชั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก ชั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก ชั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ชั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ชั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด คือ 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของ ในแต่ละด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม ใช้สถิติค่าที (Independent Sample t-test) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่าง 3 กลุ่ม ใช้การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One -Way Analysis of Variance) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 79.30 และรองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 รองลงมาเป็นเป็นครูที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 และมีจำนวนน้อยที่สุดเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารในสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบดังนี้

2.1 ชั้นที่ 1 การระบุปัญหา พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารในสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในชั้นที่ 1 การระบุปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1. มีการสำรวจ การวิเคราะห์และการประเมินถึงสภาพปัจจุบันปัญหาสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรใน โรงเรียน รองลงมาคือ ข้อ 4. เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา เช่น การประชุมเพื่อตัดสินใจแก้ปัญหา และข้อ 5. มีกระบวนการตัดสินใจที่เป็นระบบ และเป็นขั้นตอน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 2. มีการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาโดยคำนึงถึงข้อจำกัดขององค์กร เช่น กำลังคน

2.2 ชั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในชั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5. ตัดสินใจบริหารงานโครงการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ ข้อ 2. มีการตัดสินใจบริหารงาน โดยเน้นการทำงานเป็นทีมหรือกระบวนการกลุ่ม และข้อ 3. มีการตัดสินใจสั่งงานเป็นไปตามหลักการและเหตุผล และคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละบุคคลตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ แก่บุคลากรมีความเท่าเทียมกันและยุติธรรม

2.3 ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1. ตัดสินใจพัฒนาทางเลือกโดยคำนึงถึงปริมาณงานและผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารงาน รองลงมา คือ ข้อ 7. มีการตัดสินใจเลือกวิธีการบริหารงานโดยคำนึงถึงศักยภาพและความเป็นไปได้ของบุคลากร และข้อ 2. การตัดสินใจสับเปลี่ยนบุคลากรในสถานศึกษามีการพัฒนาทางเลือก เช่น การพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของบุคลากรสับเปลี่ยน ข้อ 4. มีการติดต่อประสานงานกับสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อประกอบการการตัดสินใจและพิจารณาทางเลือกในการบริหารสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจพัฒนาทางเลือกแก้ปัญหาในการบริหารสถานศึกษา

2.4 ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4. ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาจัดทำรายงานผลงานประจำเดือนและประจำปีเพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมในการบริหารสถานศึกษา รองลงมา คือ ข้อ 5. นำผลการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์และประกอบ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา และข้อ 8. การวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7. ศึกษารายละเอียด เกณฑ์วัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันของสถานศึกษา ประกอบการพิจารณาตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา

2.5 ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2. มีการใช้เทคนิคการระดมสมองจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการเลือกแก้ปัญหาที่ดีที่สุด เช่น ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมา คือ ข้อ 5. มีการเตรียมอุปกรณ์ให้เพียงพอในการประชุมการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหาโดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญหรือจำเป็น และข้อ 6. หลังจากพิจารณาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรแล้วผู้บริหารมีการตัดสินใจด้วยตนเองและแจ้งให้บุคลากรทราบ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3. มีการจัดอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความ

คิดเห็นเพื่อเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเพื่อลดข้อผิดพลาดในการตัดสินใจเพื่อเลือกข้อคิดเห็นที่ดีที่สุด

2.6 ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1. เมื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดแล้วผู้บริหารมีการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมและดีที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 5. มีการกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา และ ข้อ 3. นำผลการตัดสินใจไปจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและมีกระบวนการ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2. มีการจัดระบบหรือกระบวนการตัดสินใจเพื่อการบริหารสถานศึกษา

2.7 ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยเรียง 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4. มีการประเมินแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำของสถานศึกษาเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาในครั้งต่อไป รองลงมาคือ ข้อ 3. มีการนิเทศติดตามผลการบริหารสถานศึกษา ข้อ 6. มีการตรวจสอบการตัดสินใจการใช้งบประมาณในการบริหารงาน และมีการนิเทศการใช้จ่ายงบประมาณ และข้อ 7. ประเมินผลสิ่งอำนวยความสะดวกในการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา เช่น ด้านอาคารสถานที่ ด้านสาธารณูปโภค ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1. จัดทำเครื่องมือวัดผลก่อนและหลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาทั้งด้าน การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปอย่างครบถ้วน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของเพศ พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในปฏิบัติหน้าที่พบว่า ค่าความแปรปรวนของความพึงพอใจต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยภาพรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

สถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

อภิปรายผล

จากการวิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายผลดังนี้

จากการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามี ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร โรงเรียน ได้ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของ ผู้บริหาร ประกอบกับผู้บริหารมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะความเป็นผู้นำ ของตนเองจน สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จนเป็นที่ ยอมรับของบุคลากรในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พิชญ์ ดอนเหนือ (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด โดย ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการตัดสินใจอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการสร้างระบบควบคุมและประเมินผล ด้านการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ด้านการนำผลการตัดสินใจ ไปปฏิบัติ ด้านการระบุข้อจำกัดของปัจจัย ด้านการระบุปัญหา และด้านการพัฒนาทางเลือก อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ด้านการวิเคราะห์ทางเลือก

2) การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีประสบการณ์ในการบริหารในสถานศึกษาดำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปมี กระบวนการตัดสินใจ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน คือ มีการตัดสินใจ ด้านการระบุปัญหาการระบุข้อจำกัดของ ปัจจัย การพัฒนาทางเลือกการวิเคราะห์ทางเลือก การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด การนำผลการตัดสินใจไป ปฏิบัติ การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัด ร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด คือ สาขาบริหารการศึกษา และสาขาอื่น โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด มีการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้าน คือ การวิเคราะห์ทางเลือก และการสร้างระบบควบคุม

ประเมินผล ส่วนด้าน การระบุปัญหา การระบุข้อจำกัดของปัจจัยการพัฒนาทางเลือกการเลือก ทางเลือกที่ดีที่สุด การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

2. ความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำแนกดังนี้

2.1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูเพศชายและเพศหญิงเท่าเทียมกัน โดยครูชายและครูหญิงมีโอกาสในการแสวงหาความรู้เท่าเทียมกัน สามารถปฏิบัติหน้าที่

ที่ได้รับมอบหมายได้เหมือนกันจึงทำให้มุมมองของครูที่มีต่อการบริหารงาน

ของผู้บริหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกพร สุทธิประภา (2556) ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอกระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานของผู้บริหาร ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินงาน ส่วนครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงาน ในการทำงานผู้ที่มีประสบการณ์สูงกว่าจะมีวิสัยทัศน์ที่สะสมมาจากประสบการณ์ในการทำงาน อาจทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในใจในการบริหารงานของผู้บริหารในบางเรื่องได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัย สุภมิตร ศันติวิชยะ (2558) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงาน โรงเรียนสตรีภูเก็ต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 14 จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก การดำเนินงานทุกอย่าง ในสถานศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครูได้รับการพัฒนาตามศักยภาพส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน และการทำงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีความสุข แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกพร สุทธิประภา (2556) ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอกระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

3.1 การบริหารวิชาการ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน

มีความพึงพอใจต่อการจัดระบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาอำเภอกระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แตกต่างกัน

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดระบบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาอำเภอ กระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แตกต่างกัน

3.3 ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดระบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอำเภอ กระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา อาชีวศึกษา อำเภอekinบุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้ทราบถึงบทบาทด้านการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1.1 ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา ควรมีการจัดประชุมเพื่อรับทราบถึงปัญหาร่วมกัน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาทุกปี มีการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาโดยคำนึงถึงข้อจำกัดของสถานศึกษา เช่น กำลังคน งบประมาณ ทั้งนี้เพื่อให้สร้างเข้าใจ และร่วมกันหาแนวทางการดำเนินการต่อไป

2.1.2 ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วน ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น แนวทางการแก้ปัญหา ข้อจำกัดของปัญหาต่าง ๆ และร่วมตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ให้ความเท่าเทียมกันและยุติธรรม ทั้งนี้เพื่อเป็นการจัดระเบียบการบริหารของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจพัฒนาทางเลือกแก้ปัญหาในการบริหารสถานศึกษา มีการแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และเข้าใจขอบข่ายงานของโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อที่จะเป็นแนวทางให้ครูได้ปฏิบัติงานได้ตรงกับบทบาทหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบอันจะส่งผลให้งานทุกๆด้านของสถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.4 ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก ควรสนับสนุนบุคลากรศึกษารายละเอียดเกณฑ์ วัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันของสถานศึกษา ประกอบการพิจารณาตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา

2.1.5 ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ควรมีการจัดอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเพื่อลดข้อผิดพลาดในการตัดสินใจเพื่อเลือกข้อคิดเห็นที่ดีที่สุด

2.1.6 ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ควรมีการจัดระบบหรือกระบวนการตัดสินใจเพื่อบริหารสถานศึกษา

2.1.7 ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล ควรมีการจัดทำเครื่องมือวัดผลก่อนและหลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาทั้งด้าน การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปอย่างครบถ้วน

2.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

เพื่อให้การวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา อาชีวศึกษา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นไปอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น จึงขอเสนอแนะดังนี้

2.2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีต่อการบริหารสถานศึกษา ในท้องที่อำเภออื่น ๆ หรือในพื้นที่การการศึกษาอื่น ๆ

2.2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรค วิธีการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับพุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าไปรษณีย์ (ร.ส.พ.).

ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุดาวลัย แซ่เตียว. (2556). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

เฉลียว ศิริมาศ. (2553). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

อรุณ คำขลับ. (2552). ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการบริหารโรงเรียนประเภทที่หนึ่งและโรงเรียนประเภทที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1. วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

มาโนช บุตรเชื้อไทย. (2549) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสหวิทยาเขตไผ่ธูปพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

วลัยรัตน์ อนุศาสตร์. (2548). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ประมวล ต้นยะ. (2538). การบริหารกิจการนักเรียน. นครราชสีมา : วิทยาลัยครูนครราชสีมา.