

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร

จันทร์ฉาย เหล่านอก *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 103 คน ซึ่งได้มาจากการใช้ตารางของ Krejcie and Morgan โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .960 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ค่าที (t -test) แบบ Independent samples สำหรับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe Post hoc Comparison) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัย
 ในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์
 ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี

คำสำคัญ

ความคิดเห็น การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ครู

บทนำ

การวิจัยเปรียบเสมือนหัวใจในการพัฒนาการศึกษาปัจจุบันนี้การวิจัยได้แพร่หลายไปในทุก
 หน่วยงาน โดยเฉพาะสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อ
 พัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษาเพราะ
 สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังที่ สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 17) กล่าวสรุปว่า สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียน
 การสอนที่มีประสิทธิภาพโดยการสนับสนุนให้ผู้สอนค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
 ในแต่ละระดับการศึกษา

การวิจัยมีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาซึ่งการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่
 เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน
 ขณะที่พวงศักดิ์ จันทรสุรินทร์ (2547, หน้า 2-3) กล่าวสอดคล้องกันว่า ครูผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาค้น
 คว้าวิจัยและทดลองเพื่อ แสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมทั้ง
 สามารถนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียน
 เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (CAR : Classroom Action Research) ซึ่งเป็นการแสวงหาความรู้และวิธีการ
 ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ
 ทางกรเรียน โดยจากการค้นพบโดยทั่วไป ยังพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนจึงทำให้ครูได้ทำการ
 วิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน เช่น ปัญหาโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนในการอบรม
 การทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการจัดหาวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่
 สม่าเสมอ ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตามจากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอน
 ปลาย โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร พบปัญหาในด้านต่างๆ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการ
 ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ได้รับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการ
 จัดทำกรวิจัยในชั้นเรียนน้อย และภาระงานครุมีเยอะ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัย ด้าน
 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนต้องหาแนวทางและวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ด้านการให้การยอมรับนับถือ พบว่า ชาติผู้เชี่ยวชาญ หรือบุคคลที่มีความชำนาญในการให้คำปรึกษา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู พบว่า ครูที่มีผลงานดีเด่นจะได้รับการสนับสนุนในการเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน และครูส่วนใหญ่ไม่ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆที่จะนำมาพัฒนาตนเอง ซึ่งการทำวิจัยเป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาครเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้บุคลากรนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 140 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน Krejcie and Morgan และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร 5 ด้าน คือ (1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (2) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย (3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน (4) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและ (5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) และหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .960 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ 5 4 3 2 และ 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์ค่าที (t -test) แบบ Independent Samples
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

1. ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี
2. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
3. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้าน อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน

4. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

5. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารให้มีช่องทางในการเผยแพร่และติดต่อการทำวิจัยทำวิจัยในชั้นเรียน

6. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูดีเด่นผู้ทำวิจัยในแต่ละปีการศึกษา ภายในสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายทั้งในและนอกโรงเรียน

7. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานสำหรับผลสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ให้ครูมีผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง

8. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

9. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัย

ในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร มีประเด็นสำคัญจะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร มีความเข้าใจการศึกษาค้นคว้าการทำวิจัยและเห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของปนัดดา ชาทิมลากร (2555) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร* พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรมวิชาการ (2546, หน้า 52-53) แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้เพิ่มเติม อบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ และสอดคล้องกับการศึกษาของ จันทรทิพย์ วงศ์ประชารัตน์ (2555) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี* พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงเพื่อครูทราบนโยบายวัตถุประสงค์ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการจัดหาอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนน้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสนับสนุนการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้กับครูค่อนข้างน้อย ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนไม่ทั่วถึงเช่น การศึกษาคูงานนอกสถานที่เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แฮสส์ (Hass, อ้างถึงในบัญชา อึ้งสกุล 2547, หน้า 40) กล่าวว่า การให้ความสำคัญของการส่งเสริมครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สำคัญคือจะต้องส่งเสริมและปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและครูทุกคนจะต้องศึกษาและทดลองวิจัยกันอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติโดยจะต้อง

กระทำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ รวมถึงการสนับสนุนให้มีทุนสำหรับการวิจัยและอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ โดยภาพรวม

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน พบว่า

1.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการจัดหาอุปกรณ์ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีการติดต่อดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2546, หน้า 52-53) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมและสารสนเทศเพื่อส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และสอดคล้องกับการศึกษาของปนัดดา ชาติมาลากร (2555) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร* พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารกำหนดมาตรฐาน นโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบัญชา อึ้งสกุล (2547, หน้า 59) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารควรกำหนดเป็นนโยบายหลักที่ชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนบนพื้นฐานของผลการวิจัย เพื่อสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนและเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน

1.2 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยอย่างชัดเจน รวมถึงบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานการวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ ส่วนหนึ่งเพื่อการพิจารณาความดี ความชอบ หรือการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2548, หน้า 45) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนางานวิจัยที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนโดยตรง เพราะงานวิจัยตามสาขาจะส่งเสริมให้การเรียนการสอน ที่ผูกพันแบบแนบแน่นกับความก้าวหน้าในทางวิชาการอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับการศึกษาของสุทธิยา สุคนชาติ (2556) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยของครู โรงเรียนศิครีดาบด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*

ประถมศึกษาปทุมธานีเขต1 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู กล้าคิด กล้าค้นคว้าและวิจัยการทดลองความคิดใหม่ๆ

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบดูแล และเอาใจใส่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน แต่อาจยังไม่มีระบบที่ชัดเจน เช่น การนิเทศติดตามงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเป็นที่ปรึกษา มีครูผู้นำด้านการวิจัยเป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ(2546, หน้า 55-56) กล่าวสรุปว่าความสำเร็จด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนไว้คือ การจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ ผู้ปฏิบัติงานวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในองค์กร และสอดคล้องกับการศึกษาของสมควร เหล่าประเสริฐ (2552) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี* พบว่า การจัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2555) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี* ผลการศึกษาพบว่า ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารกระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2546, หน้า 52-53) กล่าวสรุปว่าความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อค้นคว้าความรู้ใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูยังไม่ค่อยสม่ำเสมอเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2546, หน้า 53-54) กล่าวสรุป ความสำเร็จด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนควรเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการจัดวิจัยแก่บุคลากรในองค์กรจะทำให้เกิดความสำเร็จ และสอดคล้องกับการศึกษาของสมควร เหล่าประเสริฐ (2552) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี* พบว่า การจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาเสริมความรู้เรื่องแก่ครูมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.4 ครูที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูดีเด่นผู้ทำวิจัยในแต่ละปีการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนให้ครูผู้ทำงานวิจัยได้ส่งผลงานเข้าประกวดและมีการให้รางวัลเกียรติบัตรแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงาน และสอดคล้องกับการศึกษาของบุญมี ปะพะวะ (2546) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู* พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ส่งผลงานเข้าประกวดและมีการให้รางวัลเกียรติบัตรแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของกัลยา สุบรรณา (2546) เรื่อง *ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์* ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารให้การยอมรับความสามารถครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทั้งในและนอกโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารขาดการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำผลงานการวิจัยออกไปเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักทั้งในและนอกโรงเรียนค่อนข้างน้อย และสอดคล้องกับการศึกษาของกัลยา สุบรรณา (2546) เรื่อง *ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์* ผลการวิจัยพบว่า ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2546, หน้า 52-55) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารควรให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ครูที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานสำหรับผลสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานสำหรับผลสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำวิจัยให้ครูกำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบัญชา อึ้งสกุล (2547, หน้า 59) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารได้กำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนบนพื้นฐานของผลการวิจัย เพื่อสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียน และการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2546, หน้า 52-53) กล่าวสรุปว่า ความสำเร็จด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ต้องมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัย

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ให้ครูมีผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ และยกย่องให้ครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่มีการทำเป็นระบบและต่อเนื่องเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนภาพร สิงห์ทัด (2548, หน้า 36) กล่าวสรุปว่า ผู้บริหารควรมีการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในกลุ่มสาระต่างๆมีการจัดทำแผ่นพับ แผ่นใบปลิวเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นประโยชน์แก่ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการส่งเสริมการวิจัยส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยทุกคน ทั้งเพศชายและเพศหญิงอย่างเท่าเทียมกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของเพ็ญจันทร์ ภูมิเทศ (2553) เรื่อง *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียน* พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในระดับสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่าย่อมมีแนวคิดในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า และสอดคล้องกับแนวคิดของสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) เรื่อง *กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา* พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับความคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารเกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร เพื่อให้เกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้นดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการกำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนทำวิจัยอย่างชัดเจน
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการวิจัยมาอบรม ให้ความรู้แก่ครูเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีช่องทางในการเผยแพร่ มีการติดต่อวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายทั้งในและนอกโรงเรียน
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการยกย่องและนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งหน้าที่

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัลยา สุบรรณา. (2546). *ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2555). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี*. วารสารวิชาการ. นภาพร สิงห์ดี. (2548) . *การพัฒนาชุดการสอนรายบุคคลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). *การดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

- บุญมี ปะพะวะ. (2546). *ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษากิจการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปนัดดา ชติมาลากร. (2546). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ประถมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิตสาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ปนัดดา ชติมาลากร. (2555). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยี ดอนบอสโก บ้านโป่ง*.
- พยุงค์ค์ จันทรสุรินทร์. (2547). *การวิจัยในชั้นเรียนทางเลือกใหม่ของการนิเทศ การสอนเพื่อ พัฒนาคุณภาพ*. วารสารวิชาการ.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2548). *การศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญจันทร์ ภูมิเทศ. (2553). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมควร เหล่าประเสริฐ. (2550). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการส่งเสริมการ วิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทร์เกษม.
- สุวรรณดี ตามชู. (2554). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา*. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต.
- สุทธาภรณ์ วัฒนาจันกุล. (2556). *กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน*. จังหวัดนครปฐม : วิทยานิพนธ์.
- สุทธิษา สุขนชาติ. (2556). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยของครู โรงเรียนศิศรี ตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

