

การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เกียรติพงศ์ สมศรี*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของนันท์วัฒน์ พุ่มพวง(2558, หน้า 80-87) มาปรับปรุงเป็นข้อคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ชนิดปลายเปิด 2 ข้อ คือ ได้แก่ เพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

โดยข้อคำถามครอบคลุมการบริหารงานวิชาการจำนวน 5 ด้านจำนวน 50 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดโดยให้เขียนข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นต่างๆ เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ (Cronbach) ได้ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 นำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียน

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent Sample t-test) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนันทริวิทาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน วิเคราะห์โดยค่า One Way Analysis of Variance และถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheff's Post hoc Comparison)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกันต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ มากกว่าเพศชายทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีและมากกว่า 10 ปี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศและด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แต่ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปีมีความพึง

พอใจต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2 ด้านการพัฒนาการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี
และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ
โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มากกว่าครูที่มี
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี ส่วนประสบการณ์อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

จากการวิจัย สามารถนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารและวางแผนการ
พัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่าง
มีคุณภาพ

คำสำคัญ

ความพึงพอใจ, การบริหารวิชาการ

บทนำ

ประเทศไทยจัดสรรงบประมาณให้กับการบริหารด้านการศึกษาเป็นสัดส่วนสูงราวร้อยละ
20 ของงบประมาณประจำปีและจำนวนเงินเพิ่มขึ้นมาตลอด จากปีละ 2-3 แสนล้านบาท ราว 10 ปีที่
แล้ว เป็น 5 แสนล้านบาท ในปัจจุบัน คิดเป็นราวร้อยละ 4 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ
(GDP) ซึ่งเป็นสัดส่วนสูงกว่าประเทศส่วนใหญ่ มีการขยายตัวของสถาบันการศึกษา และมีสถิติผู้เข้า
เรียนระดับต่างๆ จำนวนและสัดส่วนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าดูสถิติประชากรที่ได้รับการศึกษาจริงๆ เด็กวัย
เรียนยังได้เรียนอนุบาลถึงการศึกษาบังคับได้ไม่ทั่วถึง ทั้งปัญหาไม่ได้เรียนและปัญหาออกกลางคัน
แรงงานผู้มีงานทำในปัจจุบัน เกือบครึ่งหนึ่งยังจบการศึกษาแค่ชั้นประถมและต่ำกว่า ขณะที่ประเทศ
อื่นให้บริการการศึกษาแก่ประชาชนได้ทั่วถึงกว่า และผลิตแรงงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมและ
อาชีวศึกษาได้เป็นสัดส่วนสูงกว่า ในด้านคุณภาพไทยมีปัญหาที่สำคัญคือ การกระจายและคุณภาพ
การศึกษาที่จัดให้ประชาชนทั้งประเทศยังแตกต่างกันสูง และคุณภาพการศึกษาถัวเฉลี่ยทั้งประเทศ
อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 จากการ
ทดสอบระดับชาติ ONET มีคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ
คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ผลการทดสอบนักเรียนระดับนานาชาติ ตามโครงการ PISA ของ
OECD ในวิชาการอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ซึ่งถือเป็นวิชาพื้นฐานที่สำคัญ และข้อเสนอวัด
การคิดวิเคราะห์ความรู้/ทักษะที่จะใช้งานได้จริงในอนาคตนักเรียนไทยกลุ่มที่สุ่มตัวอย่างแบบเป็น

ตัวแทนของนักเรียนทั้งประเทศ ได้คะแนนเฉลี่ยในเกณฑ์ค่าอยู่ในอันดับท้ายๆ ของบรรดาประเทศที่เข้าร่วมโครงการทดสอบ ทั้งนี้ ที่หลายประเทศใช้งบประมาณการศึกษาคิดเป็นสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศต่ำกว่าไทยด้วย(วิทยากร เชียงกูล, 2559 หน้า 153-154)

จากที่ได้กล่าวมาในข้างต้น สามารถสรุปได้ว่างานด้านวิชาการจึงเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารและจัดการในสถานศึกษาผู้บริหารงานวิชาการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของเนื้อหาและหลักการบริหารงานด้านวิชาการอย่างลึกซึ้ง ในขอบข่ายของงานวิชาการ เช่น หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศภายใน การวัดและประเมินผลการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา ตามภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้ สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามี ความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานพัฒนา ระบบการบริหาร 2545:111)

จากการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาประเมินตนเองในปีการศึกษา 2558 ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้นแต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2558, หน้า 32) จากรายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ต่ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณะผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์การศึกษาไว้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำผลการวิจัยพบว่าสาเหตุมาจาก 1. การเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET 2. นโยบายของโรงเรียน 3. สภาพแวดล้อมของโรงเรียน 4. การเข้าถึงข้อมูลของครู 5. ยังมีครูที่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายมุ่งเน้นให้เด็กท่องจำ 6. ระดับความยากของข้อสอบ 7. ช่วงเวลาในการสอบและการแจ้งผลการสอบล่าช้า 8. คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระการสอน/ครูไม่ครบตามกลุ่มสาระ 9.ภาระงานของครูมีมาก(ถวิล อนุรักษ์เวศ, 2558)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและวางแผนการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน

มัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์

เพื่อความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรคือครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 150 คนกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ krejcie & Morgan.(อ้างถึงใน ภาวนา ธาราศิริสุทธิและศิริพงษ์ เสาภาชน, 2559 หน้า 132) จำนวน 108 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทั้งหมด 5 ด้านดังนี้ 1) การพัฒนาการเรียนรู้ 2) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) การนิเทศ 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 เป็นความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 5 ด้าน จำนวน 50 ข้อ ประกอบด้วยด้านที่ 1 การพัฒนาการเรียนรู้ ข้อ 1 - ข้อ 10, ด้านที่ 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 11 - ข้อ 20, ด้านที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ข้อ 21 - ข้อ 30, ด้านที่ 4 การนิเทศ ข้อ 31 - ข้อ 40, ด้านที่ 5 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ข้อ 41 - ข้อ 50 ตอน

ที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด ได้ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญและทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ค่าที(Independent Sample t-test)และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way Analysis of Variance และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อใช้ในการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheff's Post hot Comparison)

ผลการวิจัย

จากการศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 -10 ปี
2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โคนด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกันต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยเพศหญิงมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารวิชาการมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าเพศหญิงมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารวิชาการ มากกว่าเพศชายทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการความแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำไปทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีและมากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์อื่นๆไม่พบความแตกต่าง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีและมากกว่า 10 ปี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศและด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แต่ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปีมีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านการพัฒนาการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหาร

วิชาการอยู่ต่อการสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ความสำเร็จของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือตัวนักเรียน ดังนั้น คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียน การบริหารด้านวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ (ภาวิดา ชาราศรีสุทธิและกัลยมน อินทุสุต, 2558 หน้า 2-3) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา ปานเนียม (2559, หน้า บทคัดย่อ) จิราวรรณ ศรีเที่ยงมาก (2556, หน้า 61 -72) เทอดศักดิ์ ไสยลักษณ์, ทองม้วน นาเสงี่ยม (2555, หน้าบทคัดย่อ) นันทวัฒน์ พุ่มพวง (2558, หน้า 53 - 55) พบว่าอยู่ในระดับมากแต่ งานวิจัยของพชฉนงค์ พรหมจริย (2558, หน้า บทคัดย่อ) พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกันต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันโดยเพศหญิงมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารวิชาการมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เพศหญิงมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารวิชาการ มากกว่าเพศชายทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทั้งนี้เนื่องจาก ธรรมชาติของเพศที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานอาจเกิดปัญหาไม่เหมือนและไม่เท่ากัน โดยเพศหญิงอาจมีความละเอียด รอบคอบมากกว่าเพศชาย ทำให้การปฏิบัติงานในด้านวิชาการจึงไม่เกิดปัญหาไม่ต้องแก้ไขมากนัก ต่างจากเพศชายที่อาจมีปัญหาด้านงานเอกสารมากกว่าเพศหญิงและอาจบกพร่องในเรื่องของความละเอียด รอบคอบไปบ้าง ทำให้ประสิทธิภาพของงานแตกต่างกัน เมื่อประสิทธิภาพของงานได้ผลต่างกัน ย่อมทำให้เกิดความพึงพอใจในงานแตกต่างกันไปด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วาสนา กล้าน้อย (2556, หน้า บทคัดย่อ) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ปานเนียม (2559, หน้า บทคัดย่อ) จิราวรรณ ศรีเที่ยงมาก (2556, หน้า 61 -72) เทอดศักดิ์ ไสยลักษณ์, ทองม้วน นาเสงี่ยม (2555, หน้าบทคัดย่อ) นันทวัฒน์ พุ่มพวง (2558, หน้า 53 - 55) พชฉนงค์ พรหมจริย (2558, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และ

พิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการความแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เนื่องจาก ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก ความพอใจ ความประทับใจ ความชอบและความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งต่างๆ เป็นความรู้สึกที่ดีที่ชอบและพอใจของบุคคลอันเป็นผลเนื่องมาจากแรงจูงใจที่ได้รับ ทำให้เกิดความรู้สึกตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติสิ่งนั้นกัน อีกทั้งเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนและเป็นไปตามเป้าหมาย (ธมกร คุณปกรณชัย, 2556 หน้า 30) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นิตยา ปานเนียม (2559, หน้า บทคัดย่อ) จิราวรรณ ศรีเที่ยงมาก (2556, หน้า 61 -72) นันทวัฒน์ พุ่มพวง (2558, หน้า 53 - 55) พบว่าแตกต่างกันแต่งานวิจัยของเทอดศักดิ์ ไสยลักษณ์,ทองม้วน นาเสงี่ยม (2555, หน้าบทคัดย่อ) พบว่าไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โดยนำผลการวิจัยไปส่งเสริม กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในทุกด้านเพื่อให้ครูปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สามารถนำข้อมูลการวิจัยไปส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้ดีขึ้น และเกิดประโยชน์กับผู้เรียน

1.3 ครูในเขตยานนาวาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 -10 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงมีแรงผลักดันในการปฏิบัติงาน สถานศึกษาควรพัฒนาความรู้และเพิ่มทักษะใหม่ๆ ในด้านการบริหารวิชาการให้กับครูเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไปในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในอนาคต

2.1 ควรมีการขยายกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้แม่นยำยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการในสถานศึกษา โดยจำแนกตามวุฒิ การศึกษา ระดับชั้นที่สอน เพื่อทราบถึงของพึงพอใจอย่างแท้จริง

2.3 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพอย่างเช่นการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ นำข้อมูล ไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

กลุ่มนโยบายและแผน โรงเรียนนนทรีวิทยา. (2558). รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปี

การศึกษา 2558. กรุงเทพฯ.

ถวิล อรัญเวศ, (2558). สาเหตุที่นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET ต่ำ และแนวทางการยกระดับ

คุณภาพผลสัมฤทธิ์ O-NET. สืบค้นวันที่ 10 เมษายน 2560. จาก

<http://www.gotoknow.org>.

วิทยากร เชิงกุล. (2559).รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทัน

โลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีการพิมพ์จำกัด.

ภาวิดา ธาราศิริสุทธิและกัลยมน อินทุสุต. (2558). การบริหารงานวิชาการ.กรุงเทพฯ: มิตรภาพการ

พิมพ์และสตูดิโอจำกัด.

ภาวิดา ธาราศิริสุทธิและศิริพงษ์ เสาภาชน. (2559). การศึกษาอิสระ. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการ

พิมพ์และสตูดิโอจำกัด.

ชมกร ดุลยปกรณ์ชัย. (2556). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของ

โรงเรียนสตรีชัยภูมิ 2 จังหวัดชัยภูมิ. สารนิพนธ์ปริญญาสาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา

การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.

สำนักงานพัฒนาระบบการบริหาร. (2545). เอกสารประกอบการศึกษาการศึกษาด้วย ตนเอง

หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์วิธีพัฒนาข้าราชการครูเข้าสู่ตำแหน่งสาย

งานบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.