

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

จตุพล โนมยงค์ *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูโรงเรียนสารวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 85 – 88) คือ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต เป็นคำถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert) แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด ชนิดเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ความพอใจอยู่ในระดับมาก ความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ความพอใจอยู่ในระดับน้อย ความพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยกำหนดค่าความพึงพอใจดังต่อไปนี้ โดยข้อความครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 65 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดโดยให้เขียนข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นต่างๆ เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.978 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย

(\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการ การศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent sample t-test) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of variance)

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียน สิริรัตนารุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนสิริรัตนารุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

ผลของการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและวางแผนพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานทั้ง 4 ด้าน 1) ด้านการบริหารวิชาการ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป

คำสำคัญ

ครู , ความพึงพอใจ, การจัดการศึกษา

บทนำ

การศึกษามีความสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาปัจจุบันการศึกษาเป็นสิ่งที่สังคมคาดหวังและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ จากที่ประชากรเพิ่มมากขึ้นความต้องการทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนก็มีมากขึ้นตามลำดับโดยการจัดการศึกษาที่หลากหลายรูปแบบ การขยายการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปในทิศทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และศิลป-วัฒนธรรม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติในมาตราที่ 80 ในการจัดการศึกษาไว้ดังนี้ “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชนจัดและให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปะ วิทยาการแขนงต่าง ๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยของรัฐ ส่งเสริมและสนับสนุนความรู้จัก สามัคคีและการเรียนรู้ ปลูกจิตสำนึก และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ ตลอดจนค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น” และในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บทบัญญัติว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 5)

สถานศึกษาหรือโรงเรียนเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญ ในการดำเนินการพัฒนาคน หรือนักเรียนที่เข้ามาให้ออกไปสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ การบริหารจัดการเป็นบทบาทสำคัญของโรงเรียนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งครูและผู้บริหารเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการ (สุดาวลัย แซ่เตียว, 2556, หน้า 1) ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาแก่นักเรียน การสร้างแรงจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมีความสุขย่อมส่งผลให้คุณภาพของการทำงานสูงขึ้นไปด้วย โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้บริหารในฐานะผู้นำของโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาโดยตรงต้องสามารถพัฒนาโรงเรียนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ (สุดาวลัย แซ่เตียว, 2556, หน้า 2)

จากการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา มีความสำคัญในการกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพของครู เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการหลีกเลี่ยงสิ่งที่ทำให้เกิดความขัดเคืองใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากร คือ ครูโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 147 คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie, R.V, and Morgan, D.W. (อ้างถึง ภาวิดา ชาราศรีสุทธิ และคณะ, 2559, หน้า 132) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน

ผู้วิจัยใช้แนวคิดและเครื่องมือของ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 85 – 88) มาปรับปรุงพัฒนาโดยทำการวิจัยระหว่าง 27 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2560

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ทั้งหมด 4 ด้าน 1) ด้านการบริหารวิชาการ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) และหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค(Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.984 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด ชนิดเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ความพอใจอยู่ในระดับมาก ความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ความพอใจอยู่ในระดับน้อย ความพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยกำหนดค่าความพึงพอใจดังต่อไปนี้ โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้ง โครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 65 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้เขียนข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าที (Independent sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of variance)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นข้อๆดังนี้

1. ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมา มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมาจะเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และครูที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ
2. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา ไม่แตกต่างซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน

4. ครูที่มีประสบการณ์ในกรปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา ไม่แตกต่างซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 พบว่าประเด็นควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการปรับเปลี่ยนกรอบแนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะเหตุว่าสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับการประเมินผลการบริหาร เรียกว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (quality assurance) ในระดับโรงเรียน ทั้งนี้อาจจะได้รับอิทธิพลมาก จึงส่งผลให้ผู้บริหารจะต้องปรับกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมาย (goal) ที่วางไว้ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ได้รับบริการ การให้ความสำคัญแก่ผู้รับบริการ (putting costumer first) การปฏิบัติงานจะต้องมุ่งสนองความต้องการของผู้รับบริการ หรือประชาชนเป็นอันดับแรก แทนที่จะทำงานเพื่อเอาอกเอาใจผู้บริหารเหมือนก่อน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้รับบริการ ควรมีการศึกษาสำรวจความจำเป็นและความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อจะได้ปรับปรุงระบบบริการให้สนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง (สุกชัช ขาวพา, 2554, หน้า 104) ผู้บริหารควรต้องศึกษาที่สนะเกี่ยวกับงานของผู้อยู่ได้บังคับบัญชาสองประการคือ สิ่งที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความสุขและสิ่งที่คุณปฏิบัติงานไม่มีความสุขในงานที่ทำ เช่น วิธีการแสวงหาปัจจัยที่ใช้บำรุงขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อจูงใจให้เกิดความพึงพอใจ แล้วการปฏิบัติงานก็จะดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรตั้งไว้ ผู้บริหารควรพิจารณาทฤษฎีแรงจูงใจ รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีความพอใจ

ในการทำงานและจะเห็นได้ว่า การจูงใจหรือการใช้ปัจจัยในลักษณะที่เป็นรูปธรรม อันได้แก่ การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย ให้ผลตอบแทนในรูปแบบเงินเดือน ค่าจ้าง ผลประโยชน์ต่าง ๆ ฯลฯ ที่เป็นลักษณะนามธรรม เช่น การตอบสนองความต้องการ ยกย่องนับถือ การยอมรับความสำเร็จในงานที่ทำ การให้ความเป็นมิตร ความผูกพันแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งสำหรับผู้บริหารแล้ว สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในแง่ที่ผู้บริหารจำเป็นจะต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าว ให้เหมาะสมกับบุคลากรในองค์กร ซึ่งมีความแตกต่างกันเพื่อจูงใจและโน้มน้าวจิตใจบุคลากรให้ประสานสามัคคีร่วมมือร่วมใจ อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์การ (จตุพล ดินไทย , 2548, หน้า 21 อ้างถึงใน สุขชัย ขาวพา, 2554, หน้า 104) ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของผู้บริหารประกอบกับผู้บริหารได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะความเป็นผู้นำของตนเองจนสามารถนำ ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ จนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในโรงเรียนผู้บริหาร โรงเรียนยึดหลักการบริหารงานบุคคล หรือหลักความเหมาะสม โดยการใช้คนให้เหมาะสมกับงานและความรู้ความสามารถซึ่งการปฏิบัติเช่นนี้ย่อมทำให้บุคคลมีความพึงพอใจ และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นและเกิดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายมีผลทำให้งานบรรลุผลสำเร็จ (ลัดดาวัลย์ ใจไว, 2558, หน้า 67) สอดคล้องกับ นพพงษ์บุญจิตราดุลย์ (2539, หน้า 85 อ้างถึงใน สรรพัญญา วรรณศิลป์, 2556, หน้า 91) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ องค์ประกอบที่ทำให้ความพึงพอใจของคนในองค์กรดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับ (1) หน่วยงานมีการนิเทศกันอย่างใกล้ชิด รวดเร็ว และเพียงพอทั่วถึงหรือไม่ (2) คนทำงานมีความพึงพอใจในงานที่ตนปฏิบัติหรือไม่ (3) คนทำงานมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างคนงานด้วยกันเองหรือไม่ (4) มีวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นที่น่าพอใจหรือไม่ ทุกคนยอมรับวัตถุประสงค์หรือไม่ (5) ค่าตอบแทนที่คนงานได้รับมีความเหมาะสมเพียงไร (6) สุขภาพทางกายและจิตใจทั่วไปของคนทำงานเป็นอย่างไร ด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้ในภาพรวมครุมีความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุขชัย ขาวพา (2554, หน้า บทคัดย่อ), พิชิต โภธิพัฒน์ (2554, หน้า บทคัดย่อ), ศิริพรทอง กอน (2555, หน้า บทคัดย่อ), ลัดดาวัลย์ใจไว (2558, หน้า บทคัดย่อ), เกสรจันทรกำเหนิด (2556, หน้า บทคัดย่อ), จารุวรรณหล่อเงิน (2559, หน้า บทคัดย่อ), นัฐพล สุริรัมย์ (2552, หน้า บทคัดย่อ), นงนุชกิติโรจน์เจริญ (2552, หน้า บทคัดย่อ), กรรณิการ์ ดาวรง (2553, หน้า บทคัดย่อ), พรรณีกาง เกด (2558, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าอยู่ในระดับมาก และสามารถนำมาอภิปรายผลรายด้านดังนี้

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากความรู้สึกกระตือรือร้นเป็นความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรมีความมุ่งมั่นมีขวัญกำลังใจมีความศรัทธามีความสนใจและทัศนคติที่ดีส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมทั้งความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปในทางบวกซึ่งส่งผลให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความมุ่งมั่นเสียสละและอุทิศร่างกายแรงใจและสติปัญญาให้การปฏิบัติงานตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมีความสุขกับงานที่ทำและความพึงพอใจเมื่องานนั้นได้ผลประโยชน์ตอบแทนความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองทางด้านร่างกายและจิตใจในขณะเดียวกันถ้าบุคคลมีความรู้สึกเจตคติที่ดีและมีความพึงพอใจในพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาแล้วก็ยังมีผลในการปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการอบรมประชุมสัมมนาได้ดำเนินการพัฒนาครูพัฒนาตนเองการให้การนิเทศแนะนำกำกับติดตามด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพจึงส่งผลให้ครูผู้สอนซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมากเพียงใดก็ตามมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมกรบริหารไม่ต่างกัน (สุภชัย ขาวพา, 2554, หน้า 113) การปฏิบัติงานของครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการวางแผนจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานโดยยึดหลักการตามวิชาเอก ประสบการณ์ ความถนัด และความสนใจ มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งจากหน่วยงานต้นสังกัด และการพัฒนาด้วยตนเอง (สุเมธ งานกนก, 2552, หน้า 66) สอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า บทคัดย่อ), นงนุช กิตติโรจน์เจริญ (2552, หน้า บทคัดย่อ), กรรณิการ์ ดาวรง (2553, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของนัฐพล สุริรัมย์ (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าแตกต่างกัน ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลรายด้านได้ดังนี้

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม

สมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการวางแผนจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานโดย ยึดหลักการตามวิชาเอก ประสบการณ์ ความถนัด และความสนใจ มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งจากหน่วยงานต้นสังกัด และการพัฒนาด้วยตนเอง(สุเมธ งานกนก, 2552, หน้า 66)สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภชัย ขาวพา (2554, หน้า บทคัดย่อ), ศิริพร ทองกอน (2555, หน้า บทคัดย่อ), ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า บทคัดย่อ), เกสร จันทร์กำเนิด (2556, หน้า บทคัดย่อ), จารุวรรณ หล่อเงิน (2559, หน้า บทคัดย่อ), นงนุช กิตติโรจน์เจริญ (2552, หน้า บทคัดย่อ), พรณี กางเกต (2558, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยพิชิต โทธิพัฒน์ (2554, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าแตกต่างกันโดยผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลรายด้านได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่าโดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี ดังนั้นผู้บริหารควรศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาวิธีการบริหารงานแต่ละด้านให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเพื่อให้ผลงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

2. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารวิชาการมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่นจัดให้มีการนิเทศทางวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ยังต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้านการบริหารงบประมาณมีการใช้การตรวจสอบสภาพและการซ่อมแซมบำรุงรักษาพัสดุ และสินทรัพย์ของโรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและมีการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการบริหารการบัญชีของโรงเรียนเป็นไปตามหลักการนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐแต่แนวทางในการจัดสรรวิเคราะห์งบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แต่ยังคงขาดการศึกษาความต้องการของสถานศึกษายังไม่ชัดเจน ด้านการบริหารงานบุคคลโรงเรียนมีการจัดแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาจากสภาพ

ความต้องการกำลังคนและภารกิจของสถานศึกษาและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัยทางราชการ ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองและงานในหน้าที่ แต่ยังคงขาดการแจ้งภาระงานมาตรฐานคุณภาพงาน มาตรฐานงาน วิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครูด้านการบริหารทั่วไป โรงเรียนมีการพัฒนาระบบ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีการจัดระบบการบริหาร โครงสร้างระบบการทำงานในการบริหารงานของโรงเรียน มีความเหมาะสม แต่ยังคงขาดการติดตามประเมินผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้

3. ครูในโรงเรียนสารวิทยา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปีซึ่งถือได้ว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย ทักษะกระบวนการ ในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้บริหารจึงต้องให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเพื่อให้ คนกลุ่มนี้มีความกระตือรือร้นในการทำงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ชูชัย นิลสันเทียะ. (2552). ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ถ่ายโอนมาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นัฐพล สุริรัมย์. (2552). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในเขตคุณภาพที่ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงนุช กิตติโรจน์เจริญ. (2552). ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุเมธ งานกนก. (2552). ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรรณิการ์ ดาวธง. (2553). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชิต โพธิ์พัฒน์. (2554). ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อผู้บริหารด้านการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ในกลุ่มสถานศึกษาอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุภชัย ขาวพา. (2554). ความพึงพอใจของครูต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิราวรรณ ศรีเที่ยง. (2555). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอแม่แจ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ศิริพร ทองกอน. (2555). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกสร จันทระก่าเหน็ด. (2556). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนวัดป่า
ประดู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหา
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดาวลัย แซ่เตียว. (2556). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนใน
อำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สร้อยญา วรรณศิลป์. (2556). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนใน
กลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งาน
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรณี กางเกต. (2558). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาในอำเภอลาดยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์
เขต 2. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- จารุวรรณ หล่อเงิน. (2559). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่ม
โรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งาน
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวิดา ชาราศรีสุทธิ และศิริพงษ์ เสภาภายน. (2559). การศึกษาอิสระ. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์
และสตีวดีโอจำกัด.