

ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32

สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

สุภารัตน์ พลอาจ *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของกัลยา เวียงนนท์ (2556, หน้า 65) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการ นิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผล จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.946 นำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent Sample t-test) การเปรียบเทียบแบบความพึงพอใจ

ของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และพบความแตกต่างได้นำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ LSD

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนด้านการปฏิบัติการนิเทศและด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวางแผนมากกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการปฏิบัติการนิเทศมากกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนและการประเมินผลมากกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรียกเว้นด้านการศึกษาสภาพและความต้องการไม่พบความแตกต่าง
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความ พึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความ พึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปีและ 5-10 ปี และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ 1 คือ ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการและด้านที่ 3 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการนิเทศมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง จากการวิจัยสามารถนำผลการวิจัย ไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนและการบริหาร

จัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลจนบรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ และนำไปใช้ในการวางแผนและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสำนักงานเขตประเวศและโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

คำสำคัญ

ความพึงพอใจของครู , การนิเทศภายใน , โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

บทนำ

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพจะเห็นได้จากการกำหนดงานการนิเทศภายในไว้ในขอบข่ายภารกิจงานวิชาการของโรงเรียน นอกจากนี้ สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ยังได้กำหนดให้ระบบการนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียนเป็นเกณฑ์พิจารณาในการประเมินภายนอก ด้วยกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะ นำกระบวนการบริหารจัดการศึกษาไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่นช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ให้บรรลุมาตรฐานของ หลักสูตรและมาตรฐานของชาติที่กำหนดไว้ซึ่งการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา ปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษามากที่สุดเพราะเป็นการ ดำเนินงาน โดยบุคลากรของสถานศึกษา ทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนย่อมจะเข้าใจปัญหาและรู้ข้อมูลภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงสามารถใช้กระบวนการนิเทศภายใน เข้าไปแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพและมีการพัฒนาผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันปัญหาคุณภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในทุกระดับมีแนวโน้มลดลงและอยู่ในเกณฑ์ ต่ำ ทั้งนี้โรงเรียนขาดความพร้อมทางด้านปัจจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการนิเทศการศึกษาที่สถานศึกษาหลายแห่งไม่ค่อยให้ความสำคัญเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังขาดความ ต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในการปฏิบัติของการนิเทศแต่ละขั้นตอนจึง ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายของการนิเทศภายในส่งผลให้ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในน้อยย่อม เกิดปัญหาได้การสร้าง ความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในจึงเป็นปัจจัย สำคัญในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพการที่จะให้ครูผู้สอนเกิดความพึงพอใจมากหรือน้อยต่อการนิเทศภายในของ

สถานศึกษาขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจและการจูงใจที่ถูกต้องจะเป็นเครื่องดึงดูดความรู้สึกและจิตใจของบุคคลให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันอันจะ นำไปสู่ความสำเร็จ ของผลงานที่มีประสิทธิภาพขององค์กร (กัลยา เวียงนนท์, 2556 หน้า 3) การนิเทศภายในจึงเป็นงานที่มีความสำคัญงานหนึ่งของการจัดและบริหารสถานศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาไม่ว่าระดับใด ต้องมีการนิเทศเป็นหลักของการจัดกิจกรรมบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนามาตรฐานของการศึกษา โดยเฉพาะผู้ นิเทศต้องการความรู้ ประสบการณ์ และทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศต้องการสนับสนุน ต้องการขวัญและ กำลังใจ ต้องการความร่วมมือจากบุคคลทุกฝ่าย (นพพงศ์ คงประจักร, 2556 หน้า 2)

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัย จึงสนใจศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ว่ามีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและวางแผนการบริหารจัดการ การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มประชากร คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 147 คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศิริสุทธิและคณะ, 2559, หน้า 132) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน

ผู้วิจัยใช้แนวคิดและเครื่องมือของ กัลยา เวียงนนท์ (2553, หน้า 65-67) มาปรับปรุงพัฒนาโดยทำการวิจัย ระหว่างวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 – 10 เมษายน พ.ศ. 2560

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูในสังกัดกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติงาน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 4 ด้าน 1) ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ 2) ด้านการวางแผน 3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 4) ด้านการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของ กัลยา เวียงนนท์ (2556 ,หน้า 65) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ ระดับการศึกษาและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตรา ส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาสภาพและความ ต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผล จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Allpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.946

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard diviation) ค่าที (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และพบความแตกต่างได้นำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ LSD โดยกำหนด นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นข้อๆดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 108 คน ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี จำนวน 69 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.9 และรองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาเป็นครูที่มี

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปจำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 36.1 และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจำนวนน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการศึกษาสภาพและความ ต้องการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวางแผนและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบดังนี้

2.1 ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความ พึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เรื่อง การประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเพื่อศึกษา ขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่อง การ นำผลการ วิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา

2.2 ด้านการวางแผน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่อง การ กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา

2.3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมี การดำเนินการตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน ไว้อย่างชัดเจนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ เรื่อง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และ เรื่อง การ ให้โอกาสครูได้มีส่วนร่วม ในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

2.4 ด้านการประเมินผล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่อง การ จัด ให้มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการสอนของครูที่เกิดจากการนิเทศภายในและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ จัดให้มีการประเมินผลเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พบความแตกต่างกันในทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD พบว่า โดยภาพรวม โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปีและ 5-10 ปี และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ 1 คือ ด้านการศึกษาศาพและความต้องการและด้านที่ 3 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการศึกษาศาพและความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการส่งเสริมและการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วยการปฏิบัติ การนิเทศ 4 ด้านด้วยกัน ได้แก่ การศึกษาศาพและความต้องการ การวางแผน การปฏิบัติการนิเทศ และประเมินผล เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริศนา หงส์ทอง (2557,หน้า บทคัดย่อ) กัลยา เวียงนนท์ (2556,หน้า 75-76) พรรณี อดทน (2554,หน้า บทคัดย่อ) ประทวน ด่านแก้ว(2553,หน้า บทคัดย่อ)ที่พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพราะปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึง

พอใจนั้นแตกต่างกัน เช่นระดับการศึกษา ดังนั้นจึงทำให้บุคคลมีความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติทัศนคติที่เป็นนามธรรมทางด้านจิตใจ ของบุคคล เป็นความรู้สึกส่วนบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจจะเกิดขึ้นจากความคาดหวัง เพื่อให้รู้สึกมั่นคงและปลอดภัย รวมถึงทัศนคติแตกต่างกัน จรินทร์ยา ขวณาค (2554, หน้า 10) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เวียงนนท์ (2556,บทคัดย่อ)ที่พบว่าแตกต่างกัน และ ไม่สอดคล้องกับ พรรณี อดทน (2554,หน้า บทคัดย่อ)ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 คือ ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ และด้านที่ 3 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้เนื่องจาก ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวก โดยอาศัยประสบการณ์ ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจจะเกิดขึ้นจากความคาดหวัง เพื่อให้รู้สึกมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนจะทำให้เกิดความพึงพอใจและมีความสุข (จรินทร์ยา ขวณาค 2554, หน้า 10) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (กัลยา เวียงนนท์ 2556 ,บทคัดย่อ) พรรณี อดทน (2554 ,หน้า บทคัดย่อ) ประทวน ด่านแก้ว (2553 ,หน้า บทคัดย่อ) และปริศนา หงส์ทอง (2557 ,หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควร ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนว่าและควรมีการกำกับติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อให้คำแนะนำและนำพาสถานศึกษาสู่การพัฒนาต่อไป

1.2 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการสถานศึกษา มี การประชุมสัมมนาระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเพื่อศึกษาร่วมกันที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุง มีการ นำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนใน

แต่ละด้านได้อย่างชัดเจนด้านการวางแผน มีการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจนมีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในมีการสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจให้ครูผู้สอนเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีการดำเนินการนิเทศภายในตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้มีการปฏิบัติหน้าที่ ความรับผิดชอบ และตัวบุคคลในการนิเทศได้อย่างเหมาะสม ด้านการประเมินผล การนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการนิเทศภายในจัดให้มีการประเมินผลเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอผลการดำเนินงานการนิเทศภายในทำให้ครูมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

1.3 ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี ซึ่งถือได้ว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก มีทักษะกระบวนการ ในการดำเนินงานต่างๆ ให้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ในการสร้างความพึงพอใจให้ครูกลุ่มนี้แสดงศักยภาพทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนออกมาอย่างเต็มที่ และส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อการแก้ปัญหาทางด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อจะทำให้ทราบข้อมูลการ นิเทศภายในว่า มีปัญหาความแตกต่างกันเพื่อกำหนดรูปแบบกานิเทศภายในของสถานศึกษาที่เหมาะสมต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ระดับการสอน ขนาดของสถานศึกษา และตำแหน่งการปฏิบัติงาน เพื่อทราบถึงความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในอย่างแท้จริง

2.3 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อทราบถึงข้อมูลด้านการบริหารงานวิชาการที่ควรพัฒนาอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา เวียงนนท์. (2556). ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.สารนิพนธ์,
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- ครรชิต กษมาภรณ์. (2556). การนิเทศภายใน. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2560,จาก
www.singarea.moe.go.th/~sumatee/PFD3/kanni/rrkanni.doc
- จรินทร์ยา ขวณาค. (2554). ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
การบางนา กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชนากัทร กลองจันทร์. (2556). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3.
สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
- ชมพูนุท ประยูรชาญ. (2554). ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานนทบุรีเขต 2.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ,มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ชำนาญ แสงจันทร์. (2558). คู่มือการนิเทศภายใน.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1.
จังหวัดลำปาง
- ทิพย์ทิวาพร ปานทอง. (2554). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 .
สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- นพพงศ์ คงประจักร. (2556). การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ที่
การศึกษาปัตตานี เขต 2 . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ประทวน ด่านแก้ว. (2553). ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดศูนย์
เครือข่ายโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครราชสีมา เขต 7 . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- ปริศนา หงส์ทอง. (2557). ความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน
ท่าวังผาพิทยา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน.

พรรณี อดทน. (2554). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารใน
ศูนย์เครือข่ายบ้านไผ่เมืองเพีย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ขอนแก่น เขต 2.

พัชรินทร์ช่วยศิริ. (2554). การศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี.

สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ,มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ภาวिका ธาราศรีสุทธิและคณะ. (2559). การศึกษาอิสระ.กรุงเทพฯ :มิตรภาพการพิมพ์และสตีวคิโอจำกัด

ภูมิชนะ เกิดพงษ์. (2558). การประเมินการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อ 16 เมษายน 2560 . จาก

waritnun001.blogspot.com/2015/09/blog-post.html

มณีนรัตน์ รัตนวิชัย. (2553). การศึกษาความต้องการการนิเทศในสถานศึกษาเอกชน.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เย็นขง ราชวงษ์. (2553). การนิเทศภายในโรงเรียน. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2560 . จาก

<https://www.gotoknow.org> > ... > สมุด > ยึดครูเป็นศูนย์กลางการพัฒนา.

วิภา อยู่คง.(2555). การประเมินผล. สืบค้นเมื่อ 16 เมษายน 2560 . จาก

it.nation.ac.th/studentresearch/files/56036310491r.pdf.

สุนันทา สบายวรรณ. (2555).การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา จังหวัดประทุมธานี.

วิทยานิพนธ์,

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11. การนิเทศภายใน. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2560 . จาก

www.moe.go.th/educationarea/pdf/areant.pdf.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.(2552) การนิเทศภายใน. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน

2560.จาก

www.moe.go.th/t-onp.htm

โสภณ ทองจิตร. (2554) การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้นิเทศการศึกษาภายใน

โรงเรียน เครือข่ายบางกุ้ง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.