

## ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32

### สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ยูภาวัลย์ พารา \*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของ แพรวนภา วิเศษวงษา (2557) และ จีราวรรณ ศรีเที่ยง (2555, หน้า 108-114) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ เพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มี ต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มี ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของความพึงพอใจของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มาก ที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพ เครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Allpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.853 นำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูล เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงาน

เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศโดยการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบค่าที (Independent Sample t – test) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ LSD (Least Significant Difference)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมพบว่ามี ความพึงพอใจอยู่ในระดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางด้านสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 1 คือด้านการจัดการเรียน และด้านที่ 4 คือ ด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางด้านสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์การในปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป นอกนั้นไม่มีความแตกต่าง

จากการวิจัย สามารถนำผลการวิจัย ไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาสถานศึกษา และการบริหารจัดการงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล จนบรรลุวัตถุประสงค์และ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ และนำไปใช้ในการปรับ และวางแผนพัฒนางาน วิชาการภายในโรงเรียนในสำนักงานเขตประเวศ และ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

### คำสำคัญ

ความพึงพอใจของครู, การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่32 สำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร

### บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของคน การจัดการศึกษามุ่งที่จะพัฒนา คนให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองความต้องการและความจำเป็นของ บุคคลและสังคม เพื่อช่วยพัฒนาประเทศด้วยกัน ประเทศไทยมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมกับประเทศอื่นๆ สถานศึกษาจะต้องมีผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่ง ถือว่าผู้บริหารเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการ เปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการบริหารระบบการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ กว้างไกลที่จะบริหารสถานศึกษาของตน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ผู้บริหารจะต้อง แสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำวิชาการสถาน ศึกษาให้เหมาะสม (พรทิพย์ อาจารย์สุทธิ, 2557, หน้า 1) งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่าง ยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มี จริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของ โรงเรียน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และ กัลยาณน อินทุสุต, 2558, หน้า 2) นอกจากความสามารถของ ผู้บริหารแล้ว ครู อาจารย์ในโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผล ต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆเป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้แบ่ง การบริหารงานในโรงเรียนออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ ด้าน บริหารงานบุคคล ด้านบริหารวิชาการ และได้แบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการของโรงเรียน ซึ่ง

ประกอบด้วยงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ งานด้านการเรียนการสอนตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการสอน การจัดบริการการสอน ตลอดจนการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งการนิเทศติดตามผล การประกันคุณภาพภายใน และสื่อการสอน รวมไปถึงการพัฒนาผู้สอน ตลอดจนการดำเนินกิจการของโรงเรียนจะต้องเป็นไปตามหลักสูตร แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า การบริหารงานใน ด้านวิชาการไม่ประสบผลสำเร็จ โดยการดำเนินงานของฝ่ายวิชาการนั้นมีการแต่งตั้งครูที่ปฏิบัติการสอนเป็นหัวหน้างาน และเป็นกรรมการรับผิดชอบครบทุกงาน ซึ่งครูบางคนรับผิดชอบงาน โครงการและกิจกรรมมากกว่าหนึ่งงาน ครูทุกคนนอกจากปฏิบัติหน้าที่การสอนแล้ว จึงมีภาระงานอื่นๆที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่ ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารวิชาการ และจากการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบสาม) ที่ผ่านมา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8 กลุ่มสาระ อยู่ในระดับพอใช้ (รายงานประจำปีโรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์, 2556, หน้า36 รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน , 2556, หน้า 25 รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย , 2556, หน้า 14 และรายงานประจำปี โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์, 2556, หน้า 22) นอกจากนี้ ยังพบว่า การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร และนักเรียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากครูต้องไปอบรมในช่วงเวลาเปิดภาคเรียน (รายงานประจำปีโรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ , 2556, หน้า 63) ทำให้การบริหารวิชาการไม่บรรลุผลและเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน และยังส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติหน้าที่หลักของครูคือ การสอนและการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

จากปัญหาที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ว่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 32 เพื่อสนองความพึงพอใจให้แก่ครูได้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ บรรลุผล และเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน และการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

### ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มประชากร คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 147 คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie,RV.and Morgan,D.W. ( อ้างถึงใน ภาวिका ธาราศรีสุทธิและคณะ , 2559, หน้า 132 ) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน ผู้วิจัยใช้แนวคิดและเครื่องมือของ แพรวนภา วิเศษวงษา ( 2557) และ จิรวรรณ ศรีเที่ยง ( 2555, หน้า 108-114) มาปรับปรุงพัฒนาโดยทำการวิจัยระหว่างวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2560 – 9 เมษายน พ.ศ.2560

### ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3. ด้านการวัดผลประเมินผล 4. ด้านการนิเทศการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของ แพรวนภา วิเศษวงษา ( 2557) และจิรวรรณ ศรีเที่ยง ( 2555, หน้า 108-114) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า ( Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ เพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มเครือข่าย โรงเรียน ที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า ( Rating Scale) 5 ระดับของความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มเครือข่าย โรงเรียน ที่ 32

สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่เท่ากับ 0.853

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าที (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และพบความแตกต่างได้นำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นข้อๆ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 และ รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมา เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจำนวนน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มเครือข่าย โรงเรียน ที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

4. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกัน และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางด้านสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่าง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และ กัลยาณม อินทุสุต, 2558, หน้า 2) หากมองการบริหารงานวิชาการในด้านงานของสถานศึกษา งานบริหารวิชาการ ได้แก่ งานควบคุมดูแลหลักสูตร การสอน อุปกรณ์การสอน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา (จิรวินัย มั่นคงวัฒนะ, 2555, หน้า 1) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ปานเนียม ( 2559, หน้า บทคัดย่อ ) , ศศิธร สุขสิริ ( 2559, หน้า บทคัดย่อ) , วัชรระ เปี้ยกบุตร ( 2558, หน้า บทคัดย่อ) , พรทิพย์ อาจารย์สุทธิ (2557, หน้า บทคัดย่อ) , เทอดชัย ไสยลักษณ์และทองม้วน นาเสงี่ยม (2555, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการ บริหารงาน วิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 1 ทั้งนี้เนื่องจาก ครูที่มีเพศต่างกันไม่มีผลต่อความพึง

พอใจต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานนั้น ถ้าบุคคลมีความพร้อมที่จะอุทิศ เวลา เสียสละ แรงกายแรงใจ และสติปัญญาให้แก่งาน กระตือรือร้นในการทำงานเกิดจากความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน (พีรณันต์ สุขสมบุรณ์ ,2553, หน้า 15) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ปานเนียม (2559,หน้า บทคัดย่อ ) , เทอดชัย ไสยลักษณ์ และ ทองม้วน นาเสงี่ยม (2555,หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจ ต่อการ บริหารงานวิชา การกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้เนื่องจาก ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวก และความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้มีความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ (กู๊ด Good,1973, P.384 อ้างถึงใน พีรณันต์ สุขสมบุรณ์ , 2553, หน้า 13) ความพึงพอใจในการทำงาน เป็น ความรู้สึกหรืออารมณ์ทางบวก โดยเป็นผลจากประสบการณ์ในการทำงาน (ภาวิณี เพชรสว่าง, 2552, หน้า 46) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ปานเนียม (2559,หน้า บทคัดย่อ ) ,วัชร เปี้ยกบุตร (2558, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เทอดชัย ไสยลักษณ์ และทองม้วน นาเสงี่ยม (2555,หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่แตกต่างกัน

## 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการ การบริหารงานวิชา การ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วน ใหญ่เป็นเพศหญิง และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ดังนั้นผู้บริหาร สถานศึกษาควรศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาวิธีการบริหารงาน งานวิชาการในสถานศึกษาให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเพื่อให้ผลงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุ มุ่งหมายของสถานศึกษา

1.2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้ครูมีการจัดทำแผนและจัดกระบวนการเรียนตามหน่วยสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม และ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อเพื่อใช้ประกอบการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม รวมถึง การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาและปรับปรุง ด้านการวัดผลประเมินผล สถานศึกษาจัดให้มีการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบต่อการวัดผลประเมินผล ตลอดจนจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน การติดตามการวัดผลประเมินผลและนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา มีการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน การประเมินผลการนิเทศทุกภาคเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงด้านวิชาการ สรุปและรายงานผลการนิเทศเป็นข้อมูลย้อนกลับให้คณะครูทราบเพื่อพัฒนางาน

1.3 ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ซึ่งถือได้ว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีทักษะกระบวนการ ในการดำเนินงานต่างๆ ให้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ได้เร็ว ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมามีวิธีการในการสร้างความพึงพอใจให้ครูกลุ่มนี้แสดงศักยภาพทางด้านวิชาการออกมาอย่างเต็มที่ และช่วยสอนงานด้านวิชาการให้กับครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่าด้วย เพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการ การบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่าย โรงเรียน อื่นๆ ที่สังกัด สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อจะทำให้ทราบข้อมูลการบริหารงานวิชาการ มีปัญหาความแตกต่างกันเพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่เหมาะสมต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามเพศ ระดับการสอน ขนาดของสถานศึกษา และตำแหน่งการปฏิบัติงาน เพื่อทราบถึงความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการอย่างแท้จริง

2.3 ควรศึกษาความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อทราบถึงข้อมูลด้านการบริหารงานวิชาการที่ควรพัฒนาอย่างแท้จริง

### เอกสารอ้างอิง

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิและ กัลยมน อินทสุต. (2558). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอจำกัด.

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2555). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2560, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344752>

ภาวินี เพชรสว่าง. (2552). ความพึงพอใจ. สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2560, จาก [www.moe.go.th](http://www.moe.go.th)

พีรฉัตร สุขสมบูรณ์. (2553). ความพึงพอใจ. สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2560, จาก [www.moe.go.th](http://www.moe.go.th)

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิและคณะ. (2559). การศึกษาอิสระ. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอจำกัด.

โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์. รายงานประจำปีโรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์ ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนสุวิทย์ศรีอนุสรณ์. รายงานประจำปีโรงเรียนสุวิทย์ศรีอนุสรณ์ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน. รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน ปีการศึกษา 2556.

กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย. รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย ปีการศึกษา 2556.

กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์. รายงานประจำปีโรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์ ปีการศึกษา 2556.

กรุงเทพมหานคร.

พรทิพย์ อาจารย์สุทธิ. (2557). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสมุทรสาคร  
วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 10. สืบค้นเมื่อ 5

เมษายน 2560, จาก [https:// grad.bsru.ac.th](https://grad.bsru.ac.th)

วัชรระ เปี้ยกบุตร. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ในกลุ่มเทพกระษัตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาภูเก็ต. สืบค้นเมื่อ 5

เมษายน 2560, จาก [www.edu-journal.ru.ac.th](http://www.edu-journal.ru.ac.th)

ศศิธร สุขสิริ. (2559). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเตรียม  
อำเภอบางพลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. สืบค้นเมื่อ

5 เมษายน 2560, จาก [www.edu-journal.ru.ac.th](http://www.edu-journal.ru.ac.th)

แพรวนภา วิเศษวงษา. (2557) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพ เขต 2.

จิราวรรณ ศรีเที่ยง.(2555). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน  
เขตพื้นที่อำเภอแม่แจ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6

เทอดชัย ไสยลักษณ์ และทองม้วน นาเส็งยม. (2555). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชา  
การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2.

สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2560, จาก <https://edu.msu.ac.th>

นิตยา ปานเนียม. (2559). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน  
กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายวิจิตสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ภูเก็ต. สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2560, จาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th>