

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่าย

โรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

วัลลภ ธรรมรัตน์ชัย *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 84-88) พงศ์ศรีชัย จันทรัตน์ (2556, หน้า 88-92) และณัฏฐนันท์ มั่นตะพงศ์ (2554, หน้า 153 -156) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มากที่สุด มาก ปานกลางน้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.895 นำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent Sample t-test) การเปรียบเทียบแบบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

จากการวิจัย สามารถนำผลการวิจัย ไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาสถานศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลจนบรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ และนำไปใช้ในการวางแผนและเป็น

แนวทางในการบริหารงานภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสำนักงานเขตประเวศและโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครต่อไป

คำสำคัญ

ความพึงพอใจของครู , การบริหารจัดการศึกษา , ผู้บริหารโรงเรียน , โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

บทนำ

สภาพปัญหาจากการจัดและพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมาซึ่งพบว่ายังมีปัญหาที่จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาทั้งด้านการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนด้านคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านจิตความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่ยังอยู่ในระดับต่ำ ตลอดจนสภาพการบริหารและจัดการศึกษาที่ยังต้องเพิ่มเติม มาสู่การกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็นที่ครอบคลุมทั้งการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียนครูคุณภาพบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา การผลิตและพัฒนาคุณภาพกำลังคนรองรับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งการพัฒนากระบวนบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555 หน้า 8) จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (เฉลียว สิริมาศ, 2553 หน้า 4)

กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้แบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงาน

บุคคล และการบริหารงานทั่วไป แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การบริหารงานในโรงเรียนไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีปัญหาการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน เช่น ครูแต่ละคนมีภาระรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหานักเรียนและเอกสารรายงานการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ เป็นต้น (รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย, 2556 หน้า 25) ขาดการใช้เทคโนโลยี ขาดการสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ (รายงานประจำปีโรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์, 2556 หน้า 42) โรงเรียนอยู่ใกล้ชุมชนใหญ่ การเดินทางเข้า-ออกโรงเรียนไม่ค่อยสะดวก มีนักเรียนย้ายเข้าออกบ่อย การใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ผลน้อย ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการเรียนของนักเรียนที่บ้านน้อย (รายงานประจำปีโรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์, 2556 หน้า 25) ผู้ปกครองมีรายได้น้อย ไม่มีเงินสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นักเรียนมีการย้ายถิ่นฐานตามผู้ปกครองอยู่เสมอ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน, 2556 หน้า 32) การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย ขาดการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก ขาดมาตรการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ (รายงานประจำปีโรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์, 2556 หน้า 23)

จากปัญหาต่าง ๆ ผู้วิจัยสนใจศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ว่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารการจัดการศึกษาของผู้บริหารมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและวางแผนในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มประชากร คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 147 คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie,RV .and Morgan,D.W.(อ้างถึงใน ภาวिका ธาราศิริสุทธิและคณะ, 2559 หน้า 132) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 คน

ผู้วิจัยใช้แนวคิดและเครื่องมือของลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 84-88) พงศ์ศรีณีย์ จันทรัตน์ (2556, หน้า 88-92) และณัฐนันท์ มั่นตะพงส์ (2554, หน้า 153 -156) มาปรับปรุงพัฒนาโดยทำการวิจัยระหว่างวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2560 – 7 เมษายน พ.ศ.2560

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1. ด้านการบริหารงานวิชาการ 2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ 3. ด้านการบริหารงานบุคคล 4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 84-88) พงศ์ศรีณีย์ จันทรัตน์ (2556, หน้า 88-92) และณัฐนันท์ มั่นตะพงส์ (2554, หน้า 153 -156) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale) 5 ระดับของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร คือ มากที่สุด มาก ปานกลางน้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้างและเนื้อหาใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป จำนวน 55 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะ

เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.895

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าที (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และไม่พบความแตกต่างในภาพรวมและรายด้าน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นข้อๆดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 และรองลงมาเป็นระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมาเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจำนวนน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน

4. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการ การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่พบ ความแตกต่างกันในทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารจัดการในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ใช้กรอบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นนิติ บุคคล โดยนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า “ธรรมาภิบาล” ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลัก ความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่ามาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้กับโรงเรียนในฐานะที่เป็นนิติบุคคลด้วย โดยนำหลักธรรมาภิบาลดังกล่าวมาบูรณาการเข้า กับการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาซึ่งได้แก่ การดำเนินงานด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป และเป้าหมายในการจัดการศึกษาคือทำให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข (จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ 2555, หน้า 1) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา ขาวโต (2559, หน้า บทคัดย่อ) ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 65-66) กนกพร สุทธิประภา (2557, หน้า บทคัดย่อ) นัฐ ดาโน หาญอนุพงศ์ (2557, หน้า บทคัดย่อ) วณิดา แสนสิงห์ (2556, หน้า บทคัดย่อ) อลิษา มงคล (2556, หน้า บทคัดย่อ) และประจักษ์ศักดิ์ สถิตยัณ้อยและพงษ์ภัทรวิษณุ บุญศิริ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่า อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู ที่มีระดับการศึกษาต่างกันต่อการบริหารจัดการ การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่ แตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีผลต่อสภาพการบริหาร จัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

เพราะความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติ ทศนคติที่เป็นนามธรรมทางด้านจิตใจ ของบุคคล เป็นความรู้สึกส่วนบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวัง เพื่อให้รู้สึกมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนจะทำให้เกิดความพึงพอใจและมีความสุข (จรินทรียา ขวณาก 2554, หน้า 10) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 65-66) นัฐดาไณ หาญอนุพงศ์ (2557, หน้า บทคัดย่อ) และประจักษ์ศักดิ์ สถิตย์น้อยและพงษ์ภัทร วิชญ์ บุญศิริ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจาก ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึก กระตือรือร้น เป็นความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา มีความมุ่งมั่น มีขวัญกำลังใจ มีความศรัทธา มีความสนใจ และ ทศนคติที่ดีส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร (วันเพ็ญ แก้วรัตนศรีโพธิ์ 2557, หน้า 4) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558, หน้า 65-66) กนกพร สุทธิประภา (2557, หน้า บทคัดย่อ) และนัฐดาไณ หาญอนุพงศ์ (2557, หน้า บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป โดยการนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพก่อเกิดประสิทธิผล เพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น เกิดผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จและบรรลุจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

1.2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการบริหารงานวิชาการ โดยควรพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคลผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนงานการบริหารด้านบุคคลและการประเมินสภาพความต้องการอัตรากำลังของบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในทุกๆด้านเพื่อให้ภารกิจของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในความสำเร็จของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพในทุกๆด้านตามความสามารถของแต่ละบุคคลเพราะการวิจัยเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองและสามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.3 ครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ซึ่งถือได้ว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการพัฒนาทักษะความรู้ในทุกๆด้านให้กับบุคลากรและเพิ่มทักษะความรู้ใหม่ๆ ในด้านการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้กับครู เนื่องจากงานบริหารในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำของครูในด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งการบริหารงานทั้ง 4 ด้านมีความเกี่ยวข้องกันซึ่งจะขาดอย่างใดอย่างหนึ่งมิได้ เพราะการบริหารงานทั้ง 4 ด้านเป็นสิ่งที่จะบ่งบอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายอื่นๆในสำนักงานเขตอื่นๆของกรุงเทพมหานครหรือสังกัดอื่นๆในเขตพื้นที่ใกล้เคียง เป็นต้นเพื่อที่จะทราบข้อมูลการบริหารงานทั้ง 4 ด้านมีปัญหาความแตกต่างกันเพื่อกำหนดรูปแบบของการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษาที่เหมาะสมต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามเพศ ระดับการสอน ขนาดของสถานศึกษา และตำแหน่งการปฏิบัติงาน เพื่อทราบถึงความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนอย่างแท้จริง

2.3 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ในภาระงานของการบริหารงานแต่ละด้านเพื่อทราบถึงข้อมูลด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไปที่ควรพัฒนาอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กนกพร สุทธิประภา. (2557). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
อำเภอกระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. การค้นคว้า
อิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิรินทร์ยา ขวณาค. (2554). ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒน
การบางนา กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2555). การบริหารจัดการในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560, จาก
<https://www.gotoknow.org/posts/344752>.
- เจลิยว ศิริมาศ. (2553). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. สารนิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ณัฐนันท์ มั่นตะพงศ์. (2554). ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนชลประทานสงเคราะห์
จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย.
- นัฐดาไน หาญอนุพงศ์. (2557). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล
จังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา.

- ประจักษ์ดี สถิตชัยน้อยและพงษ์ภัทรวิชญ์ บุญศิริ. (2553). ความพึงพอใจของครู และผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านศรีทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560, จาก <http://www.kmsecondary42.com/?name=research&file=readresearch&id=89>.
- พงศ์ศรีณัช จันทรัตน์. (2556). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ภาวิดา ชาราศรีสุทธิและคณะ. (2559). การศึกษาอิสระ. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ จำกัด.
- โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์. รายงานประจำปีโรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์ ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.
- โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์. รายงานประจำปีโรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.
- โรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน. รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.
- โรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย. รายงานประจำปีโรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.
- โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์. รายงานประจำปีโรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์ ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร.
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วนิดา แสงสิงห์. (2556). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอโพธิ์ชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

- วันเพ็ญ แก้วรัตนศรีโพธิ์. (2557). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนบ้านตลิ่งชัน อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย. งานวิจัยศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต. วิทยาลัยทองสุข.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง 2552-2559.
กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สุจิตรา ขาวโต. (2559). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาล
องค์การบริหารส่วนตำบลเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ. งานวิจัยครุศาสตร
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- อลิษา มงคล. (2556). ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนน้ำรินพิทยาคม
อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก. งานวิจัยศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยาลัยทองสุข.