

**ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร**

อาทิพย์ ทรงกลิ่น*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศกรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม 3 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 12 ด้าน คือ 1)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2)การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3)การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4)การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5)การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6)การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7)การนิเทศการศึกษา 8)การแนะแนวการศึกษา 9)การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10)การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11)การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12)การสนับสนุนงานวิชาการแก่ครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด แบบสอบถามได้ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับจำนวน 0.943 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูตอบทาบทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent Sample t-test) การเปรียบเทียบแบบความคิดเห็นของครูตอบทาบทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis Of Variance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูตอบทาบทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของครูตอบทาบทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นของครูตอบทาบทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

จากการวิจัยสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปปรับปรุงและวางแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนสำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร และทำให้ครูและบุคลากรได้เข้าใจบทบาทในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามากขึ้นต่อไป

คำสำคัญ

ความคิดเห็น การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียน

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติเป็นจุดเน้นด้านการศึกษาที่จะดำเนินการ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ความมั่นคง แนวทางหลัก คือ พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน, การบริหารจัดการ 2) ด้านการผลิต พัฒนากำลังคนและสร้างความสามารถในการแข่งขัน แนวทางหลัก คือ การยกระดับมาตรฐาน พัฒนาหลักสูตร สื่อ และครูด้านภาษา ,ผลิตกำลังคนรองรับ NewS-Curve ,ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน แนวทางหลัก คือ การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล, การผลิตพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 4) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แนวทางหลัก คือ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาโดยยกระดับคุณภาพสถานศึกษา, เพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล, จัดระบบการคัดเลือกเข้าเรียนมหาวิทยาลัย (Admission) 5) ด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตประชาชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แนวทางหลัก คือ พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน 6) ด้านการพัฒนาระบบและการบริหารจัดการ แนวทางหลัก คือ พัฒนาระบบบริหารจัดการ เรื่องกฎหมาย, ปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, การตัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ,การขับเคลื่อนนโยบายระดับพื้นที่, บริหารจัดการโรงเรียนแม่เหล็กและโรงเรียนขนาดเล็กโดยนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กล่าวมากระทรวงศึกษาธิการให้ส่วนราชการ หน่วยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดทำแผนปฏิบัติให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

จากที่กล่าวมาผู้ศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และผลิตพัฒนากำลังคน พัฒนาครู และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จึงต้องการศึกษาความคิดเห็นของครูตอบทาบทาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อการบริหารงานวิชาการทั้งหมด 12 งาน เนื่องจากการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นงานที่มีความสำคัญเพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษาความสำเร็จของสถานศึกษา คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การบริหารด้านวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญ

ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการยี่ดุษุทธศาสตร์ชาติเป็นจุดเน้นด้านการศึกษาโดยในการบริหารงานวิชาการนั้นเป็นการพัฒนาครู และพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนปฏิบัติตามแนวทางนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา 8) ด้านการแนะแนวการศึกษา 9) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) ด้านการสนับสนุนงานวิชาการแก่ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครนี้ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาหรือข้อเสนอแนะในแต่ละด้านจะเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครและเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มประชากร คือครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัด กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 147 คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie,RV ,and Morgan,D.W.(อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ และคณะ,2554, หน้า 132) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 คน

ผู้วิจัยใช้แนวคิดและเครื่องมือของ สมจิตร์ นามวิลา (2559, หน้า มาปรับปรุงพัฒนาโดย ทำการวิจัยระหว่างวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2560 – 10 เมษายน พ.ศ. 2560

ตัวแปรที่ศึกษาคือ

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศและประสบการณ์การปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ด้าน คือ 1.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2.การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3.การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4.การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5.การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6.การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7.การนิเทศการศึกษา 8.การแนะแนวการศึกษา 9.การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10.การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11.การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12.การสนับสนุนงาน วิชาการแก่ครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 3 2 สำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือของ สมจิต นามวิสา (2559) มาปรับปรุงเป็นคำถามปลายปิด และปลายเปิด โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Check list) ชนิดปลายปิด 2 ข้อ คือ เพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 3 2 สำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของความ คิดเห็น ในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานครคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยข้อคำถามครอบคลุมทั้งโครงสร้าง และเนื้อหาใน 12 ด้าน คือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และด้านความก้าวหน้าในงาน จำนวน 60 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือของผู้วิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและมีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แอลฟา (Allpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cron bach)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าที่ (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และพบความแตกต่างได้นำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นข้อๆ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 68.52 และ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.52 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 -10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48 และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจำนวนน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
3. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน
4. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขต ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมพบว่า มี ความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน และสังคม อย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม มุ่งส่งเสริมสถานศึกษา ให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดมุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วม ในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานโดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และ สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ธวัช คชการ ,2552 หน้า11) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ณภัฏ รุ่งโรจน์ ,2553 หน้าบทคัดย่อ) (สมจิตย์ นามวิลา ,2559 หน้าบทคัดย่อ) (กาญจณี พินิจลำดวง ,2553 หน้าบทคัดย่อ) (สมคิด มานะคิด ,2554 หน้าบทคัดย่อ) ที่พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. การเปรียบเทียบ ความคิดเห็น ของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขต ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มี เพศแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขต ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร เพราะความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูด หรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานด้านความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ความคิดเห็นอาจ ได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่น ได้เห็นว่าการแสดงออกซึ่งความรู้สึกเกิดจากการเรียนรู้ตลอดจน

ความสามารถในการประเมินสถานการณ์ อาจเป็นไปได้ในทิศทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอาจจะเกิดการเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มต่างๆ ความรู้ความสามารถ และปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นมีหลายประการ เช่น ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกายประสบการณ์ของบุคคลโดยตรง อิทธิพลจากครอบครัว ทัศนคติ และความคิดเห็นต่อกลุ่มสื่อมวลชนนอกจากนั้นยังมี เพศ ระดับการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ หรือสิ่งต่างๆที่บุคคลแต่ละคนรับ ปัจจัยต่างๆเหล่านี้ อาจทำให้บุคคลมีความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือต่างกันก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ เหตุการณ์ และสิ่งแวดล้อมแต่ละบุคคล และอาจมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ (สภาพร เย็น ทรัพย์ 2554,หน้า11) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สมคิด มานะคิด ,2554 หน้า บทคัดย่อ) (สมจิตย์ นามวิลา ,2559 หน้าบทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขต ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร เพราะความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานด้านความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ความคิดเห็นอาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่น ได้เห็นว่าการแสดงออกซึ่งความรู้สึกเกิดจากการเรียนรู้ตลอดจนความสามารถในการประเมินสถานการณ์ อาจเป็นไปได้ในทิศทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอาจจะเกิดการเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มต่างๆ ความรู้ความสามารถ และปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นมีหลายประการ เช่น ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกายประสบการณ์ของบุคคลโดยตรง อิทธิพลจากครอบครัว ทัศนคติ และความคิดเห็นต่อกลุ่มสื่อมวลชนนอกจากนั้นยังมี เพศ ระดับการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ หรือสิ่งต่างๆที่บุคคลแต่ละคนรับ ปัจจัยต่างๆเหล่านี้ อาจทำให้บุคคลมีความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือต่างกันก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ เหตุการณ์ และสิ่งแวดล้อมแต่ละบุคคล และอาจมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ (สภาพร เย็น

ทรัพย์ 2554,หน้า11) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (กาญจน์ พิณจำดวง ,2553 หน้าบทคัดย่อ) (สมคิด มานะคิด ,2554 หน้าบทคัดย่อ) (สมจิตย์ นามวิลา ,2559 หน้าบทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี ดังนั้นผู้บริหารควรศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาวิธีการบริหารงานแต่ละด้านให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเพื่อให้ผลงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

2. ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ 32 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี ซึ่งถือได้ว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก ทักษะกระบวนการ ในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น เพื่อให้คนกลุ่มนี้มีความกระตือรือร้นในการทำงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานเพื่อ สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคนในองค์กรเพื่อลดความขัดแย้งในองค์กร

2. ควรมีการเปลี่ยนตัวแปรต้นและตัวแปรตามในการวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยมา เปรียบเทียบความคิดเห็น

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนเครือข่ายที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

4. ควรศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

รัตนา กาญจนพันธ์ . 2557. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.

กระทรวงศึกษาธิการ . (2560). จุดเน้นเชิงนโยบาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ .

สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2560, จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/>

ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ และ คณะ. 2554. การบริหารงานวิชาการ . กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอจำกัด.

สมจิต นามวิสา. (2559). การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 38 สำนักงานเขตลาดกระบัง. การศึกษาอิสระศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

กาญจณี พินิจลำดวง. (2553).ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

ไกรวัลย์ รัตนะและคณะ.(2554).บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่สงขลา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน .(2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. สำนักวิชาการและมาตรฐานทางการศึกษา. (2553) แนวดำเนินการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

ณปภัช รุ่งโรจน์.(2553). การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ชเนศ จำเกิด. (2545).การประเมินผลการฝึกอบรมตามรูปแบบของเคิร์กแพทริก .
วารสารวิชาการ ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ กรุงเทพมหานคร, ชวนการพิมพ์.
- นฤมล ดีวจันทิก.(2553).สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะ
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเซ็นจอห์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารวิชาการ . กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ . (2546). แนวทางการนำนโยบายปฏิรูป
การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ . กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา . 2544. การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ 2542. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา (สปศ) องค์การ
มหาชนเฉพาะกิจ.
- โสภา วงษ์นาคเพชร.(2553).การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีเขต 2 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำนวย มีสมทรัพย์.(2553).การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการ
บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยราช
ภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- กระทรวงศึกษาธิการ . (2549). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุนทร เพ็ชรพราว .(2551). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เรวดี เถาสุด .(2553). การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
กลุ่มกรุงเทพเหนือสังกัดกรุงเทพมหานคร. การศึกษาอิสระ, มหาวิทยาลัยราม
คำแหง.
- พีรณันต์ สุขสมบุญ .(2553). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีระพร อายุวัฒน์. (2552). แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก : คู่มือวิทยานิพนธ์สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- นิลวรรณ วัฒนา.(2556). สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์.(2553). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา
ในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสระแก้ว เขต 1 สาร
นิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สมคิด มานะคิด และคณะ .(2554). การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน
ทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุ
ศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร . (2560). พระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 . สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2560 ,
จาก www.bangkok.go.th/csc
- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2549). ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อ
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548. ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร . (2560). พระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 . สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2560 ,
จาก www.bangkok.go.th/csc

สุกัญ เทียนทอง. (2546). การวิจัยในชั้นเรียนแบบหน้าเดียว. วารสารวิชาการ, 6 (6) : 29 -30

พิกุล ขาวชายโขง. (2553).ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารวิชาการในโรงเรียนศึกษานารี
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม.การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา.

ธวัช คชการ. (2552). กรอบงานวิชาการแนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสถานศึกษาประเภท
ที่ 2 โรงเรียนเขาทะเลชุพิตยาคม ตำบลเขาทะเล อำเภอสวี จังหวัดชุมพร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 .เอกสารประกอบการขอต่ออายุ
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ. สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2560 ,
www.thaischool.in.th