

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

สโรชา อนันตพฤกษา*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน One Way Analysis of Variance ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : 1) ความพึงพอใจ 2) การบริหารงานนิเทศภายใน

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศเข้าสู่ความสมดุลและยั่งยืน ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ให้มีพลังเพียงพอที่จะขับเคลื่อนกระบวนการ

ในการพัฒนาประเทศ การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องทำควบคู่กันไป ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้บัญญัติความมุ่งหมายและหลักการไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 หน้า 4) ดังนั้นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งในการรักษามาตรฐานการศึกษาคือ การนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งมีบทบาทส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำคัญและจำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากกว่าผู้อื่น ย่อมมองเห็นปัญหาและแนวทางที่จะทำการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ ยังมีปัญหาหลายประการที่ทำให้การนิเทศภายในสถานศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น ขาดการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการภายในไม่มีระบบชัดเจน ขาดการกระตุ้นการสร้างขวัญกำลังใจของครูในการจัดการเรียนการสอน ขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2551) และยังเกิดจากผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศสอนงาน เช่น ขาดความรู้ ทักษะที่จะสอนงาน ไม่เห็นความสำคัญความจำเป็นของการสอนงาน หรือบางครั้งผู้รับการนิเทศสอนงาน

ไม่เคารพศรัทธาผู้นิเทศ และอาจมีผู้นิเทศมากเกินไป มีหลายแนวทางทำให้ครูเกิดความ
สับสน (อัญชลี ธรรมะวิสิฏฺฐ, สืบค้นเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2560, [https://panchalee
.wordpress.com/2009/03/30/supervision/](https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision/))

จากข้อมูลและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจ
ของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาใช้ในการ
ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้การนิเทศภายใน
สถานศึกษาเป็นพลังในการขับเคลื่อน การบริหารจัดการการศึกษา การพัฒนาการ
จัดการเรียนการสอนของครู อันจะส่งผลให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่เป้าหมาย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศ
ภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัด
กรุงเทพมหานครจำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการ
บริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพ
กลาง สังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูจำนวน 140 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร และใช้กลุ่มตัวอย่างจากประชากร

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 103 คน โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างในภาวिका ธาราศรีสุทธิ, 2559, หน้า 132) ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการ 2) ด้านการช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว 3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู และ 4) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบบสอบถามนี้เป็นการถามข้อมูล เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการ ด้านการช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู และด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ
2. ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้ t – test

4. ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกประสบการณ์การทำงานใช้ One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในและนำแนวทางไปปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2. โรงเรียนมีแนวทางในการบริหารงานนิเทศภายใน สามารถกำหนดนโยบาย มาตรการและการวางแผนพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสามารถช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูได้เป็นปัจจุบัน แก้ปัญหาได้ตรงกับความต้องการ พัฒนาให้ครูมีความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน เป็นครูมืออาชีพ และตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มีการประสานงาน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันภายในโรงเรียน รวมทั้งให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน นอกจากนี้ผู้บริหารยังผลักดันช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทราบถึงปัญหาและความต้องการของครู ทำให้ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยอำไพ อุสาหะ (2558) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการผลักดันช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยของบัณฑิต มนตรานนท์ (2556) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารมีความตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการปฏิบัติอยู่โดยตลอด ทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของครูทำให้สามารถให้การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาได้ง่าย ซึ่งสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

ในด้านการช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสามารถช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูเพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ เจตคติและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนการวัดและประเมินผล การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลตามที่คาดหวัง ทั้งยังต้องอาศัยการสื่อสารที่ดี และความร่วมมือร่วมใจกัน ถึง

จะสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอน ตลอดจนการติดตามการนิเทศการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของครู จนกระทั่งนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาภรณ์ อัมพลพ (2558) ที่กล่าวว่า การนิเทศการสอนต้องอาศัยการสื่อสารที่ดีต่อกัน หากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้ร่วมมือร่วมใจกัน ย่อมสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ และงานวิจัยของ ภัทร พงษ์เจริญไทย (2559) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง และมีนโยบายส่งครูผู้สอนเข้าร่วมอบรมหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการยกระดับความสามารถ และนำมาพัฒนายกระดับการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความพึงพอใจในด้านการช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก

ในด้านการช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กรวมกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะผู้บริหารมีความเมตตาปราณี ความกรุณา สงสาร และความเห็นอกเห็นใจ แบ่งเบาความรู้สึกซึ่งกันและกัน และคอยเอาใจใส่ในเรื่องทุกข์ สุข ชมเชยเมื่อครูทำได้ดี มีการขอบคุณหรือแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารรับรู้ถึงความสามารถและความพยายาม เข้าใจจุดเด่นและจุดด้อยของครูแต่ละคน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ พุดคุยปัญหาส่วนตัว ให้ครูผ่อนคลายปัญหาของตนเองและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้บริหารควรให้ความช่วยเหลือครูในทุกด้าน เพื่อให้ครูร่วมมือกันทำงานด้วยความเต็มใจ อีกทั้งมีความซื่อสัตย์ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวที่ได้รับจากครู มีความจริงใจ และร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าในอาชีพให้กับครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปันดดา ศิริพัฒนกุล (2558) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารต้องจัดดำเนินการเพื่อช่วยเหลือครูทุกด้าน เพื่อให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมจะร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ และงานวิจัยของ วิพล พิมพะ (2558) ที่กล่าวว่า ผู้นิเทศต้องเป็นผู้ที่ครูให้ความเคารพนับถือ มีความจริงใจที่จะร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าในอาชีพให้กับครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวที่ได้รับจากครู และพร้อมให้ความช่วยเหลือปัญหาของครู จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความพึงพอใจในด้านการช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว อยู่ในระดับปานกลาง

ในด้านการสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะการที่ผู้บริหารคลุกคลี ใกล้ชิด ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำ สร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน มีเป้าหมายของงานชัดเจน จำเพาะเจาะจง ทำทนาย ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายหรือกิจกรรมที่ทำ มีรางวัลที่เหมาะสม ให้กำลังใจเพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเอง ปรับปรุงการเรียนการสอน ปรับพฤติกรรมในการทำงานให้ดีขึ้น และสร้างบรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา จะเป็นแรงจูงใจให้ครูทำงานด้วยความกระตือรือร้นและด้วยความสมัครใจ มีขวัญกำลังใจในการทำงาน ทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ อีกทั้งเปิดโอกาสให้แก่ครูที่ทำผิดพลาดได้แก้ตัว รวมถึงจัดหาสวัสดิการที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ครูทำงานได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้น และร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาภรณ์ อัมพลพ (2558) ที่กล่าวว่า การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู โดยให้โอกาสแก่ครูที่ทำผิดพลาดได้แก้ตัวใหม่ และเอาใจในการจัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูในโรงเรียนจะนำมาซึ่งความกระตือรือร้น ความร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน และงานวิจัยของ พัทธรินทร์ สำนักวิชา (2556) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องมีการนิเทศกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความพึงพอใจในด้านการสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู อยู่ในระดับปานกลาง

ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนมีความสำคัญต่อทั้งโรงเรียน ผู้บริหาร และครู เพราะเป็นเครื่องมือทำให้ผู้บริหารทราบจุดเด่น จุดด้อย ระดับขีดความสามารถและศักยภาพของครู ทำให้ทราบว่าครูแต่ละคนมีความสำคัญต่อโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ควร

ปรับเปลี่ยน โยกย้ายตำแหน่งหรืองานหรือไม่ และครูเองได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อนำผลไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อีกทั้งยังต้องมีการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ผลการนิเทศ เพื่อนำไปหาแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และทำให้ครูได้คำนึงถึงความสำคัญของการนิเทศที่นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง อีกทั้งยังนำผลที่ได้มาคัดเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลภา บุญชุ่นหลี (2557) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจัดพิมพ์เอกสารเพื่อเผยแพร่ให้ในสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง จึงทำให้ครูตระหนักว่าการประเมินก่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง และงานวิจัยของ วารุณี สอนแสง (2556) ที่กล่าวไว้ว่า การนิเทศจะช่วยให้คำแนะนำแก่ครูและผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น ช่วยพัฒนาความสามารถของครู และช่วยในการคัดเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความพึงพอใจในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูทั้งสองเพศ ได้รับการบริหารด้านการนิเทศการสอนจากผู้บริหารเหมือนกัน ผู้บริหารได้กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายในการปฏิบัติ จัดประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการนิเทศภายใน ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครู แก้ปัญหา เพื่อพัฒนาให้ครูมีความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมการอบรมและการวิจัย รวมทั้งสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อีกทั้งยังมีการประชุมสัมมนาทำความเข้าใจในแผนการปฏิบัติงานการดำเนินงานนิเทศภายใน ซึ่งทำให้ครูได้มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น เพื่อให้ตรงกับความต้องการในการรับบริการนิเทศภายในของครู ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พัทธิธรา โยธราช (2559) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารได้กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายในการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการดำเนินงานนิเทศ

ภายในของโรงเรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จึงส่งผลให้ครูผู้สอนเพศชาย เพศหญิง มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ วัลภา บุญชุ่มหลดี (2557) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารให้แรงจูงใจในการทำงานแก่ครูทุกคน โดยเฉพาะเรื่องนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการในการรับการนิเทศภายในของครู จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารนิเทศอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย นับถือในความเท่าเทียมกัน เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิของครู การดำเนินการนิเทศภายในจะต้องอาศัยหลักของการประสานงาน ทำงานร่วมกัน ทำให้ทุกคนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีความเข้าใจในงานที่เป็นหน้าที่ของตน มีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ครูยังมองเห็นการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารได้ไม่แตกต่างกัน มีการกระจายอำนาจให้ครูได้นิเทศกันเอง ทำให้ครูทุกระดับได้มีการเตรียมตัวเพื่อรับการนิเทศตามแผนที่วางไว้ ทำให้เกิดความพึงพอใจได้ทุกระดับ ขึ้นอยู่กับการบริหารงานของแต่ละสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑูร มนตรานนท์ (2556) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเท่านั้น แต่มีการกระจายอำนาจให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ดำเนินการนิเทศเองภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนั้นจึงทำให้การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างทั่วถึงมากขึ้น และสอดคล้องกับการวิจัยของ ทศนี ศรีนา (2557) ที่กล่าวว่า ครูที่มีประสบการณ์มากหรือน้อย ต้องได้รับการนิเทศภายในจากผู้บริหาร ทำให้ทุกคนต้องมีการเตรียมตัวเพื่อรับการนิเทศตามแผนที่วางไว้ จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. การบริหารงานนิเทศภายใน ผู้บริหารควรนำสื่อ เทคโนโลยี มาใช้ในการ

นิเทศ เพื่อให้เกิดการติดตามผล และหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

2. ผู้บริหารควรให้ความสนใจ เอาใจใส่ ช่วยเหลือปัญหาส่วนตัวของครู นอกเหนือจากปัญหาทางด้านวิชาการ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และประสิทธิภาพในการทำงานของครู

3. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางประชาธิปไตยมาใช้ในการบริหารงานนิเทศภายใน มีเหตุผล ใจกว้าง และรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้บอกปัญหา และความต้องการ เพื่อจะช่วยกันหาแนวทางแก้ไขต่อไป

4. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้ศึกษาปัญหา และหาแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ.(2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช*

2551. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ

พัศณี ศรีนา. (2557). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในด้านวิชาการใน*

โรงเรียนกลุ่มบางพลี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิต

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

บัณฑูร มนตรานนท์. (2556). *การศึกษานิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของ*

ครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรสงคราม. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การ

บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. (2558). *การศึกษายทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหาร*

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

พัชรินทร์ สำนักวิชา. (2556). *ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน*

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

(บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

พัทธธีรา โยธราช. (2559). *การดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศ*

ภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.

- ม. (บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภัทร พงษ์เจริญไทย. (2559). การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนสันติราษฎร์
วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2559). การศึกษาอิสระ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : มิตรภาพการ
พิมพ์ และสตูดิโอ.
- รัชฎาภรณ์ อัมพลพ. (2557). การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา :
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วัลลภา บุญชุ่มหลี่. (2557). การดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิพล พิมพะ. (2558). การศึกษาปัญหาและความต้องการรับการนิเทศภายใน โรงเรียน
ของครูเครือข่ายโรงเรียนที่ 43 และเครือข่ายโรงเรียนที่ 45 สำนักงานเขตหนอง
จอกกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารุณี สอนแสง. (2556). ความพึงพอใจของครูต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 จังหวัด
สระแก้ว. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชติ ธรรมะวิชิกุล. (2552). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 4
พฤษภาคม 2560, จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision/>
- อำไพ อุดาหะ. (2556). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา :
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.