

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

สุรศักดิ์ สกุลโพณ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 163 คน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบจัดชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนที่เป็นชั้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรแล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .91 เก็บข้อมูล ช่วงวันที่ 1 – 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (stand deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ครูที่มีเพศ ประสบการณ์ปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ การศึกษาความคิดเห็น การบริหารงานวิชาการ

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

ความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษานั้นเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรอันสำคัญให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อที่จะนำพาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป ฉะนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 (2545, หน้า 5) มาตราที่ 6 กล่าวว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ดังนั้นการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลนั้น จำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมจึงกำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีเอกภาพในเชิงนโยบายและหลากหลายในทางปฏิบัติมีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา อย่างที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ที่เน้นการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้ มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังหน่วยปฏิบัติ คือเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานให้กระจายอำนาจทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , 2545, หน้า 24)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ในมาตรา 89 (21) การจัดการศึกษา โดยจัดการศึกษาหลายระดับสำหรับเยาวชนในเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ทั้ง 50 เขต มีสำนักงานศึกษารับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 435 โรงเรียน มีภารกิจหลักเพื่อรองรับเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์ ซึ่งจากภารกิจดังกล่าวมา สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครได้พยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดตลอดมา โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาที่ก้าวหน้าทันยุคทันสมัย ทันนวัตกรรมในหลายๆด้าน ทั้งด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาและวิชาการ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์ ที่มีผลกระทบต่อประชากรในกรุงเทพมหานครโดยตรง จึงกำหนดนโยบายในสังกัดโดยระยะแรกกำหนดนโยบายเรียนรู้คู่รอยยิ้ม (Smile School) ที่เน้นการเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดีคนเก่งวิชาการ จนกระทั่งปัจจุบันได้กำหนดนโยบายโรงเรียนคุณภาพ (Smart School) เป็นกรอบในการปฏิบัติงานของโรงเรียน (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2549, หน้า1-2)คุณภาพของการจัดการศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนจะมีมากน้อยประการใดย่อมขึ้นอยู่กับสภาพการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษาในภาระงานทั้ง 4 ประการ คือในการบริหารด้านวิชาการ สภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่ดี มีคุณภาพอย่างหลากหลาย การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีระบบการ

วัดผลประเมินผลที่ดีมีการสร้างทางเลือกอย่างหลากหลายใน การเรียนรู้แก่ผู้เรียน โดยสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้เองโดยตรงอย่างมีอิสระ ด้านการบริหารงบประมาณซึ่งเป็นงานสนับสนุนและส่งเสริมให้การดำเนินการด้านวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย ในด้านการจัดสรรทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ของสถานศึกษาและผู้เรียนโดยตรง ด้านการบริหารงานบุคคลเป็นภาระหน้าที่ในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรตั้งแต่กระบวนการสรรหา การคัดเลือก การพัฒนา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการบริหารทั่วไป เป็นการจัดทำนโยบาย แผน และระบบข้อมูลที่มีประสิทธิภาพไว้ดำเนินงานจัดวางแผนเตรียมความพร้อมขององค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (วันเพ็ญ ทองงำ, 2550, หน้า 1-2)

จากนโยบายของสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา สิ่งสำคัญที่สุดคือการบริหารงานวิชาการเพราะเป็นหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้เต็มศักยภาพ ในการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องมีการวางแผนงานวิชาการ โดยมีการวางแผนดำเนินงานดังต่อไปนี้ (สำนักงานศึกษา, 2551 หน้า 34) 1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ สร้างความตระหนักศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ กำหนดขอบข่ายภารกิจงาน การจัดทำแผนงานวิชาการนำแผนไปปฏิบัติ ประเมินผลวิเคราะห์ผลจากการประเมินและพัฒนางานวิชาการ 2) การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การสร้างความตระหนักศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ วางแผนและดำเนินการจัดการเรียนการสอนจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการสื่อและนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมงานวิจัยเพื่อพัฒนา การพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการให้เอื้อต่อการเรียน ส่งเสริมการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและช่วยเหลือนักเรียนด้อยโอกาส 3) การนิเทศการศึกษา ได้แก่ การสร้างความตระหนัก ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ วางแผนจัดทำโครงการนิเทศภายใน ดำเนินการนิเทศภายในตามโครงการ ประเมินผลโครงการ

กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม สังกัดกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 7 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 2 โรงเรียน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมีโรงเรียนขยายโอกาสถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 1 โรงเรียน ซึ่งการจัดตั้งโรงเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาให้กับเด็กในพื้นที่บริการและบริเวณใกล้เคียง พร้อมทั้งเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในการเรียน เพราะโรงเรียนเป็นโรงเรียนเรียนฟรี ตามนโยบายของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องบริหารงานในสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นงานทักษะให้ความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและปรับตัวเองอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา, 2551: 15)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางแผนหรือมาตรการในการพัฒนาปรับปรุงทางการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน
3. ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ข้าราชการครูสายครูผู้สอนของโรงเรียนในสำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำนวน 163 คน จำนวน 7 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนของโรงเรียนในสำนักงานเขตบางคอแหลม สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 163 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 113 คน โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan และใช้วิธีการสุ่มแบบจัดชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนที่เป็นชั้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรแล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย

2) ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

2.1.1 เพศ

2.1.1.1) ชาย

2.1.1.2) หญิง

2.1.2 ประสบการณ์ปฏิบัติงาน

2.2.1.1) ต่ำกว่า 10 ปี

2.2.1.2) 10 ปีขึ้นไป

2.1.3 ขนาดของโรงเรียน

2.3.2.1) เล็ก

2.3.2.2) กลาง

2.3.2.3) ใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) ด้านการวัดและประเมินผล

4) ด้านการนิเทศการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร สามารถนำผลที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้มีทิศทางสอดคล้องการวางแผนการการบริหารจัดการศึกษาที่ชัดเจน นำไปสู่การบริหารงานตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อนำผลการศึกษา ไปใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ พิจารณา ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูสายผู้สอน กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 163 คน จำนวน 7 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูสายผู้สอน กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 113 คน จำนวน 7 โรงเรียน โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจัดชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งโรงเรียนเป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนนักเรียน 1 - 300 คน, โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 301 – 1,000 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนนักเรียน 1,001 – 2,000 คน

ขั้นที่ 2 สุ่มโรงเรียนในแต่ละขนาด

ขั้นที่ 3 แบ่งครูแต่ละโรงเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วสุ่มครูจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นส่วน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ขนาด	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ใหญ่	วัดราชสิงขร	46	31
	วัดไผ่เงินโชตนาราม	40	28
กลาง	วัดไทร	28	20
	วัดจันทน์ใน	20	14
	วัดลาดบัวขาว	11	8
เล็ก	วัดจันทน์นอก	9	7
	วัดบางโคล่นอก	9	7
รวม		163	113

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | จำนวน 10 ข้อ |
| 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | จำนวน 10 ข้อ |
| 3) ด้านการวัดและประเมินผล | จำนวน 10 ข้อ |
| 4) ด้านการนิเทศการศึกษา | จำนวน 10 ข้อ |

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert Scale) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- | | |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

จากนั้นกำหนดเกณฑ์การแปลค่าช่วงคะแนน ดังนี้

- | | |
|-------------|--|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.50–4.49 | หมายถึงมีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก |
| 2.50 –3.49 | หมายถึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ |

อยู่ในระดับปานกลาง	
1.50 –2.49	หมายถึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับน้อย	
1.00– 1.49	หมายถึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับน้อยที่สุด	

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากตำรา เอกสาร บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างเครื่องมือ
2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ
3. ร่างข้อความวัดความคิดเห็นจำนวน 40 ข้อให้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้
4. กำหนดโครงสร้างลักษณะแบบสอบถามเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ จำนวน 3 ข้อ เขียนข้อความ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ รวมทั้งหมดจำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา
5. เสนอโครงร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยกำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นจะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

นำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ	IOC	คือ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	คือ	ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญรายข้อ
	n	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้
ปรากฏว่าได้ข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่าตั้งแต่ 0.8 – 1.0 จำนวน 40 ข้อ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | จำนวน 10 ข้อ |
| 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | จำนวน 10 ข้อ |
| 3. ด้านการวัดและประเมินผล | จำนวน 10 ข้อ |
| 4. ด้านการนิเทศการศึกษา | จำนวน 10 ข้อ |

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คนเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment) ของคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation) โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเป็นบวกใช้เป็นข้อคำถามจริงผลปรากฏว่า มีข้อคำถามที่ใช้ได้ จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ตั้งแต่ .163 – .662 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .91

4. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตั้งแต่วันที่ 1 - 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้รับแบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์กลับคืนมา 113 ฉบับ เป็นร้อยละ 100.0 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามซึ่งครบถ้วนและสมบูรณ์ทุกฉบับ จำนวน 113 ฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส
3. วิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ความถี่ และร้อยละ
4. วิเคราะห์การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวมนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยหาค่า t-test แบบ Independent

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยค่า t-test แบบ Independent

7. วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Post hot Comparison)

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

1.3 ด้านการวัดและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดผลและประเมินผลมีความสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนำการนิเทศการสอนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน

2. การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ครูที่ปฏิบัติการสอนใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากการวิจัยการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษานั้นและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้แนวการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนการนิเทศการศึกษา อีกทั้งยังสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาครูในด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสุพพิชชา แก้วกำ และศุภกร ศรีเพชร (2558) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสหวิทยาเขตศรีพรเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 21 ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมเห็นด้วยระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัย นุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กล่าวคือมีการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มี

ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองและผู้เรียน อีกทั้งยังมีการทบทวนหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขในแต่ละปีการศึกษา สอดคล้องกับต้องตา กวดนอก (2556) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเขตพื้นที่กรุงเทพฯ กลาง สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมา คือด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ พบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนที่เน้นการมีส่วนร่วมกับครู ในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ กล่าวคือมีการมอบหมายให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีรูปแบบการพัฒนาระบบการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้งยังมีรูปแบบและกระบวนการพัฒนาผู้เรียนในเรื่องการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการวิเคราะห์ สอดคล้องกับนุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของกาญจณี พินิจลำดวล (2553) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลทางการศึกษา กล่าวคือมีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้าอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถในการวัดและประเมินผล อีกทั้งยังมีการส่งเสริมพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ สมฤดี ธรรมทัศนานนท์ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือมีการนำการนิเทศการสอนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และมีการใช้การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งยังมีการติดตามผลการนิเทศ และนำไปปรับปรุง

พัฒนาการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับวิชา ทองหง่า (2554) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยการพัฒนาตามศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศ การศึกษา การแนะแนวการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสื่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับการประกัน คุณภาพการศึกษาโดยผ่านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานครจำแนก ตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สุพพิชชา แก้วกำ และศุภกร ศรีเพชร (2558) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสหวิทยาเขตศรีพรเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 21 ผลการศึกษาพบว่าผลการวิเคราะห์สถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างความ คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามเพศ พบว่า ความคิดเห็น ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับนุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะงานวิชาการเป็นงาน ที่สำคัญของโรงเรียนนั้น เป็นงานที่ครูทุกคนต้องให้ความสำคัญและเอาใจใส่ต่อการจัดการเรียนการ สอน สอดคล้องกับสมฤดี ธรรมทัศนานนท์ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่มีปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับนุชรี เอี่ยมไผ่ (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 12 สำนักงานเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทำให้ทราบถึงบริบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ ได้ข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จัดการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 เพื่อวางแผนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ผู้ปกครองและความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งการจัดทบทวนหลักสูตรเพื่อปรับปรุง แก้ไข ในทุกปีการศึกษา
2. จัดทำขั้นตอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เห็นระบบ เพื่อความชัดเจนและความเข้าใจต่อครูทั้งเพศหญิงและเพศชาย การนำเสนอปัญหาต่างๆ ร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่เน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
3. จัดรูปแบบการวัดและประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
4. จัดทำแผนการกำกับนิเทศและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อที่จะได้เห็นถึงปัญหา ข้อบกพร่องต่างๆ นำไปสู่การแก้ไขอย่างถูกวิธี อีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือครูในด้านการจัดการเรียนการสอนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการในด้านอื่นๆ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับนักเรียน
2. ควรศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการกับทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

บรรณานุกรม

- คัมภีร์ อิศรัน. (2558). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร:
ต้องตา กวดนอก. (2556). การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเขตพื้นที่ กรุงเทพฯ สำนักการศึกษา
กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร:
นุชรี เอี่ยมไผ่. (2557). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร:
ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร:
ราตรี นันทสุคนธ์. (2555). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).
กรุงเทพมหานคร:
รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2555). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
วิภา ทองหงษ์. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.
กรุงเทพมหานคร:
สุพพิชชา แก้วกำ และสุภกร ศรีเพชร. (2558). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีพรเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 21. มหาวิทยาลัยนครพนม.
สมฤดี ธรรมทัศน์. (2557). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร.
กรุงเทพมหานคร:
สำนักการศึกษา. (2550). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บั๊กพออยท์.
สำนักการศึกษา. (2550). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
สำนักการศึกษา. (2550ก). การประเมินโรงเรียนมาตรฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร Smart
School. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
Harrop, M.F. (1999). **Improving Curriculum: Practice and problems that exist
In local school settings**. Retrieved March 10, 2010 from
<http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9920607>
Mattox, D.D. (1978). **A study of the in-service needs of Illinois public school
Elementary principals**. Dissertation Abstracts International, 40(6), 7061-A.
(UMI No.1291751)