

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี

ประสงค์ นุสนทนา *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 240 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่โรงเรียนต่อไปของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและในด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ

ความคิดเห็น ครู การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

* นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 2-3) การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกคนเพื่อพัฒนา เยาวชน และคนไทยให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วความรู้จึงจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตของคนในสังคมยุคใหม่ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545, หน้า 6)

พระราชบัญญัติทางการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ระบุไว้ในมาตรา 47 ว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และมาตรา 48 ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก” (คู่มือระบบประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548, หน้า 8)

การประกันคุณภาพการศึกษา จึงถือเป็นหัวใจสำคัญและเป็นนโยบายหลักที่จะใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้โรงเรียนไปสู่ความเป็นเลิศและมีคุณภาพในพันธกิจ ทุกข้อ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูและบุคลากร ให้ร่วมมือกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ กล่าวคือทุกคนจะต้องมีความเข้าใจถูกต้องว่าคุณภาพหมายถึงอะไร ทำไมต้องมีระบบประกันคุณภาพ และการประกันคุณภาพจะมีส่วนช่วยให้โรงเรียนพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ควรมีความเข้าใจถูกต้องร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อความร่วมมือร่วมใจกันทำให้โรงเรียนเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ (สำนักประกันคุณภาพ, 2546, หน้า 8-9)

ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาได้แก่ ครูและกระบวนการเรียนการสอน การวัดคุณภาพการศึกษาว่าดีหรือไม่ดี แข่งขันได้หรือไม่ได้ คู่ได้ที่คุณภาพของผู้เรียนคุณภาพของประชากรไทย ซึ่งเป็นผลลัพธ์โดยตรงของระบบการศึกษา เป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่าพื้นฐานการศึกษาของประชากรไทยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านและกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ๆ คุณภาพการศึกษาผู้หลายๆ ประเทศไม่ได้ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ ทำให้ศักยภาพในการแข่งขันของประเทศลดลง (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545, หน้า 13-14) คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง แต่ละพื้นที่ของประเทศมี

ความแตกต่างกันค่อนข้างสูง กระทรวงศึกษาธิการจึงจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามภาระรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ท้องถิ่น เอกชน และหน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่ที่สามารถสนองเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรัฐธรรมนูญ แผนการศึกษาชาติ และแผนพัฒนา ศาสนา และวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ (กรมวิชาการ, 2545, หน้า 2-4)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ และสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) พบว่า สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วนยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตัวบ่งชี้ที่ 5 เกี่ยวกับผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ซึ่งจากคะแนนผลทดสอบระดับชาติ หรือ Ordinary National Education Test (O-NET) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ส่งผลให้สถานศึกษาไม่ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือองค์การมหาชน รวมทั้งผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ หรือระดับควรปรับปรุง (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา, 2552, หน้า 24-25)

จากปัญหาข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า สถานศึกษาไม่สามารถพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ทำให้นักเรียนเกิดความสามารถและทักษะกระบวนการคิดและผลสะท้อนจากการทดสอบในระดับชาติ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งทำให้เห็นความสามารถของนักเรียนยังต่ำกว่ามาตรฐาน ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ และสมควรพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน จนทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความสามารถ และทักษะตามหลักสูตรอย่างหลากหลาย (รุ่ง แก้วแดง, 2544, หน้า 171-172)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บรรลุประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ให้กับผู้เรียน และพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นไปตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งครอบคลุม 8 ด้าน ดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านความรู้ลึกพอใจในงาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่โรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนบุคคลของครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน และตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งแบ่งเป็น 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านความรู้ลึกพอใจในงาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 240 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คน ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามเพศของครู

สมมุติฐานของการวิจัย

ครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่ได้รับ

ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี และนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยให้ผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อความเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) โดยมีข้อความเกี่ยวกับเพศและประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านความรู้สึกรู้สึกพอใจในงาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ ตามกรอบที่กำหนดไว้ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องครอบคลุมเนื้อหาสาระความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยนำมาคำนวณค่า IOC (index of item objective congruence) และปรับปรุงเนื้อหาให้ได้คุณภาพ เมื่อได้แบบสอบถามที่ได้คุณภาพแล้ว นำไปทดลองใช้กับครู ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's

alpha coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 116-119) ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม 0.884 และนำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มจากการขอหนังสือจากอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงโรงเรียนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง แล้วนำแบบสอบถามกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำมาคำนวณหาค่าทางสถิติ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 116-119)

2. สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป โดยหาร้อยละ (percentage) หาค่าเฉลี่ย (mean-- \bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.1 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีเพศต่างกันใช้สถิติ t -test (independent sampling)

3.2 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีเพศต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.13 และประสบการณ์ในการทำงาน สูงสุดเป็นอยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.60

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูมีความคิดเห็น ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านอื่นๆครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านความรู้สึกรู้สึกพอใจในงาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครุมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ โครงสร้างการบริหารสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และภารกิจของสถานศึกษา รองลงมา คือ บริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา และบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ ครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครุมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ ชุมชน นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้ออื่นๆครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนำผลการประเมินจาก สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาปรับปรุงพัฒนามาตรฐานการศึกษา

2.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครุมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ บริหารจัดการงบประมาณสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ มีแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และมีแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและปรับปรุงพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี

2.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครุมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพสถานศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ กำหนดบทบาท หน้าที่ ให้บุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้เรียนดำเนินงานตามที่กำหนด

ไว้ รองลงมา คือ กำหนดบทบาท หน้าที่ให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามาปฏิบัติในการดำเนินงาน และมีระบบนิเทศภายในด้านการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือกำหนดวิธีดำเนินงานหรือวิจัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายและมีวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการประกอบการพัฒนางาน

2.5 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตรวจสอบ ทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศ และรายงานผล ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียน ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษา

2.6 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตรวจสอบติดตามคุณภาพของผู้เรียนที่จบการศึกษา เรื่องศึกษาต่อ/ทำงาน รองลงมา คือ นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการ ส่วนข้ออื่น ๆ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่น ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้เรียนทุกคน ประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ ผู้เรียนทุกคนและประเมินผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีเครื่องมือวัด และประเมินคุณภาพอย่างครบถ้วน

2.7 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ มีคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่วนข้ออื่น ๆ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่น บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนให้ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเป็นเอกสารทางวิชาการ และจัดส่งรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้หน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบรายงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ประกอบในรายงาน

2.8 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา รองลงมา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมการจัดระบบงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป ส่วนข้ออื่น ๆ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยเครื่องมือมาตรฐานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผลและผลungประสิทธิภาพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน สรุปได้ดังนี้

3.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านอื่นๆครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการผลุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านความรู้สึกรู้สึกพอใจในงาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 กำหนดให้ การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (รุ่ง แก้วแดง, 2544, หน้า 44-50) เพื่อเป็นสิ่งประกันว่าการจัดการศึกษาของ

โรงเรียนจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กล่าวไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 คือ เป็นคนดี มีปัญญา และมีความสุข และมีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546, หน้า 1) เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้ครบทั้ง 8 ด้าน (อมรวิชัย นาค รุทธพร, 2541, หน้า 1)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี ธรรมารางกูร (2547) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ชรินทร์รัตน์ เพ็ชระ (2548) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญการศึกษา จังหวัดสระแก้ว พบว่า การดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญการศึกษา จังหวัดสระแก้ว โดยรวม และรายด้าน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญวรรณ มณีเนตร (2550) ที่ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่า ในด้านแนวทางการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานทั้ง 8 ขั้นตอน โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสห วิทยาลัยเทคโนโลยีพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก ตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูในสหวิทยาลัยเทคโนโลยีพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับครูเพศชายและครูหญิงเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยที่ครูมีสิทธิเสรีภาพและโอกาสในการแสวงหาความรู้เท่าเทียม กัน ปฏิบัติหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบเหมือนกัน ภายใต้บริบทและสิ่งแวดล้อมเดียวกันจึงทำให้ความ คิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (ประสาน คุรุกาล โกศล, 2546)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญวรรณ มณีเนตร (2550) ที่ได้ศึกษาแนวทางการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการวิจัยของปรียา ชูโชติ (2544) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาและเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมกลุ่มที่ 7 สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีระดับการดำเนินงานในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารได้มีการเตรียมความพร้อมโดยการฝึกอบรมให้ความรู้กับครู ให้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามนโยบาย และเมื่อมีการเตรียมพร้อมที่ดี บุคลากรทุกคนจึงมีคุณภาพแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการทำงานไม่ใช่สิ่งที่เป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของสิงหา คงงาม (2547) ที่ได้ศึกษา และเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า ข้าราชการครูซึ่งปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกันและยังสอดคล้องกับการวิจัยของปรียา ชูโชติ (2544) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมกลุ่มที่ 7 สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่ามีระดับการดำเนินงานในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

จากการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดวิธีดำเนินงานหรือวิจัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย มีระบบนิเทศภายในด้านการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินจาก สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาปรับปรุงพัฒนา มาตรฐาน

2. ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา และนำผลการตรวจสอบ ทบทวน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกำกับ ติดตาม ประเมินผลและผลungประสิทธิภาพ ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา เวชวิฐาน และคนอื่นๆ. (543). *การศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. (2543). *การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2541). *แนวทางดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพและ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนเอกชน*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์.
- จรัส นองมาก. (2544). *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชันพรีนติ้ง.
- ชาติชาย พิมพ์ไสย. (2543). *การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดวงดาว ทองพ่อง. (2545). *สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประสาน ลักษณ์วงศ์. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.,
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542;”. *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 1-23 19 สิงหาคม 2542.
- พัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย, ชมรม. (2545). *การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*. ชัยนาท: ม.ป.พ.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มติชน.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

- วิชาการ, กรม. (2543). *เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษากับการศึกษานอกระบบ*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2542). *การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบการศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ประสานการประกันคุณภาพการศึกษา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2541). *คู่มือพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2541*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สามัญศึกษา, กรม. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาระบบสามัญศึกษา เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา.
- สุวรรณ ศรีจันทร์แสง. (2542). *ความพร้อมของสถาบันราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ในการนำระบบประกันคุณภาพ ISO 9000 มาประยุกต์ใช้*. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อำรุง จันทวานิช. (2542). *การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบการศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อุทุมพร จามรมาน. (2543). *เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- Atria, Joseph P. (2000). *The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement*. UMI Proquest Digital Dissertation-Full Citation & Abstract DAI-A 60-12 : 4254.
- Brooks, Elizabeth A. (1999). *Quality Assurance and Improvement Planning and the Education of Special Education Students*. UMI Proquest Digital Dissertation-Full Citation & Abstract DAI – A 60-14 : 946.
- Krejcie. R.V. and Morgan. D.W. (1970). *Educational and Psychological Measurement*. New York: Stag Publication, 30(3), 202-205.
- Neville, Lynn Bertion. (1999). *Quality Assurance and Improvement Planning in two Elementary School : Case Studies in Illinois School Reform*. UMI Proquest Digital Dissertation-Full Citation & Abstract DAI-A 60/04 : 963.