

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย

จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ศิริพร แก้วการไร่ *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 109 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ(stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม(questionnaire) ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคิร์ท (Likert)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านประกันคุณภาพการศึกษา และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ

ความคิดเห็น ครู การบริหารงานวิชาการ

* นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บทนำ

โลกได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง สิ่งแวดล้อม นวัตกรรม เทคโนโลยี และการสื่อสาร จึงต้องเตรียมคนและระบบให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น การศึกษาเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการพัฒนาทรัพยากรคนให้มีคุณภาพ เพราะการศึกษาจะทำหน้าที่ในการถ่ายทอดมรดกทางสังคม ความรู้ ความสามารถ เจตคติ และค่านิยม ให้สอดคล้องกับสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต ให้สามารถดำรงชีวิตเท่าทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง (หวน พินธุพันธุ์, 2548, หน้า 8) การจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 ได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในหมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษา ในมาตรา 22 ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และสอดคล้องกับ มาตรา 24 ที่กำหนดไว้ว่า “การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 7)

การดำเนินงานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ต้องอาศัยการบริหารงานด้านต่างๆ ในโรงเรียน นักเรียนที่จบการศึกษาออกไปจะมีคุณภาพหรือไม่ นั่นเป็นสิ่งสะท้อนถึงการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 หมวดที่ 5 การบริหารและการจัดการศึกษามาตราที่ 39 ได้กำหนดว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว โรงเรียน

จึงมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 12)

งานวิชาการเกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียน การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การนิเทศการศึกษา การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เป็นต้นชี้ให้เห็นถึงคุณภาพประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้นๆ การที่จะดูว่าโรงเรียนมีมาตรฐาน มีชื่อเสียงหรือไม่ มักเอาผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญโดยดูที่ผลผลิตการศึกษา หรือคุณภาพของนักเรียน งานวิชาการจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นเพียงส่วนสนับสนุนในงานวิชาการ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงเรียน จึงควรให้ความสนใจและทุ่มเทให้การบริหารงานวิชาการเป็นหลัก จะต้องสนับสนุนให้ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานตามนโยบาย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อย่างมีประสิทธิภาพ (ชัยญา พงษ์ชัย ธนินาถ ฤณ สุนทร และภัทรพล มหาจันทร์, 2553, หน้า 33)

โรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 8 มีจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก และโรงเรียนหนองรีประชานิมิต ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนรวม 1,837 คน มีครูผู้สอนรวม 109 คน คิดเป็นอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียน 17 คน ถือว่าอัตราครูต่อนักเรียนมีความเหมาะสม แต่นักเรียนมีคุณภาพการเรียนค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นในจังหวัด ทำให้ผู้ปกครองที่มีฐานะ นิยมส่งบุตรหลานไปเรียนโรงเรียนในเมืองที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่ดีกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนขาดความพร้อมทางด้านปัจจัยหลากหลายด้าน เช่น มีครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย ขาดความรู้ในด้านการวัดประเมินผล ขาดความรู้ในการผลิต และ การใช้สื่อหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ขาดความร่วมมือในการจัดทำหลักสูตร ขาดการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร เป็นต้น เหล่านี้เป็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น จากปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดนักเรียน และเป็นผู้ปฏิบัติยอมรับมาถึงปัญหานั้นเป็นอย่างดี

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิชาการ จึงเกิดแรงจูงใจมุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาเขต 8 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลจากการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ รวมทั้งหาทางปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้นไป อัน

เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกพฤติกรรมการศึกษาและประสบการณ์การสอน

ขอบเขตของการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนตัวของครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกพฤติกรรมการศึกษาและประสบการณ์การสอน และตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 109 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 86 คน ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพฤติกรรมการศึกษา

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

2. เป็นข้อมูลสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ และประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. เป็นข้อมูลสำหรับผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย และร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ ตามกรอบ ที่กำหนดไว้ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องครอบคลุมเนื้อหาสาระความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยนำมาคำนวณค่า IOC (index of item objective congruence) และปรับปรุงเนื้อหาให้ได้คุณภาพ เมื่อได้แบบสอบถามที่ได้คุณภาพแล้ว นำไปทดลองใช้กับครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 116-119) ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม 0.975 และนำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มจากการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง แล้วนำแบบสอบถามกลับคืนมา

ตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำมาคำนวณค่าทางสถิติ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 116-119)

2. สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป โดยหาร้อยละ (percentage) หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.1 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้สถิติ t -test (independent sampling)

3.2 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA)

3.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในกรณีที่ผลการทดสอบความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้วิธี LSD

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 86 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 75.58 และครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 24.42

2. ผลการศึกษาคำคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอ จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน มีดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในเขตอำเภอบ่อพลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนก่อนจัดทำหลักสูตรรองลงมา คือ มีการเชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางกับหลักสูตรท้องถิ่น มีการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตร และส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในเขตอำเภอบ่อพลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ รองลงมา คือ มีการจัดทำแผนการสอนและ โครงการสอนเป็นรายวิชา จัดให้มีครูเข้าสอนแทน และมีการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัด ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศการสอนมาพัฒนาการสอน

2.3 ด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในเขตอำเภอบ่อพลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้มีการบันทึกการสอนแสดงเนื้อหาที่สอนในแต่ละคาบ รองลงมา คือ จัดให้มีการประเมินผลก่อนเรียน,ระหว่างเรียน และหลังเรียน มีการประชุมหารือกับผู้ปกครองเมื่อนักเรียนมีผลการเรียนอ่อนและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และมีการสอนซ่อมเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

2.4 ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในเขตอำเภอบ่อพลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้มีการบำรุงรักษา วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการสอน รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ จัดให้มีสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการให้บริการทางการศึกษาผ่านสื่อต่างๆ และมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมการสอนด้วยตนเอง

2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในเขตอำเภอบ่อพลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการระดมความคิดเห็นจากครู ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มีการจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีการจัดโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการประกันคุณภาพภายใน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูทุกคนปฏิบัติงานในการให้ข้อมูลจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำแนกตามวุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การสอน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 ที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยรายด้านประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่างานวิชาการ ถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา (กาญจน์ เรืองมนตรี, 2554, หน้า 3) ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ โดยเฉพาะงานหลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และเป็นมาตรฐานของการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนบรรลุเป้าหมาย (อุไรรัตน์ ภูงคคา, 2557, หน้า 28) และเป็นเครื่องชี้วัดถึงความเป็นเลิศทางวิชาการ (เชษฏ์ จันทร์หอม, 2554, หน้า 86) สื่อ เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ช่วยให้ครูและนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวกยิ่งขึ้น (จันทรานี สงวนนาม, 2545, หน้า 147) การวัดและประเมินผล เป็นเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพนักเรียน (จันทรานี สงวนนาม, 2551, หน้า 154) ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคม (ภาวิดา ชาราศรีสุทธิ, 2550, หน้า 230) ซึ่งเหล่านี้ถือเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543, หน้า 1) นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งมักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ดังนั้น คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบ ในการใช้หลักการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ (ภาวิดา ชาราศรีสุทธิ และกัลยมน อินทุสุต, 2558, หน้า 2)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการวิจัยของ จุไรรัตน์ จันทไทย (2553) ที่ได้ศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับการวิจัยของเทิดชัย ไสยลักษณ์ และทองม้วน นาเสียม (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดตารางสอน และด้านการนิเทศการศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ ศศิธร สุขศิริ (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเตรียมอำเภอบางพลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนอำเภอบางพลี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มี วุฒิการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ใน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาโท มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลกว่า สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจ อันดีระหว่างครูด้วยกัน มีความเข้าใจแนวนโยบายได้ดีกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี วุฒิการศึกษา เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ หากบุคลากรมี วุฒิการศึกษาในระดับที่เหมาะสมตามความต้องการของโรงเรียนก็จะส่งผลให้การพัฒนาโรงเรียนมี ประสิทธิภาพมากขึ้นตามลำดับ (รุ่ง แก้วแดง, 2542, หน้า 15-16) ผลการศึกษาสอดคล้องกับการวิจัยของ อุไรรัตน์ ภูงคคา (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนท่าคันโท อำเภอกัน โท จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท-เอก ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการ บริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับการวิจัยของ ยิ่งพันธ์ สงวนศักดิ์ (2551) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานวิชาการของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

2.2 ครูในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ใน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการเป็นการ ดำเนินงานที่เป็นทีมประกอบด้วยผู้บริหาร ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินงาน ครูทำหน้าที่ปฏิบัติงาน จะ ร่วมกันทำงาน มีการสอนงานจากผู้มีประสบการณ์มากกว่าไปสู่ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่าทำให้ได้เรียนรู้ จนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่าประสบปัญหาในการ ดำเนินงานก็จะได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า ทำให้การบริหารงานวิชาการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (เขาวพา เดชะคุปต์, 2542 , หน้า 90)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการวิจัยของสมฤดี ธรรมทัสนานนท์ (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความ คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่

เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน ครูทุกคนต้องให้ความสนใจใฝ่ต่อการปฏิบัติงานวิชาการ และสอดคล้องกับการวิจัยของ คชานนท์ ธนะสกุล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนหนองฝ้าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ เทิดชัย ไสยลักษณ์ และทองม้วน นาเสงี่ยม (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่าง

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงด้านการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยเฉพาะการประสานความร่วมมือในการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีจากหน่วยงานภายนอก ควรส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อนวัตกรรมการสอนด้วยตนเอง และควรมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสนับสนุนให้ครูทุกคนปฏิบัติงานในการให้ข้อมูลจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ในการเข้ามีส่วนร่วมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของโรงเรียน
2. การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์พิบูลิเชชั่น.
- กมล ภูประเสริฐ. (2546). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: เมธีทิพย์.
- กมล ภูประเสริฐ. (2549). *การบริหารวิชาการสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เมธีทิพย์.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.
- กาญจน์ เรืองมนตรี. (2554). *การบริหารงานวิชาการและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้*. มหาสารคาม:
อภิชาติการพิมพ์.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. (2547). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้บริหารมืออาชีพเพื่อแข่งขันในเวทีโลก*. กรุงเทพฯ:
แอล.ที.เพรส.
- กษานนท์ ธนะสกุล. (2558). *สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนหนองฝ้าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 4. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตพอชท์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2).*
กรุงเทพฯ: บัณฑิตพอชท์.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2553). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. ค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560,
จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344746>
- จุไรรัตน์ จันทไทย. (2553). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอ
ภูพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 1. บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.*
- ชญญา พงษ์ชัย ธนินาถ ฤ สุนทร และภัทรพล มหาจันทร์. (2554). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรม
ราชูปถัมภ์, 5(3), 32-35.*
- ชุมศักดิ์ อินทร์รัช. (2547). *การบริหารงานวิชาการ. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี.*
- ชัยพงษ์ โชติวรรณ. (2541). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สถานี
ตำรวจภูธร อำเภอเมืองบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต,
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- ทีปพร นันทพันธ์. (2539). *การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*

- เทอดชัย ไสยลักษณ์ และทองม้วน นาเสงี่ยม. (2555). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วารสารคณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ฉบับพิเศษ, 759.
- นพมาศ ชีระเวทิน. (2539). จิตวิทยาสังคมกับชีวิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นิรุติ พัฒนรัฐ. (2540). ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรในกองปราบปรามที่มีต่อ
ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์,
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุริยวิทยาสาน.
- บุญทิพย์ สุริยวงศ์. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานระบบคุณภาพ ISO
9002 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา. วารสารวิชาการ, 4, 68.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). หลักการบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- เผชิญ จันทร์หอม. (2554). ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการเรียนการสอน โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหา
จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ และกัลยมน อินทุสุต. (2558). การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
มิตรการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ. (2550). ทฤษฎีการบริหารการศึกษาและการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ:
มิตรการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- ภิญโญ สาร. (2537). หลักการบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- ยิ่งพันธ์ สงวนศักดิ์. (2551). การดำเนินงานวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- รัตนา กาญจนพันธุ์. (2557). การบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มิตรการพิมพ์
และสตีวดีโอ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์
พับลิเคชั่นส์
- รุ่ง แก้วแดง. (2542). ปฏิบัติการศึกษไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชนจำกัด(มหาชน).
- รุจิรี ภู่อาระ. (2559). การบริหารวิชาการและการประกันคุณภาพ. กรุงเทพฯ: มิตรการพิมพ์และสตีวดีโอ.

- รุจิรี ภู่อาระ และกัลยมน อินทสุต. (2558). *การบริหารจัดการสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: มิตรการพิมพ์และสตูดิโอ.
- เรณู ครุฑไทย. (2542). *การศึกษาคำเนิงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มนวมินทรานุชิต สังกัดกรมสามัญศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนศรีนคร. (2559). *คู่มือปฏิบัติงานกลุ่มงานวิชาการ*. สุโขทัย: ผู้แต่ง
- เลิศชาย ปานมุข. (2558). ทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ. ค้นเมื่อ 26 เมษายน 2560, จาก <http://www.lertchaimaster.com/forum/index.php?topic=70.0>
- วัชรินทร์ ปะนามะเก, ศิริศักดิ์ จันญาไชย และรัชชัย จิตรนันท์. (2558). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 5(2), 52.
- วัชรระ เปียกบุตร. (2557). *ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเทพกระษัตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1*. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศศิธร สุขศิริ. (2559). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเตรียมอำเภอบางพลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ*. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมฤดี ธรรมทัศนานนท์. (2557). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรีกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สิริพร บุญนันท์. (2539). *ความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมของข้าราชการกรมสรรพสามิต*. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. (2554). *ระเบียบวิธีวิจัย หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.
- หวน พันธุพันธ์. (2548). *การบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อุไรรัตน์ ภูงคดา. (2557). *การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนท่าคันโท จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อำนาจ นาคแก้ว. (2560). *กระบวนการบริหารวิชาการ*. ค้นเมื่อ 26 เมษายน 2560,
จาก <https://nakkaew.wordpress.com/>

Agthe, R.R. (1979). The elementary principals perception of their own and teacher roles in curriculum decision making. *Dissertation Abstracts International*, 40(6), 3076-A

Bugg, K. A. (2001). Quality assurance and improvement planning in Illinois high schools. *Dissertation Abstracts International*, 61(11), 4330-A

Foster, C. R. (1952). *Psychology for Life Adjustment*. Chicago: American Technical Society.

Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sampling size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3), 607-610.

Oskamp, S. (1977). *Attitudes and Opinions*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.

Smith, E. W. (1961). *The education's encyclopedia*. New York: Prentice-Hall.

Watamura, K. P. (2000). *Child-centered learning versus direct instruction in mathematics in the elementary classroom*. New York: Harper and Row.