

ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี

มุกทิศา เอี่ยมทิพย์*

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ การสอน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 162 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .926 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ การมีความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิ การศึกษา วิเคราะห์ ค่า t-test สำหรับประสบการณ์การสอน วิเคราะห์โดยค่า One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Post hoc Comparison)

ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการ ให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ที่มี วุฒิการศึกษาต่างกัน และมีประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

คำสำคัญ

ความคิดเห็นของครูผู้สอน การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

บทนำ

การวิจัยเปรียบได้ว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาการศึกษา พัฒนาประเทศ เพราะการวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง การพยายามค้นหาคำตอบ หาความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยใช้วิธีการศึกษาอย่างมีระเบียบ และมีหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ (scientific methods) (นันทวัน สุชาติ, 2537, หน้า 7) และ หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ และผู้มิตบบาทสำคัญที่สุด ที่จะเป็นพลังขับเคลื่อน ให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ “ครู” หน้าที่โดยตรงของครู คือการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน ดังนั้น ครูจะต้องใช้ความพยายามอยู่ตลอดเวลากับการ ค้นหาวิธีการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุด ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับความสามารถของ ตนเอง ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นหาคำตอบ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ เชื่อถือ ได้ ดังนั้น ถ้าครูได้นำหลักการสำคัญการวิจัยมาใช้ในการค้นหาวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนจะ ช่วยหาคำตอบ หรือตอบคำถามที่ต้องการได้ นอกจากนี้การวิจัยมียังบทบาทเพิ่มขึ้นเนื่องจากการขยายตัวทาง การศึกษา ที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้มีการจัดการเรียนการสอนระเบียบวิธีวิจัย ตลอดจนการกำหนดให้ทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา จึงมีผู้รู้วิธีการทำวิจัยเพิ่มขึ้น และที่สำคัญ คือ การยื่นตำแหน่งทางวิชาการ หรือ การเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอน มีข้อกำหนดให้ส่งผลงานวิชาการ และ งานวิจัย เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา จึงทำให้มีผู้สนใจในการศึกษางานวิจัยเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังพบว่าครูผู้สอนยังขาดความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เป็น เพราะยังมีปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ ดังที่ สุวัฒน์ สุวรรณเขต นิคม (2538, หน้า 6) กล่าวถึงอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ผู้บริหารขาดความสามารถในการบริหาร จัดการและไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย มีแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยน้อย นักวิจัยมีภาระงานอื่นที่ต้อง ปฏิบัติมากทำให้ไม่มีเวลาสำหรับทำวิจัย ขาดผู้ช่วยงาน ทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย และ มีปัญหาขาดความ ร่วมมือในการวิจัย ซึ่งอัมพร ยอดสะเทิน (2550, หน้า 2) ได้สรุปปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ครูไม่มี ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน และครูไม่มีเวลาในการที่จะทำ การวิจัยในชั้นเรียน

จากปัญหา และความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียนของสถานศึกษาสหวิทยาเขต พลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรู้ ถึงความคิดเห็นของครู เพื่อนำไปวางแผนในการให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้น เรียน อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามความมุ่งหมายของ พระราชบัญญัติการศึกษาต่อไป

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารการศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน

ขอบเขตการวิจัย

ตัวแปรในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตัวแปรตาม คือ คิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 270 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง 162 คน เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานะภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะคำถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน จำนวน 2 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แบ่งเป็น 4 ด้าน ๆ ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส

2. วิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิ การศึกษา โดยวิเคราะห์ค่าที (t - test) แบบ Independent

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Posthoc Comparison)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' s Alhacoeffcient) และการหาค่า IOC

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าความถี่ (frequency distribution)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X})

2.4 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. สถิติที่ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 การวิเคราะห์ค่าที (t - test) แบบ Independent เพื่อเปรียบเทียบตัวแปร 2 ตัว
แปร

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อเปรียบเทียบตัวแปร 3 ตัวแปร ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe' Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

1. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และมีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี

2. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

3. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการตั้งคณะกรรมการแกนนำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่ครู ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการแสดงนิทรรศการในโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู

4. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปเป็นประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนหน้าที่การงานใน โรงเรียนในระดับที่สูงขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีผลงานการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนตำแหน่ง

6. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้น

เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครุมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้านการวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ภายนอกสถานศึกษา

7. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

8. ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี

ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นด้านที่ครุมีความคิดเห็นต่อผู้บริหารมากที่สุดมากที่สุด เพราะ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้านการวิจัย ยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในสถานศึกษา หรือที่สาธารณะ และให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ตามลำดับ ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมากซึ่งเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารมีการกำหนดภารกิจที่ชัดเจนต่อการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนพัฒนาครูให้ครุมีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูที่ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังได้รับการยอมรับนับถือ และยังเป็น การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานครูผู้ทำวิจัย นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สมโภชน์ นพคุณ (2532, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารคนให้สร้างผลงานนั้นมีหลักการใหญ่ ๆ อยู่ 2 ประการ คือ หลักการ “Push” และ “Pull” หลักการ “Push” หมายถึง การผลักดัน บางครั้งผู้บริหารก็ต้องออกแรงผลักและดันให้พนักงานก้าวไปข้างหน้า กล่าวคือผู้บริหารต้องสร้างระบบในการพัฒนา ฝึกอบรมพนักงาน สร้างเกณฑ์ในการวัดผลงาน การให้รางวัล การ

ลงโทษ การตั้งเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้เปรียบเสมือนเป็นแรงกดดัน (Pressure) ที่บีบหรือผลักดันให้พนักงานต้องทำงาน แต่การผลักดันและแรงกดดันอย่างเดียวนั้นไม่พอและไม่มีประสิทธิภาพครบถ้วน จำเป็นต้องมีการดึงด้วย การดึงนี้ไม่ใช่การลาก (Drag) แต่เป็นการดึงด้วยใจ ทั้งนี้ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพที่มีภาวะผู้นำที่ดี จะสามารถสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration) ให้เกิดขึ้นกับ พนักงานด้วยการสื่อสารพูดคุยเรื่องวิสัยทัศน์อันน่าประทับใจขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถวิล ประเสริฐศรี (2546) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมควร เหล่าประเสริฐ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน โดยรวม ทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า

1.1 ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการตั้งคณะกรรมการแกนนำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่ครู ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการแสดงนิทรรศการใน โรงเรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู เป็นเพราะผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการแกนนำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน มีการจัดสภาพแวดล้อม ที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้า และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจ และเห็นความสำคัญการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hussey (อ้างถึงใน สุวรรณดี ตามชู, 2554, หน้า 34) กล่าวว่า การให้กำลังใจ การกระตุ้นให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาองค์กร การเข้าใจวิสัยทัศน์ และกระบวนการทำงานที่ตรงกัน ไปในทิศทางเดียวกัน ให้เกิดความมั่นใจและมีความมุ่งมั่น โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing) ผู้นำจึงถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้เกิดความรู้ในองค์กร (Embed Knowledge) ให้มองเห็นเป้าหมายที่ตรงกัน ในการกระตุ้นควรกระทำเป็นระยะ ๆ คือทำตั้งแต่ระยะเริ่มแรกของการทำงาน และ ระยะต่อมาอย่างต่อเนื่อง การกระตุ้นถือเป็นการเสริมแรงที่ดี และยังคงสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ จาริ อ้นนาค (2557) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กระทรวงวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูของวิทยาลัยนาฏศิลป์ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ในภาพรวม ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการ

วิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยของครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย การให้ความก้าวหน้ากับครูผู้ทำวิจัย การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามบทบาทปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน 4 ด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นตามความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน 4 ด้าน

1.2 ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปเป็นประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่างๆ มีการประชุมชี้แจงครูทุกคนเพื่อให้ทราบนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน มีโครงการสำหรับพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และผู้บริหารมีการให้คำปรึกษาให้แก่ครูผู้สอนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสุภางค์ จันทวานิช (2539, หน้า 44) กล่าวว่า โครงสร้างของหน่วยงานและระบบการบริหารเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา องค์ประกอบด้านโครงสร้างของหน่วยงาน และการจัดให้มีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานที่ดีและพร้อมที่จะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการวิจัยและมีทุนสำหรับการวิจัยแต่ละเรื่อง มีครูนักวิจัยที่ได้รับการฝึกอบรมมาแล้ว มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยและมีทุนสำหรับการวิจัย

1.3 ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนหน้าที่การงานในโรงเรียนในระดับที่สูงขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีผลงานการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนตำแหน่ง เป็นเพราะผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนหน้าที่การงานในโรงเรียนในระดับที่สูงขึ้น มีการส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางการวิจัยมีโอกาสเป็นผู้นำทางวิชาการ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการศึกษาไปใช้ และผู้บริหารยังสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชณี นาทสีทา (2556) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่องบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมมากที่สุดคือด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนรองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทน้อยที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

1.4 ครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ภายนอกสถานศึกษา เป็นเพราะผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้านการวิจัย มีการยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในสถานศึกษา หรือที่สาธารณะ และให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิจารณ์ พานิช (2547, หน้า 1) กล่าวว่า การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดการความรู้ การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เป็นเรื่องที่ผู้บริหารควรรหาโอกาสที่จะให้ผู้ที่ตั้งใจแลกเปลี่ยนความรู้ มีโอกาสได้รับแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อทำให้มีกำลังใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยอาจจะเสริมสร้างให้เกิดแรงจูงใจในเรื่องต่อไปนี้ ประการที่หนึ่ง แรงจูงใจที่เป็นวัตถุ เช่น เงิน สิ่งของ ตลอดจนวัสดุที่เป็นเครื่องใช้ ประการที่สองแรงจูงใจที่เป็น โอกาสของความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน ประการที่สาม แรงจูงใจที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก ประการที่สี่ แรงจูงใจที่เป็นผลประโยชน์ในอนาคต แรงจูงใจทั้ง 4 ประการนี้ จะทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการมีส่วนร่วม ในการจัดการความรู้ ด้วยความเต็มใจยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดการความรู้บรรลุวัตถุประสงค์ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของวันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศิรีศรีตำบล จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสพการณ์การทำงานผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศิรีศรีตำบล ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศิ

ศรีตำบล พบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล โดยภาพรวม ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ต่อความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ผลการวิจัย ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล พบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรี ตำบล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของ ผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่ แตกต่างกันทางสถิติ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของถวิล ประเสริฐศรี (2546) ที่ศึกษาบทบาท ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย พบว่าบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปาน กลาง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ต่อ ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนดีศรีตำบล จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา

ประสบการณ์การทำงานผลการวิจัย ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศีร์ษะดีตำบล พบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศีร์ษะดี ตำบล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศีร์ษะดีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศีร์ษะดีตำบล โดยรวมและรายด้าน ไม่ แตกต่างกันทางสถิติ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของถวิล ประเสริฐศรี (2546) ที่ศึกษาบทบาท ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย พบว่าบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปาน กลาง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ในครั้งนี้ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำ สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ใน 4 ด้าน คือ ด้าน การให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ด้านการให้ความยอมรับนับถือกับครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรมีการตั้งคณะกรรมการ แกนนำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่ครู ควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้า ควรมีการส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่างๆ ควรประชุมชี้แจงครูทุกคนเพื่อให้ทราบนโยบายในการ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนหน้าที่การ งานในโรงเรียนในระดับที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ถวิล ประเสริฐศรี. (2546). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11*. [Online]. Available : <http://www.vu.ac.th>. [2560, เมษายน 26]
- นันทวัน สุชาโต. (2537). *สถิติและการวิจัยสื่อสารมวลชน*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วิจารณ์ พานิช. (2547). *การสร้างแรงจูงใจ*. [Online]. Available <http://www.qa.kmutnb.ac.th/qanews/2548/QANEWS11025481215.pdf>. [2560, เมษายน 25].
- สมโภชน์ นพคุณ. (2532). การบริหารคน กลยุทธ์ความขัดแย้ง. *วารสารข้าราชการ* 38, 4 (ก.ค.-ส.ค.36), หน้า 28-33. [Online]. Available : [http:// index.library.tu.ac.th](http://index.library.tu.ac.th). [2560, เมษายน 25].
- สมควร เหล่าประเสริฐ. (2550). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2546). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ พิมพ์ครั้งที่ 5* กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณดี ตามชู. (2554). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอดงหลวง จังหวัดพังงา*. วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- อัมพร ยอดสะเทิน. (2550). *บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัชณี นาทสีทา. (2556). *บทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- วันเพ็ญ ถาวรกุล. (2558). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนศีร์ษะตำบล*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- จรี อ้นนาค. (2557). *ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กระทรวงวัฒนธรรม*. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.