

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
กลุ่มโรงเรียนปอสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ไพโรจน์ ออระเอี่ยม \*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนปอสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูกลุ่มโรงเรียนปอสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 103 คน ซึ่งได้มาโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficeint) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .833 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ ความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนปอสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้ค่าที (t-test) กรณีจำแนกตามประสบการณ์ วิเคราะห์โดยใช้ค่า One Way analysis of variance

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูกลุ่มโรงเรียนปอสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

-----  
\* นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ราชด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนในภาพรวม และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่มีเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับสูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

### คำสำคัญ

ความคิดเห็น ผู้บริหารสถานศึกษา วิจัยในชั้นเรียน

### บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา กล่าวคือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การเรียนการสอนในยุคปฏิรูปการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียนฝึกคิดปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเองได้ เพื่อก่อให้เกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ ครูมีหน้าที่ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้ผู้เรียน โดยครูจะต้องเป็นนักวางแผนที่ดี เป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครูต้องเป็นที่ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ติดตามข่าวสารใหม่ ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ และปรับตัวให้เข้ากับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ถ้าครูผู้สอนสามารถนำวิจัยไปช่วยในการจัดการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนสามารถช่วยแก้ปัญหาปรับพฤติกรรม และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้ นอกจากนี้งานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับการยอมรับมีการเผยแพร่และนำไปขยายผล ถือว่าเป็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป จะเห็นได้ว่าการวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในการเรียนการสอนของครูผู้สอนในยุคปัจจุบันที่เรียกกันว่าเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดทิศทางการพัฒนา และยกระดับคุณภาพการศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์กรขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยให้สูงเทียบเท่าค่าเฉลี่ยการประเมินผู้เรียนนานาชาติ (PISA) ภายในปี 2563 รวมทั้งลดช่องว่างของโอกาสและคุณภาพการศึกษา” พันธกิจที่จะต้องดำเนินการเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้เกิดคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไปตามจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

### ขอบเขตของการวิจัย

**ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย** ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

**ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูกลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 140 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย โดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ชั้นตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีลักษณะ เป็นสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จัดระบบข้อมูลลงรหัสข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ส่วนความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียน บ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test) แบบ Independent และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การทดสอบวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison)

### ผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ซึ่งมีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเชิญครูต้นแบบการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ส่วนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหาร

งานวิจัย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูในสายเดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่วนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยได้เปลี่ยนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น ส่วนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนในภาพรวม และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ-หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24(5) ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จึงทำให้มีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารได้กำหนดเป็นแผนงาน และนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมควร เหล่าประเสริฐ (2550, หน้า 59) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการ

ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทธวิทย์ โสยกกุล (2552, หน้า 63) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในเวลาว่างจากการสอน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารได้เห็นความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียนได้เปิดโอกาสให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในเวลาว่างจากการสอน มีความเข้าใจเกี่ยวกับบริบท ชั้นเรียนของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อการสอน และวิธีการสอนที่มีคุณภาพไปใช้ ซึ่งส่งผลให้เกิดมาตรฐานคุณภาพในการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรุฬพร แก้วกล้า (2545, หน้า 9-10) กล่าวว่า การที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนันต์ ชัยนอก (2544, หน้า 69) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่ 2 คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิจัย ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรการที่จะสร้างขวัญ และกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เด่นชัด การให้ความยอมรับในผลงานวิจัยจะเน้น ไปในรูปแบบที่แสดงออกทางด้านคำพูด และการกระทำ ผู้บริหารจะสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโอกาสต่าง ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วุฒิสักดิ์ แดงสกุล (2546, หน้า 178) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต ป้อมปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการยอมรับนับถือครูผู้วิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญลือ ไชยจิต (2545, หน้า 84) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย

ในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่ 3 คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียนมีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบอาชีพของตนเอง เช่นการพิจารณาการปรับขึ้นเงินเดือนหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้บริหารนำการทำวิจัยในชั้นเรียนเข้ามามีส่วนในการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญมา ช่างทอง (2554) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมควร เหล่าประเสริฐ (2550, หน้า 59) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนประถมศึกษา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านสุดท้าย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เช่น มุมห้องเรียนสำหรับการค้นคว้าวิจัย ทั้งนี้เพราะผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนจึงมีการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยของครู ซึ่งผู้บริหาร และครูทุกคนนำหลักการปฏิบัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มาปฏิบัติตาม โดยการประชุมชี้แจงให้ครูทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ของครูที่ต้องมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษา ตามมาตรา 24 (5) กล่าวว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และ มาตรา 30 ได้ย้ำเน้นถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทักษิณ เชื้อสูง (2547, หน้า 63) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติด้านการ

ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วุฒิสักดิ์ แดงสกุล (2546, หน้า 74) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตป้อมปราบฯ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่าง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจาก บุคคลถึงแม้จะมีเพศที่แตกต่างกัน เมื่อเข้ามาทำงานในสายงานเดียวกันหรือทำงานร่วมกันก็อาจส่งผลให้ความคิดเห็นต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนในภาพรวม และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับสูงกว่าเพศชาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทำงานเอกสาร หรือแม่แต่ งานอื่น ๆ ในโรงเรียนก็ตาม เพศหญิงมักจะทำงานออกมาได้อย่างเรียบร้อย ซึ่งอาจรวมไปถึงการทำงานวิจัยในชั้นเรียนด้วยที่จะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความยอมรับนับถือผู้ทำวิจัย ระหว่างเพศชาย และเพศหญิงต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสิทธิ์ ศักดิ์คำดวง (2545) ที่พบว่าไม่มี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและขนาดโรงเรียนต่อความต้องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของครูแต่ละคน ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อครูทุก ๆ คนอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะมีประสบการณ์ทำงานต่างกันอย่างไรก็ตาม ทำให้ครูทุกคนมีความรักใคร่กลมเกลียวกัน จึงส่งผลให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการผลการวิจัยของพัชวิชัย โสงยากุล (2552, หน้า 63) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน



### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยมีดังนี้ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้บรรยาย เขียนบทความ และเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้เกียรติบัตรหรือรางวัล และเผยแพร่ผลงานวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสนอให้ครูนำผลการวิจัยไปประกวด แข่งขัน คัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ตำรา แหล่งข้อมูล สารสนเทศ และสนับสนุนด้านงบประมาณ

### เอกสารอ้างอิง

- ทักษิณ เชื้อสูง. (2547). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.
- บุญมา ช้างทอง. (2554). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญลือ ไชยชิด. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- ประสิทธิ์ สักดิ์คำดวง. (2545). ความต้องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด . ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชวิชญ์ โสยกกุล. (2552). บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู . การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 123 ก.
- วิรุพพร แก้วกล้า. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก.
- วุฒิสักดิ์ แดงสกุล. (2546). บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตป้อมปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.

สมควร เหล่าประเสริฐ. (2550). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร. องค์การ  
รับส่งสินค้าและครุภัณฑ์.

อนันต์ ชื่นนอก. (2544). การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
. มหาวิทยาลัยทักษิณ.

Krejcic, R.V. & Morgan D.W. (1970). *Educational and psychological measurement*  
. New York: Plenum.