

**การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และ
วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R***

**A Comparison of English Reading Achievement and Satisfaction of
Mattayomsuksa 3 Students Taught by Using KWL Plus Method and
SQ4R Method**

เจษฎาภรณ์ ศรีพี**

สาขาการสอนภาษาอังกฤษ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมคงคา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 64 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และใช้วิธีจับฉลากเพื่อแยกห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปดังนี้ (1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

The purpose of this research were to (1) compare English reading of selected Mattayomsuksa 3 students taught by using KWL Plus method and by using SQ4R method (2) compare satisfaction levels of students instructed in achieves of English reading taught by using KWL Plus method and by using SQ4R method. The sample population consisted of 2 classrooms Mattayomsuksa 3 students enrolled in the second semester of the academic year 2016 at Patumkongka School, Bangkok.

Finding are as follows:

(1) The students taught by using KWL Plus method exhibited achievement in English reading at a higher level than the students taught by using SQ4R method at the statistically significant level .05

(2) The students taught by using KWL Plus method exhibited a higher level of satisfaction with English reading activities than the students taught by using SQ4R method at the statistically significant level .05

Keywords:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) การอ่านภาษาอังกฤษ | (2) ความพึงพอใจ |
| (3) วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus | (4) วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R |

* บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ (Independent Study) เรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

**นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ความนำ

ในสังคมโลกปัจจุบันภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาสากล การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารการศึกษาในด้านเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อการแสวงหาความรู้ในชีวิตประจำวันซึ่งข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จึงได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในสาระการเรียนรู้ซึ่งโรงเรียนต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้ง 4 ด้านคือ ทักษะด้านการฟัง ทักษะด้านการพูด ทักษะด้านการอ่าน และทักษะด้านการเขียน

ทักษะด้านการอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องใช้เพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆและนอกจากนั้นการอ่านยังนำไปสู่ทักษะด้านการฟัง การพูด และการเขียนอีกด้วย นอกจากนี้ทักษะการอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการศึกษาแสวงหาความรู้ในระดับสูงต่อไปและด้วยความสำคัญของการอ่านนี้จึงเกิดการฝึกทักษะเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ (ผ่องศรี วงศ์กระจ่าง, 2551, หน้า 46) สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ลงมือปฏิบัติเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 13) นอกจากนี้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาอังกฤษ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆแสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้แล้วการอ่านช่วยให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านต่างๆเช่นความคิดสร้างสรรค์การวิเคราะห์หาเหตุผลอย่างเป็นระบบและการประเมินสิ่งรอบตัวแบบใช้ความคิดวิเคราะห์การอ่านช่วยให้คนเราလာรอบรู้ทันโลกทันเหตุการณ์สู่ความสำเร็จสโตเฟอร์ (Stauffer, 1975, pp. 4)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ระหว่างผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมคงคา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 220 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมคงคา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และใช้วิธีจับฉลากเพื่อแยกห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3/2 ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL Plus และชั้นมัธยมศึกษาปีที่3/4 ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL Plus และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
2. ความพึงพอใจของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยทำการจัดการเรียนรู้แผนละ 1 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยทำการจัดการเรียนรู้แผนละ 1 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งมีรูปแบบการทดลองแบบ The Posttest-Only Control Group Design

วิธีการเก็บข้อมูล

1. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผลการทดสอบวัดความรู้วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6 ที่ไม่แตกต่างกัน 2 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองด้วยการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL Plus การจัดการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R
2. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี KWL Plus และการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี SQ4R

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษและแบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม และบันทึกข้อมูลพร้อมตรวจทาน

2. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจวิธีการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษ

3. เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจวิธีการจัดการเรียนรู้ แบบ KWL Plus และวิธีวิธีการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R โดยใช้ t-test for Independent Sample

ผลการวิจัย

ผลเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus กับ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R พบว่า

1. ผลผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธี

KWL Plus กับวิธี SQ4R ผลการวิจัยพบว่า ผลผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลสืบเนื่องมาจากประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL Plus และวิธี SQ4R เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันและ เรียนรู้ภาษาจากการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน ทำกิจกรรมอย่างหลากหลาย มีโอกาสเรียนรู้จากกิจกรรมการอ่าน เช่น เรียนรู้คำศัพท์ เรียนรู้การอ่าน เพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งมีการฝึกปฏิบัติที่เพียงพอ แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ และเป็นกิจกรรม ที่มีการจัดการเรียนรู้จากสิ่งที่ยากไปหาสิ่งที่ยาก ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้ความคิดอย่างเป็นอิสระ และสร้างผลงานของตนเองตามความสนใจและความถนัด จึงทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นหลังการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ฉลาดสิทธิคุณ (2552) ศึกษาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกุมภวาปีที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอน K-W-L Plus พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็นการเรียนการสอนที่มีระบบและขั้นตอนการเรียนการสอนชัดเจน เป็นการสอนการอ่านที่น่าสนใจ มีการตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด และผู้เรียนสามารถตั้งคำถามถามตนเองในสิ่งที่ตนเองอยากรู้ ผู้เรียนมีอิสระในการคิด คำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเป็นแนวทางในการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล ทำให้ผู้เรียนสนใจและอยากจะเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ เกษมสุข (2552) ศึกษาผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนแบบเค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) และวิธีปกติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการ

จัดการเรียนรู้แบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน การเขียน การพูดและความพึงพอใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็น การเรียนการสอนที่มีการจดบันทึกข้อมูลของนักเรียนทุกขั้นตอนของการอ่านการจด บันทึกที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ สรุปความ และบอกรายละเอียดได้ดี และรวดเร็ว การจดบันทึกทำให้นักเรียนมีสมาธิ สนใจ และมีใจจดจ่ออยู่กับบทความที่ อ่าน ทำให้บทวนแนวคิดสำคัญๆ ที่ได้จากการอ่านบทความตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียน สนุกกับการเรียนและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของเสมา บุ่งทอง 2553 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีการสอนอ่านแบบ KWL Plus พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย ใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ร้อยละ 76.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร้อยละ 70 มีจำนวน 30 คนคิด เป็นร้อยละ 85.71 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 35 คน ดังนั้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการเรียนโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนบ้านท่าพระ เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็น การเรียนการสอนที่มีการเขียนแผนภูมิกความหมาย (Semantic Mapping) เพื่อสรุปความ สิ่งทีอ่านหลังจากการอ่านบทความ เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งแสดงความสัมพันธ์ของความคิด รวบรวมย่อต่างๆ ให้ออกมาในรูปเชิงเส้น ผู้เรียนต้องใช้ประสบการณ์ ความรู้เดิมที่มีอยู่ เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่เพื่อจัดเรียงความคิดรวบยอดอย่างเป็นระเบียบที่ช่วยให้ผู้เรียน เข้าใจบทความที่อ่านได้มากขึ้น ผู้เรียนจะจดจำเรื่องราวและระลึกถึงเรื่องที่อ่าน เมื่อเห็น แผนภูมิกความหมายที่เป็นประเด็นสำคัญของบทความที่อ่าน ทำให้การเขียนสรุปความ ครอบคลุมเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทเทอร์สปูน

(Witherspoon, 1996. P.625) ที่ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีสอน 4 แบบ คือวิธีสอนแบบ

โคลส (Cloze) แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เค ดับบลิว แอล พลัส (KWL Plus) และแบบดี อาร์ ที เอ (Directed Reading Thinking Activity : DRTA) ต่อความเข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า หลังจากที่นักเรียนได้รับการสอนจากกลวิธีการสอนทั้ง 4 แบบ ทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่ากลุ่มของนักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนจากกลวิธีสอนทั้ง 4 แบบที่กล่าวมา

จากการอภิปรายข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการสอนการอ่านแบบ KWL Plus เป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่น่าสนใจ และเหมาะสมกับการสอนการอ่าน เพราะเป็นรูปแบบการสอนที่ประกอบด้วยกิจกรรมและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การระดมพลังสมอง การอภิปราย การใช้ความรู้เดิม การตั้งคำถาม การคาดคะเน เหตุการณ์ล่วงหน้า การหาคำตอบ การเขียนแผนภูมิความหมาย และการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้น รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus จึงเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ใช้กระบวนการคิด และการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

เจษฎาภรณ์ ศรีพี

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551.**
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จิราพร หนูลาย. (2550). **ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ฉลาด สิทธิคุณ. (2552). **ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2547). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน.** (หน้า 8-10).
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บูรพาสาส์น.
- ธนิดา ฤทธากัย. (2557). **ประสิทธิภาพของ KWL PLUS ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีบุญยานนท์.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประทุมวรรณ จันทรศรี. (2558). **การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความคงทนและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สื่อแบบมาตรฐานระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และการจัดกิจกรรมแบบ SQ4R.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียน.** (พิมพ์ครั้งที่ 3). (หน้า 179).
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผ่องศรี วงศ์กระจ่าง. (2551). **การใช้ผังมโนทัศน์ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ**

ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (หน้า 6). วิทยานิพนธ์ ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พนิตนาฏ ชูฤกษ์. (2551). อ่านเร็วให้เป็น จับประเด็นให้อยู่หมัด. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์เฟริสท์ ออฟเซท.

มัทนา นาคะบุตร. (2542). การอ่านเพื่อชีวิต. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์

นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

วิสิฐฐา แสงเขตการ. (2551). การสอนแบบ KWL Plus เพื่อเพิ่มพูนทักษะการอ่านและ

การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการอ่าน การจัดการเรียนรู้ที่

เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน,

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วิสาข์ จิตวัตร. (2543). การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ. คณะศึกษาศาสตร์,

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แววตา พฤษยา. (2550). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยุธยา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

ศรียรรณ โตพิจิตร. (2557). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและ

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการ

สอนอ่านแบบ SQ4R. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน,

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

สุคนธ์ สินธพานนท์. (2545). การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตร

- การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- สุจิต บัญเต็ม. (2554). ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ SQ4R ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุชาดา สมุทรศิริ. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี ARC. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2546). วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์ภาพพิมพ์.
- เสมา บุ่งทอง. (2553). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อมรรัตน์ เกษมสุข. (2552). การศึกษาผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และวิธีการสอน
ปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- อานนท์ กระบอโก. (2543). ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาทหารที่มีต่อการฝึกทหาร
ในหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบกสกลนคร ปีการศึกษา 2542.
การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Carr, E and Ogle D. (1987, pp. 626-631). **“K.W.L. Plus a strategy for
Comprehension and Summarization.”** Journal of Reading.
- Chen, Meng-Lin. (2005). **“The Effect of the Cooperative Learning Approach on
Taiwanese ESL students’ Motivation English Listening, Reading and
Speaking Competencies.”** Abstracts International.

- Don Martin Magy Martin and Kathleen Carvalho. (2008). **“Reading and Listening – Disable Children: Understanding the Problem”**, Clearing House. A Journal of Education Strategies, Issues and Ideals January – February.
- Goodman, Kenneth S. (1972). **Behind the Eye: What Happen in Reading? In The Theoretical Models and Process of Reading**. Newmark International Reading Association
- Hess, Patricia M. (2005). **“A Study of Teacher’s Selection and Implement of Meta cognitive Reading Strategies for Fourth/Fifth Grade Reading Comprehension From a Success For All Reading Program Perspective: Moving Beyond the Fundamental.”** Dissertation Abstracts International.
- Robinson, F.D. (1961, pp. 29-30). **Effective Study**. New York: Harper & Brothers.
- Stauffer, R.G. (1975). **Directing reading maturity as a cognitive process**. New York: Harper & Row.
- Steinagel, Lane O. (2006). **“The Effects of Reading and Reading Strategy Training on Lower Proficiency Level second Language Learners.”** Dissertation Abstracts International.