

การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบ KWL – Plus
และวิธีการสอนแบบปกติ*

The Compare of Learning Achievement of English Reading
Comprehension for Matthayomsuksa 4 Students Taught by Using
KWL – Plus Method and Traditional Method

พรชัย แสงอ่อน**
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้อง รวมทั้งสิ้น 60 คน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปรีชดิโกศลวิทยา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งได้มาโดย ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากเข้ากลุ่มทดลอง 1 ห้อง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งนักเรียนทั้ง 2 ห้องมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันโดยดูจากผลทดสอบของภาคเรียนที่ผ่านมาผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปดังนี้ (1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus มีผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

The purpose of this research were to (1) compare English reading of selected Matthayomsuksa 4 students taught by using KWL- Plus method and by using traditional method (2) compare satisfaction levels of students instructed in achieves of English reading taught by using KWL- Plus method and by using traditional method. The sample population consisted of 2 classrooms Matthayomsuksa 4 students enrolled in the second semester of the academic year 2016 at Pariyattikosolvittaya School, Surin.

Finding are as follows:

(1) The students taught by using KWL- Plus method exhibited achievement in English reading at a higher level than the students taught by using traditional method at the statistically significant level .05

(2) The students taught by using KWL- Plus method exhibited a higher level of satisfaction with English reading activities than the students taught by using traditional method at the statistically significant level .05

Keywords:

- (1) การอ่านภาษาอังกฤษ (2) ความพึงพอใจ
(3) วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus (4) วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

* บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ (Independent Study) เรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบ KWL – Plus และวิธีการสอนแบบปกติ

**นักศึกษาริญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ความนำ

ภาษาอังกฤษไม่ใช่ภาษาที่มีคนพูดมากที่สุดในโลก แต่เป็นภาษาที่ใช้มากที่สุด ในทางการเมือง และสังคมเศรษฐกิจของโลก ในองค์การสหประชาชาติ ภาษาที่อนุญาตให้ใช้มี 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส ภาษารัสเซีย ภาษาจีน ภาษาสเปน และภาษาอังกฤษ เฉพาะภาษาเขียนเพิ่มภาษาอาหรับอีก 1 ภาษา แต่ภาษาอังกฤษใช้บ่อยที่สุดและมากที่สุด ประเทศที่มีการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมชั้นนำของโลก คือญี่ปุ่นกับเยอรมัน ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร การโฆษณา และการอธิบายในคู่มือการใช้ผลิตภัณฑ์ ภาษาที่ใช้ในวิทยาการคอมพิวเตอร์ของโลก คือ ภาษาอังกฤษ

รายงานความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และวิธีวิทยา (technology) ในประเทศทั่วโลกทำเป็นภาษาอังกฤษแทบทั้งสิ้น บางประเทศ เช่น อิตาลี ในปี พ.ศ. 2493 มีวารสารทางวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษไม่ถึง 1 เปอร์เซ็นต์ แต่หลังจากนั้นเพียง 20 ปี ในปี 2513 ปรากฏว่าภาษาอื่นไม่มีเลย นอกจากภาษาอังกฤษ (เลิศ เกษร คำ, 2537, หน้า 1)

ภาษาต่างประเทศจัดได้ว่ามีความสำคัญและถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องจัดไว้ในหลักสูตรของการศึกษาแทบทุกประเทศ ลักษณะของการจัดอาจจะเป็นวิชาเลือก หรือ วิชาบังคับขึ้นอยู่กับปรัชญาการศึกษาของแต่ละประเทศ ซึ่งจะเห็นความสำคัญของภาษาต่างประเทศในลักษณะใด โดยเปรียบเทียบความสำคัญที่จะต้องให้ภาษาต่างประเทศตามรากฐานทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมการติดต่อและการสื่อสารในปัจจุบัน สำหรับประเทศไทยนั้นภาษาต่างประเทศที่นิยมเรียนกันมากคือภาษาอังกฤษ เนื่องจากเห็นว่าเป็นภาษาสากล และสามารถนำไปใช้ติดต่อกับประเทศต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ ยังมีโอกาสสูงกว่าในด้านการประกอบอาชีพ และการเลือกการทำงานที่ดีกว่า (ระวีวรรณ ศรีคร้ามครัน, 2553, หน้า 1)

ในสังคมโลกปัจจุบันภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาสากล การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารการศึกษาในด้านเทคโนโลยี การศึกษา เพื่อการแสวงหาความรู้ในชีวิตประจำวันซึ่งข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช

2551 จึงได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในสาระการเรียนรู้ซึ่งโรงเรียนต้อง
ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้ง 4 ด้านคือ ทักษะด้านการฟัง
ทักษะด้านการพูด ทักษะด้านการอ่าน และทักษะด้านการเขียน

ทักษะด้านการอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องใช้เพื่อรับทราบข้อมูล
ข่าวสารต่างๆและนอกจากนั้นการอ่านยังนำไปสู่ทักษะด้านการฟัง การพูด และการ
เขียนอีกด้วย นอกจากนี้ทักษะการอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการศึกษาแสวงหา
ความรู้ในระดับสูงต่อไปและด้วยความสำคัญของการอ่านนี้จึงเกิดการฝึกทักษะเพื่อให้
เกิดความเข้าใจในการอ่าน จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ (ผ่องศรี วงศ์กระจ่าง, 2551, หน้า
46) สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ
เผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝึกการปฏิบัติ
ให้ทำได้ คิดเป็น ลงมือปฏิบัติเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องผสมผสาน
สาระความรู้ด้านต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 3)
นอกจากนั้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจที่ดี
ต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาอังกฤษ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆแสวงหา
ความรู้ ประกอบอาชีพ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอัน
หลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยัง
สังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้แล้วการอ่านช่วยให้เกิดการพัฒนาทักษะด้าน
ต่างๆ เช่นความคิดสร้างสรรค์การวิเคราะห์หาเหตุผลอย่างเป็นระบบ และการประเมินสิ่ง
รอบตัวแบบใช้ความคิดวิเคราะห์ การอ่านช่วยให้คนเราฉลาดรอบรู้ทันโลกทันเหตุการณ์
สู่ความสำเร็จสโตเฟอร์ (Stauffer, 1975, pp. 4)

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมาของ
การศึกษาไทยเป็นการสิ้นเปลืองทั้งเวลาและสิ้นเปลืองงบประมาณอย่างมหาศาลโดยไม่
คุ้มค่า เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพในอนาคตต่อไป ประกอบกับผู้วิจัยได้เรียนอยู่ใน
สถาบันการศึกษาไทยตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ได้สัมผัสกับครู
และอาจารย์ผู้สอนหลายรูปแบบทั้งที่เชี่ยวชาญด้านการสอน และไม่เชี่ยวชาญ ในวงการ
ศึกษาของคณะสงฆ์ไทยที่เรียกว่า พระปริยัติสามัญ คือเรียนตั้งแต่ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

ถึงระดับ อุดมศึกษา ทำให้เห็นว่า ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังคงมีอยู่ เนื่องจากการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่นักเรียนจะต้องมีพื้นฐานความรู้ทางด้านกระบวนการทักษะการอ่าน และเขียน เพราะหากว่าถ้านักเรียนขาดทักษะกระบวนการทักษะด้านใดด้านหนึ่งแล้ว ก็จะเป็นปัญหาที่สำคัญมากแก่ผู้เรียน และครูผู้สอน เพราะจะทำให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชานี้ไม่ดีเท่าที่ควร

ปัจจุบันภาษาอังกฤษถือเป็นภาษากลางของโลกเป็นภาษาที่มนุษย์ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ไม่ว่าคนในชาติจะใช้ภาษาอะไรเป็นภาษาประจำชาติ แต่เมื่อมีการสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์กับคนต่างเชื้อชาติ ก็ต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก ทั้งในฐานะที่ภาษาอังกฤษถูกใช้เป็นเครื่องมือในการเข้าถึงแหล่งความรู้และวิทยาการใหม่ๆ ด้วยเหตุนี้ทุกชาติทุกภาษาจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการหาความรู้ ประกอบอาชีพ ตลอดจนเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีโลกต่อไป

สำหรับบริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น เป็นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ ดังนั้น โอกาสในการใช้ทักษะการฟังและการพูดในสถานการณ์จริงสำหรับนักเรียนไทย จึงมีน้อยกว่าทักษะการอ่านและการเขียนที่สามารถใช้ได้ในการศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา (สายสุนีย์ เต็มสินสุข, 2549)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีที่การสอนแบบ KWL – Plus และการสอนแบบปกติ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีที่การสอนแบบ KWL – Plus และการสอนแบบปกติ

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้อง รวมทั้งสิ้น 60 คน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปริยัติโกศลวิทยา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากเข้ากลุ่มทดลอง 1 ห้อง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งนักเรียนทั้ง 2 ห้องมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกัน โดยดูจากผลการสอบของภาคเรียนที่ผ่านมา

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL- Plus และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และการสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL- Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ปกติ
2. ความพึงพอใจของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบ ปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี KWL- Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนละ 1

ชั่วโมง

2. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบปกติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนละ 1 ชั่วโมง

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดให้เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งมีรูปแบบการทดลองแบบ The Posttest-Only Control Group Design

วิธีการเก็บข้อมูล

1. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผลการทดสอบวัดความรู้วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานภาคเรียนก่อน ที่ไม่แตกต่างกัน 2 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองด้วยการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL- Plus การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบปกติ

2. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี KWL- Plus และการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบปกติ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบวัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษและแบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป พร้อมตรวจทาน

2. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 2 กลุ่ม แล้วแปลผลตามเกณฑ์

3. เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบ KWL Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้ แบบปกติ โดยใช้ t-test for Independent Sample

ผลการวิจัย

ผลเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus กับ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า

1. ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยการใ้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL- Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียน โดยใ้รูปแบบการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่เรียน โดยการสอนแบบ KWL- Plus มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียน โดยใ้รูปแบบการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยวิธี KWL- Plus และวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบ KWL- Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอน โดยใ้รูปแบบการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลสืบเนื่องมาจากประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธี KWL- Plus และวิธีการสอนแบบปกติ เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันและ เรียนรู้ภาษาจากการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน ทำกิจกรรมอย่างหลากหลาย มี

โอกาสเรียนรู้จากกิจกรรมการอ่าน เช่น เรียนรู้คำศัพท์ เรียนรู้การอ่าน เพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งมีการฝึกปฏิบัติที่เพียงพอ แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ และเป็นกิจกรรม ที่มีการจัดการเรียนรู้จากสิ่งที่ย้ายไปหาสิ่งที่ยาก ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ สามารถใช้ความคิดอย่างเป็นอิสระ และสร้างผลงานของตนเองตามความสนใจ และความถนัด จึงทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นหลังการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ นลลาด สิทธิคุณ (2552) ศึกษาความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกุมภวาปีที่ได้รับการ สอนโดยใช้วิธีสอน K-W-L Plus พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็น การเรียนการสอนที่มีระบบและขั้นตอนการเรียนการสอนชัดเจน เป็นการสอนการอ่านที่ น่าสนใจ มีการตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด และผู้เรียนสามารถตั้งคำถามถาม ตนเองในสิ่งที่ตนเองอยากรู้ ผู้เรียนมีอิสระในการคิด คำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเป็น แนวทางในการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล ทำให้ผู้เรียนสนใจและอยากจะเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมี ความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ เกษมสุข (2552) ศึกษาผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการ เรียนแบบเค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) และวิธีปกติในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้แบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน การเขียน การพูดและความพึงพอใจสูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็น การเรียนการสอนที่มีการจดบันทึกข้อมูลของนักเรียนทุกขั้นตอนของการอ่านการจด บันทึกที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ สรุปความ และบอกรายละเอียดได้ดี และรวดเร็ว การจดบันทึกทำให้นักเรียนมีสมาธิ สนใจ และมีใจจดจ่ออยู่กับบทความที่ อ่าน ทำให้บททวนแนวคิดสำคัญๆ ที่ได้จากการอ่านบทความตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียน

สนุกกับการเรียนและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสมา บุ่งทอง 2553 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีการสอนอ่านแบบ KWL Plus พบว่ากลุ่มเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ร้อยละ 76.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร้อยละ 70 มีจำนวน 30 คนคิด เป็นร้อยละ 85.71 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 35 คน ดังนั้นสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการเรียนโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนบ้านท่าพระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus เป็น การเรียนการสอนที่มีการเขียนแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เพื่อสรุปความ สิ่งที่อ่านหลังจากการอ่านบทความ เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งแสดงความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดต่างๆ ให้ออกมาในรูปเชิงเส้น ผู้เรียนต้องใช้ประสบการณ์ ความรู้เดิมที่มีอยู่ เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่เพื่อจัดเรียงความคิดรวบยอดอย่างเป็นระเบียบที่ช่วยให้ผู้เรียน เข้าใจบทความที่อ่านได้มากขึ้น ผู้เรียนจะจดจำเรื่องราวและระลึกถึงเรื่องที่อ่าน เมื่อเห็น แผนภูมิความหมายที่เป็นประเด็นสำคัญของบทความที่อ่าน ทำให้การเขียนสรุปความ ครอบคลุมเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทเทอร์สปูน (Witherspoon, 1996. P.625) ที่ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีสอน 4 แบบ คือวิธีสอนแบบ โคลส (Cloze) แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เค ดับบลิว แอล พลัส (KWL Plus) และแบบดี อาร์ ที เอ (Directed Reading Thinking Activity : DRTA) ต่อความ เข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า หลังจากที้นักเรียนได้รับการสอนจากกลวิธีสอนทั้ง 4 แบบ ทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่า กลุ่มของนักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนจากกลวิธีสอนทั้ง 4 แบบที่กล่าวมา

จากการอภิปรายข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการสอนการอ่านแบบ KWL Plus เป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่น่าสนใจ และเหมาะสมกับการสอนการอ่าน เพราะเป็นรูปแบบการสอนที่ประกอบด้วยกิจกรรมและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย

เช่น การระดมพลังสมอง การอภิปราย การใช้ความรู้เดิม การตั้งคำถาม การคาดคะเน เหตุการณ์ล่วงหน้า การหาคำตอบ การเขียนแผนภูมิความหมาย และการสรุปความจาก เรื่องที่อ่าน ดังนั้น รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL Plus จึงเป็นรูปแบบการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ใช้กระบวนการคิด และการแสดง ความคิดเห็นอย่างอิสระ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. วิธีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL – Plus เป็นวิธีที่เน้นการเรียนเป็น กลุ่ม มีขั้นตอนกระบวนการระดมสมองและการอภิปรายกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ร่วมกัน และมีวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ดังนั้นสิ่งสำคัญคือ ครูจะต้อง กระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น รวมทั้งสรุป ความคิดรวบยอดของตนเองและสมาชิกภายในกลุ่มมาเป็นของตน
2. วิธีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL – Plus เป็นการสอนที่ นำความรู้เดิม มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงขึ้น ครูผู้จัดการเรียนการสอนควรนำวิธีการสอนดังกล่าวไป ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสลับกับการสอนแบบเดิมๆ
3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL – Plus ครูต้องหมั่นคอย สอดส่องดูแลเอาใจใส่ กระตุ้นนักเรียน และให้คำแนะนำตลอดการทำกิจกรรม ก่อนการ อ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน
4. ควรมีการศึกษาหรือวิจัยการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL – Plus กับการ พัฒนาทักษะด้านอื่นๆ เพื่อประโยชน์ในการปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้สูงขึ้น ต่อไป

พรชัย แสงอุ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *สรรสาระพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ฉลาด สิทธิคุณ. (2552). *ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus*.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. (2547). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. (หน้า 8-10).
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บูรพาสาส์น.
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. (2553). *บทบาทของ กศน. ต่อการส่งเสริมการอ่าน*. วารสาร กศน. เพื่อนเรียนรู้ 3, 2:45-49.
- ชริณี เดชจินดา . (2535). *ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต้อศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม แขวงสามค่าเขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร*.
 วิทยานิพนธ์ □ สังคมศาสตร์ มหาบัณฑิต, สาขาสังแวดล้อม □ อม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิศนา แคมมณี. (2544). *14วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนิดา ฤทธากัย. (2557). *ประสิทธิภาพของ KWL Plus ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีบุญยานนท์*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2537). *การวิจัยเบื้องต้นและการพัฒนาการสอน*. กรุงเทพมหานคร. สุวีริยาสาส์นวัฒนาพร ระงับทุกข์. (2541). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์ต้นอ้อ
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). (หน้า 179). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผ่องศรี วงศ์กระจ่าง. (2551). *การใช้ผังมโนทัศน์ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (หน้า 6). วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พนิตนาฎ ชูฤกษ์. (2551). *อ่านเร็วให้เป็น จับประเด็นให้อยู่หมัด*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เฟริสท์ ออฟเซท.
- มัทนา นาคะบุตร. (2542). *การอ่านเพื่อชีวิต. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 4 (ฉบับพิเศษ), 128-124.
- เลิศ เกษรคำ. (2537). *Grammar and Techniques of the English Language* (พิมพ์ครั้งที่ 6 ปรับปรุง). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- วิสิษฐา แสงเขตการ. (2551). *การสอนแบบ KWL Plus เพื่อเพิ่มพูนทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2548). *เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการอ่าน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรารัตน์ แสงพันธ์, นิตยา เป็ถื่องนุช. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสป สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*.

- วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์. (2547). *การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิสาข์ จิตวัตร. (2543). *การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ*. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร
- แหวดดา พดกษา. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยุธยา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สายสุนีย์ เต็มสินสุข. (2549). The Use of Strategic Transfer in the Teaching of Writing English. *วารสารวิจัย มข, (ฉบับบัณฑิตศึกษา)ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.2549) หน้า 162-174.*
- สุคนธ์ ลินธพานัน. (2545). *การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2546). *วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ภาพพิมพ์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. พิมพ์ครั้งที่ 4.
- เสมา บุ่งทอง. (2553). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สันทนา สุชาดารัตน์. (2557). *ทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อมรรัตน์ เกษมสุข. (2552). *การศึกษาผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และวิธีการสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

อรานนท์ กระบอกโท. (2543). ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาทหารที่มีต่อการฝึกทหาร
ในหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบกสกลนคร ปีการศึกษา 2542.
การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรอุมา เพชรนุ้ย. (2556). การศึกษาความสามารถอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนด้านการอ่าน จากการใช้วิธีสอน
อ่านเป็นคำร่วมกับเทคนิค *Picture Me Reading*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

Carr, E and Ogle D. (1987, pp. 626-631). “*K.W.L. Plus a strategy for
Comprehension and Summarization.*” *Journal of Reading.*

Chen, Meng-Lin. (2005). “*The Effect of the Cooperative Learning Approach on
Taiwanese ESL students’ Motivation English Listening, Reading and
Speaking Competencies.*” *Abstracts International.*

Don Martin Magy Martin and Kathleen Carvalho. (2008). “*Reading and Listening –
Disable Children: Understanding the Problem*”, *Clearing House. A Journal
of Education Strategies, Issues and Ideals* January – February.

Goodman, Kenneth S. (1972). *Behind the Eye: What Happen in Reading? In The
Theoretical Models and Process of Reading.* New mark International Reading
Association.

Heaton, J. B. (1998). *Writing English Language Tests. A Practical Guide for
Teachers of English as a Second or Foreign Language.* Hong Kong:
Longman.

Hess, Patricia M. (2005). “*A Study of Teacher’s Selection and Implement of Meta
cognitive Reading Strategies for Fourth/Fifth Grade Reading
Comprehension From a Success For All Reading Program Perspective:
Moving Beyond the Fundamental.*” *Dissertation Abstracts International.*

Ministry of Education. (2008). *Basic Education Curriculum 2008.* Bangkok:
Kurusapa Ladprao Press.

Ravivan, Srikramkran. (2010). *English Curriculum and Learning Management*.

Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.

Robinson, F.D. (1961, pp. 29-30). *Effective Study*. New York: Harper & Brothers.

Stauffer, R.G. (1975). *Directing reading maturity as a cognitive process*.

New York: Harper & Row.

Steinagel, Lane O. (2006). "*The Effects of Reading and Reading Strategy Training on Lower Proficiency Level second Language Learners*." Dissertation

Abstracts International.