

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ*

A comparison of English Learning Achievement and satisfaction of Secondary One
Students instructed by using Literature Circle Reading and Pre-While-Post Reading
Secondary 1's student between Circle Reading and Pre-While-Post Reading

นางสาวณัฐธิชา สุขแก้ว**

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ กลุ่มประชากรคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองยิงหมี่ อำเภอลำดวนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่เรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ (๐21202) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 43 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรม จำนวน 22 คน และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยการอ่านแบบปกติ จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรม จำนวน 4 แผน และ แผนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้การอ่านแบบปกติ จำนวน 4 แผน แบบทดสอบความเข้าใจ แบบวัดเจตคติ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองยิงหมี่ ระหว่างกลุ่มที่สอนโดยการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรม มีผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงกว่าการอ่านแบบปกติ

2. ผู้เรียนที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบกลุ่มวรรณกรรมมีคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบปกติ

Abstract

The purposes of this study were compare English Learning Achievement and satisfaction of Secondary One Students instructed by using Literature Circle Reading and Pre-While-Post Reading. The population was 43 students of Bannongyingmee School, Pranburi District, Prachuap khiri khan Province who studied English Reading (ENG21202). To divided students into two groups, a group of 22 students for Learning English by Literature Circle method and another group of 21 students for Pre-While-Post Reading. The research tools were 4 lesson plans of Literature Circle method and another 4 lesson plans of Pre-While-Post method, English reading comprehension test and a satisfaction form. The data were analyzed for the mean, standard deviation and t-test.

The results of the study were as follows

1. In determining the achievement in English Reading between students instructed by Literature Circle Reading and Pre-While-Post Reading the researcher found differences at the statistically significant level of .05. Those instructed by Literature Circle Reading evinced higher achievement than Pre-While-Post Reading.

2. The students who learned by Literature Circle method were more enjoyable than Pre-While-Post Reading method.

คำสำคัญ (1)การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ (2) การอ่านแบบกลุ่ม
วรรณกรรม (3)การอ่านแบบปกติ (4) ความพึงพอใจ (5) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการอ่านแบบกลุ่ม
วรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ

** นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง

ความนำ

สังคมปัจจุบันเป็นสังคมยุคข่าวสารข้อมูล การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองในสาขาวิชาที่ต่างๆ กระทำได้โดยง่าย การแสวงหาความรู้จากการอ่านเป็นวิธีหนึ่งที่สะดวกที่สุด ผู้อ่านจะอ่านเวลาใดก็ได้ ทั้งยังสามารถไตร่ตรอง ตรวจสอบ ทบทวน คัดเลือก และเปรียบเทียบสิ่งต่างๆ ที่อ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านภาษาอังกฤษนับว่าสำคัญมากเพราะข้อมูล ความรู้ใหม่ๆ ในยุคนี้มักได้รับการถ่ายทอดเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดีจึงเข้าสู่วิทยาการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ดังนั้นการพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง (จิตภา ฉันทานนท์ 2541 : 52)

การอ่านช่วยให้เราได้คำตอบ จำปัญหาที่ต้องการแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม การอ่านช่วยให้สามารถเพิ่มพูนสติปัญญา และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา และช่วยพัฒนาให้ได้รับประสบการณ์ด้านความรู้ ความคิด จินตนาการ เนื่องจากแหล่งความรู้ที่เราสามารถค้นคว้าด้วยตนเองมักเป็นหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ ผู้ที่มีทักษะทางการอ่านดีย่อมมีโอกาสมากกว่าผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านน้อย ดังนั้นจึงถือว่เป็นสิ่งสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์(มณีรัตน์ สุภโชคศิริตัน, 2548)

แม้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญและได้ถูกกำหนดให้เป็นวิชาหนึ่งในการเรียนการสอน แต่จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอยู่ในระดับต่ำและนักเรียนยังมีปัญหาในการอ่าน(วิสาข์ จิตวิวัฒน์ 2543 : 1) สาเหตุส่วนใหญ่เป็นเพราะนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจความหมาย ดิคคำศัพท์ และขาดโครงสร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ทำให้ไม่สามารถจับประเด็นและไม่เห็นภาพรวม จึงรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยากและน่าเบื่อหน่าย (สมุทร เชนเชาวิช 2542 : 15; พันธนิย์ วิหคโต 2546 : 27; Vacca and Vacca 1986 : Abstract)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนในหลักสูตรแกนกลาง 2551 เมื่อจบมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว ผู้เรียนจะต้อง ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของ โรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่

ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๒,๑๐๐-๒,๒๕๐ คำ คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น (หลักสูตรแกนกลาง 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)

แนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นระดับมัธยมศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักพัฒนากระบวนการเรียนภาษาด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมที่เป็นลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษโดยตรงในสถานการณ์จริง และใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือช่วยในการปฏิบัติกิจกรรมที่ตนสนใจ ผู้วิจัยหวังว่าการจัดการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้และความสามารถด้านทักษะภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ดีขึ้นและสามารถพัฒนาได้ต่อไปในอนาคตตามความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและการอ่านแบบปกติ

ขอบเขตการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองอิงหมี่ อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 43 คน เรียนในวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ (๐21202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองอิงหมี่ อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 12 คน ซึ่งมีผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่ใกล้เคียงกัน จากการทดสอบนักเรียนทั้งหมดจำนวน 43 คน

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการนำคะแนนสอบกลางภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ทั้งหมด 2 ห้องมาเรียงกัน และเลือกผู้ที่สอบได้คะแนนเท่าๆกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 12-14 คะแนน จำนวนห้องละ 12 คน จากนั้นจึงสุ่มห้องที่เป็นกลุ่มทดลองได้กลุ่มทดลอง 1 ใช้วิธีการสอนการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรม และกลุ่มทดลอง 2 ใช้วิธีการสอนแบบการอ่านปกติ

3. ตัวแปรที่ใช้ในการทดลอง

3.1 ตัวแปรอิสระ(independent variables) การสอนการอ่าน โดยใช้วิธีการอ่านแบบกลุ่มวรรณกรรมและวิธีการอ่านแบบปกติ

3.2 ตัวแปรตาม(dependent variables)คือ ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 8 แผน แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษแบบกลุ่มวรรณกรรมจำนวน 4 แผน แผนละ 60 นาที

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษแบบการอ่านปกติ จำนวน 4 แผน แผนละ 60 นาที

จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และตรวจสอบ แก้ไข โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง(IOC)โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีค่าความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 4 ชุด ชุดละ 10 ข้อ รวมทั้งหมด 40 ข้อ จัดทำแบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง(IOC)โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีค่าความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป นำไป try out กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองยิงหมี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 เพื่อหาความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) คัดเลือกแบบทดสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็นไปตามวัตถุประสงค์ วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบข้อสอบรายชุด

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 10 ข้อ 5 ระดับความพึงพอใจ ตามเกณฑ์การวัดแบบลิเคิร์ต โดยหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม(IOC)จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ดัชนีค่าความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และกำหนดเกณฑ์การแปลคะแนนจากการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มีเกณฑ์ดังนี้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง

ระดับความพึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก และค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มวรรณกรรมและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยทางสถิติ 0.05

2. ผลความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มวรรณกรรมและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยทางสถิติ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอนแบบกลุ่มวรรณกรรมและการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษแบบกลุ่มวรรณกรรมหรือกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.75 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.42 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษแบบปกติ หรือกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.08 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.44 ผลการทดสอบพบว่า มีค่า $t = 4.60$, $\text{Sig.} = 0.00 < 0.05$ ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มวรรณกรรมและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยทางสถิติ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษแบบกลุ่มวรรณกรรมและแบบปกติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 44.82 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.55 และคะแนนความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ย 39.76 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.45 ผลการทดสอบพบว่า ค่า $t = 4.46$, $\text{Sig.} = 0.00 < 0.05$ ดังนั้น ผลความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของ

กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มวรรณกรรมและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยทางสถิติ 0.05

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ขวัญหทัย กวดนอก. (2548). *การพัฒนาบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มพูนทักษะทางภาษาและทักษะสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย-เชียงใหม่.

จิตภา ฉันทานนท์. *การสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้*. วารสารวิชาการ 1(11), 52.

ทิสนา แจมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พันธณี วิหคโต. *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. วารสารวิชาการ 6 (9), 24-29.

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์, (2548). *อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง*. กรุงเทพฯ : นานมีพับลิเคชั่น.

วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading Comprehension)*. นครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทรา เข็มเชาวนิช.(2530). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Siberstein, Sandra.(1994) *Techniques and Resources in Teaching Reading*. Oxford : Oxford University Press.

Vacca, R. T., and J.L. Vacca. (1986) *Content Area Reading*. 2nd ed. Illinois : Scott Foresman & Co.,