

การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ

A Comparison of Academic Achievement in Reading Comprehension and

Satisfaction of Learning English of Prathom Sueksa Five Students

Instructed by KWL Plus and Traditional Methods

ณชกมล ร่มโพธิ์

สาขา การสอนภาษาอังกฤษ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง เรียนโดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus 2) แผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ 3) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1) ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่มีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้สูงกว่า กลุ่มที่มีการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .052) นักเรียนกลุ่มที่มีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่มีการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

In this experimental research inquiry, the researcher compares 1) the academic achievement in reading comprehension of selected Prathom Sueksa Five Students instructed by KWL Plus learning style approach and by traditional methods. In addition, the researcher compares 2) the satisfaction levels of students instructed by KWL Plus learning style approach and by traditional methods. The sample population consisted of 60 Prathom Sueksa Five students enrolled in the second semester of the academic year 2016 at Anuban Nakhonnayok School. Using the simple random sampling method, the researcher divided the members of the sample population into an experimental group of 30 students so as to be instructed by KWL Plus and a control group of 30 students in order to be taught by traditional method. The research instruments were quadripartite: 1) reading comprehension by KWL Plus Learning plans; 2) traditional method learning plan; 3) a form used to test academic achievement in reading comprehension; and 4) a form utilized to measure student satisfaction with learning activities. The data was analyzed by using mean and standard deviation and independent samples t-test techniques. Findings are as follows: 1) The academic achievement in Reading Comprehension of the Prathom Sueksa Five students instructed by KWL Plus learning style approach was evinced at a higher level than those instructed by traditional methods at the statistically significant level of .05. 2) The students instructed by KWL Plus learning style approach exhibited a higher level of satisfaction than those instructed using traditional methods at the statistically significant level of .05.

คำสำคัญ

- 1) การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2) ความพึงพอใจ
- 3) การสอนแบบ KWL Plus
- 4) การสอนแบบปกติ

 * นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ความนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถของบุคคลเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุดหน้า ก้าวทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ

เข้าสู่เสรีประชาคมอาเซียน ที่กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียนนั้นหมายถึงผู้ที่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษย่อมได้เปรียบในทุกทาง ภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคนไทยมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, หน้า 37) โดยความสามารถในการเรียนรู้ภาษานั้นจะประกอบไปด้วยทักษะ 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในบรรดาทักษะทั้ง 4 ด้านนี้ การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญที่สุด เพราะการอ่านเป็นการแสวงหาความรู้ และข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษ และการพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งการอ่านเป็นวิธีการที่สะดวก มีประสิทธิภาพ ช่วยสร้างความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ช่วยพัฒนาสติปัญญา และให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน (สุพรรณิ, 2545 อ้างถึงใน นวลฉวี อึ้งพรหมบัณฑิต, 2556, หน้า 1,240)

การอ่านเป็นการสื่อความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน โดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์เครื่องหมายรูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับผู้สื่อสารเขียน โดยเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับความรู้เดิมและการทำนาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, หน้า 49)

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาด้านการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศไทยพบว่า นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้ว นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน อ่านแล้วจับประเด็นสำคัญของเรื่องไม่ได้จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถตอบคำถามที่ตั้งจากเนื้อเรื่องได้ ส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบที่ต้องอาศัยการอ่านมีคะแนนไม่เป็นที่น่าพอใจ (ผัสสพรรณ ธนอมพงษ์ชาติ, สุมาลี ชีโนกุล และสำลี ทองจิวิ, 2556, หน้า 69)

Mohammad (2014, หน้า 2,282) กล่าวว่า เทคนิคเคดับเบิลยู แอล พลัส มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการช่วยพัฒนาประสบการณ์การอ่านของนักเรียน โดยนักเรียนสามารถสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สร้างแผนภาพความคิดและเข้าใจเนื้อหามากขึ้น เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการอ่านและการทำความเข้าใจ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดและอ่านอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงต่อเนื่องกันตามลำดับขั้นตอน และยังช่วยส่งเสริมให้นักเรียนจดจำในสิ่งที่เรียนรู้ได้ดีและเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ทรรศน์วรรณ พันธวงศ์, 2556, หน้า 74)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งมีครูเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

ต่อเนื่อง ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ตามที่ตนต้องการและได้มีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับครู และตนเองกับเพื่อน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งก่อให้เกิดแนวทางในการคิด การค้นพบความรู้ใหม่ๆ ได้อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ ได้อย่างหลากหลายรวมถึงได้ใช้ทักษะทั้งหมดของสมองทั้ง 2 ซีก คือสมองซีกซ้าย ซึ่งทำหน้าที่วิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ ระบบ ลำดับความเป็นเหตุผลตรรกวิทยาและสมองซีกขวาซึ่งทำหน้าที่สังเคราะห์ คิด สร้างสรรค์ จินตนาการ ความงามด้านศิลปะ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus จึงเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วนเป็นระบบเนื่องจากครูผู้สอนได้มีการวางแผนการจัดการจัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดีทำให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งนั้นๆ (สุเนตร ยงยุทธ, 2556, หน้า 68)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลนครนายก โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus และแบบปกติ ทั้งนี้ยังสามารถเป็นแนวทางให้ผู้สอนและผู้สนใจใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลนครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 ห้อง ซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษในระดับที่ใกล้เคียงกัน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลนครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ห้อง ซึ่งมีผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษจากข้อสอบมาตรฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ใกล้เคียงกัน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น คือ การสอนภาษาอังกฤษแบบ KWL Plus และแบบปกติ

2. ตัวแปรตาม คือ ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 4 แผน มีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 นำแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำแผน ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมต่อระดับชั้น และระยะเวลาในการสอน

1.2 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำแผน และให้ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมต่อระดับชั้น กิจกรรม ระยะเวลา และการวัดและประเมินผล

1.3 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus ไปใช้ทดลองกับกลุ่มทดลอง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/6 จำนวน 30 คน

2. แผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจใช้วิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 4 แผน มีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 นำแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำแผน ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมต่อระดับชั้น และระยะเวลาในการสอน

2.2 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำแผน และให้ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมต่อระดับชั้น กิจกรรม ระยะเวลา และการวัดและประเมินผล

2.3 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบปกติไปใช้ทดลองกับกลุ่มควบคุม คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 จำนวน 30 คน

3. แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

3.1 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (OIC) เมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

เรียบร้อยแล้ว นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาเป็นแนวในการปรับปรุงแบบทดสอบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะ คือ ควรใช้คำศัพท์ที่ง่ายกว่านี้ และบทอ่านไม่ควรยาวเกินไป

3.2 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไปใช้ทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครนายก จำนวน 50 คน

3.3 นำผลการทดลองใช้แบบทดสอบ (Try out) มาหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า มีข้อสอบผ่านเกณฑ์จำนวน 31 ข้อ ค่าความยากง่าย (p) มีค่าอยู่ระหว่าง .50 - .80 และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .20 - .40

3.4 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านเกณฑ์การหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) จำนวน 31 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR – 20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .76

3.5 คัดเลือกแบบทดสอบเฉพาะข้อที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปใช้กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อไป

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม (OIC) ผลการประเมินมีข้อที่ควรปรับปรุง คือ 2, 5, และ 10 จากนั้นดำเนินการปรับปรุงแบบวัดความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจเหลือ 10 ข้อ

4.2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านการปรับปรุงแล้ว จำนวน 10 ข้อ ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
2. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ KWL Plus มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ โดยสามารถสรุปผลอภิปรายได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการศึกษาพบว่า ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ว่า ผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าการสอนแบบปกติ เนื่องจากการสอนแบบ KWL Plus มีวิธีการสอนที่เป็นลำดับขั้นตอนและเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อีกทั้งเป็นการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และเกิดการเรียนรู้จากการอ่าน ดังที่ สุนทร อยุทธ (2556, หน้า 68) ได้กล่าวว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีขั้นตอนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งมีครูเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ตามที่ตนต้องการ ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยในการจัดกิจกรรมนั้น ผู้วิจัยจะคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ซึ่งเป็นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม พร้อมทั้งคอยให้คำแนะนำต่างๆ จากการสอนแบบ KWL Plus พบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำกิจกรรม รวมทั้งกล้าแสดงความคิดเห็น และเมื่อเกิดความสงสัยหรือไม่เข้าใจก็จะถามผู้วิจัย จึงทำให้ผู้เรียนโดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พูนพิสมัย แยมขยาย (2555, บทคัดย่อ) เรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีสอนแบบ KWL-Plus พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยวิธีสอนแบบ KWL-Plus สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของ นภาพร แก้วแสง (2558, บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยวิธีการสอนอ่านแบบ K-W-L Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยวิธีการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ KWL Plus มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากการสอนแบบ KWL Plus เป็นวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม อีกทั้งเนื้อหาที่เรียนมีความน่าสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ เกษมสุข (2551, หน้า 163) เรื่อง การศึกษาผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) และวิธีปกติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษภายหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจรายด้าน 5 ด้าน คือ (1) เนื้อหา (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3) สื่อการเรียนการสอน (4) การวัดผลประเมินผล (5) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน นักเรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายละเอียดความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม 2 รายการ คือ เนื้อหาเข้าใจง่าย และเนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม 2 รายการคือ ครูเป็นกันเองกับนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม 1 รายการคือ สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม 1 รายการคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการอ่านและเขียนมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) เป็นรูปแบบที่ดี ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจมาก เนื่องจากนักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข สมาชิกในกลุ่มให้ความร่วมมือ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการอ่านและเขียน นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานในวิชาอื่นได้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- คะนิงนิตย์ ม่วงสี. (2553). *ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธี KWL PLUS*. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณิงนิตย์ จันทุรัตน์. (2555). *ภาษาศาสตร์และการอ่าน 2*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรัสศรี พาเทพ. (2558). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค TBL และเทคนิค KWL PLUS*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- ทรรศน์วรรณ พันธวงศ์. (2556). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและคุณลักษณะ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นภาพร แก้วแสง. (2558). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ K-W-L Plus เรื่อง All Around Us กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บรรพดี แดนชนบ. (2557). *ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจที่มีต่อการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พูนพิสมัย แยมขยาย. (2555). *การศึกษาศาสนาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนแบบ KWL-Plus*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2548). *อ่านเป็น : เรียนก่อนสอนเก่ง*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ นานมีบุ๊คส์.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, บุญมี พันธุ์ไทย และ สมจิตรา เรืองศรี. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุนทร ยงยุทธ. (2556). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.

- อมรรัตน์ เกษมสุข. (2552). *การศึกษาผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) และวิธีปกติ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.*
- อุทัย ภิรมย์รื่น. (2558). *ภาษาศาสตร์และการอ่าน 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*