

เปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบKWL Plus  
และการสอนแบบปกติ

COMPARISON OF ENGLISH LEARNING FOR ACHIEVEMENT AND  
SATISFACTION IN KWL PLUS TECHNIQUE AND NORMAL TEACHING  
OF STUDENTS LEVEL TEN

ภัคจิรา มโนปราณีต

รองศาสตราจารย์ระวีวรรณ ศรีศรีรัมย์

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” ในการสอนแบบ KWL Plus การสอนแบบปกติในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 เพื่อทดสอบผลการเรียนรู้ที่มีค่าสูงกว่ากัน ในการทดสอบค่าที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent examples t –test) และวัดผลความพึงพอใจในรูปแบบเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus และวัดผลความพึงพอใจในรูปแบบเทคนิคการสอนแบบปกติ เพื่อทดสอบผลความพึงพอใจที่มีค่าสูงกว่ากันในการทดสอบค่าที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent examples t –test)

ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีผลการเรียนรู้สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.03 และนักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษแบบปกติสูงกว่าเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5.51

**ABSTRAC**

This researching for studying about comparison of English learning for achievement and satisfaction in KWL Plus technique and normal teaching methods of Student level ten at Saohai Wimolwitthayanukul school ,second semester of academic year 2016. They learned two methods , KWL Plus technique and normal teaching for comprehension reading skill measurement by independent example t-test to find higher scores

The result is aggregate of student who learned KWL Plus technique are higher than student who learned normal teaching their achievement had got statistical significance 0.03 and students who learnt by normal teaching had got statistical significance 5.51 for satisfaction.

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกในยุคปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทและความสำคัญในการสื่อสารเป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นภาษาที่ใช้สื่อสารในทางราชการสากลโลก ไม่ว่าจะการสื่อสารใดๆก็ตาม เมื่อเป็นการสื่อสารระดับโลกภาษาที่ใช้คือภาษาต่างประเทศ อีกทั้งความสามารถในการสื่อสารทางภาษาอังกฤษยังสามารถส่งเสริมการพัฒนาตนในสังคมโลก การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญในหลายๆประเทศเพราะบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษจะเป็นผู้ที่มีความรู้กว้างไกลและมีโอกาสที่ดีต่างๆมากกว่าบุคคลที่ขาดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ การรวมตัวกันของกลุ่มสมาชิกประเทศอาเซียนทั้ง 10 ประเทศภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในการเป็นตัวกลางการสื่อสารในระหว่าง 10 ประเทศนี้เนื่องจากใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางเพื่อการสื่อสารทุกๆประเทศให้ความสำคัญโดยเร่งพัฒนาการศึกษาด้านภาษาอังกฤษด้วยเหตุผลที่ทราบกันดีว่าการมีความรู้ความเข้าใจในภาษาอังกฤษจะมีความได้เปรียบในการพัฒนาประเทศในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา ด้านกฎหมาย ด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวประเทศไทยเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษและได้มีการขับเคลื่อนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้การจัดการกระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพทั้งกระบวนการโดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และเน้นกระบวนการนักเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพจากการศึกษาตัวชี้วัดพบว่าทั้ง 4 สาระ คือ สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม สาระที่ ๓ ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลกล้วนเกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งสิ้น โดยคุณภาพของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 การอ่านภาษาอังกฤษเป็นอีกหนึ่งทักษะในกระบวนการภาษาอังกฤษที่สำคัญเพราะการอ่านเป็นการสร้างองค์ความรู้ให้เกิดแก่ตัวของนักเรียนเองและการอ่านเป็นการสร้างคลังความรู้ในตัวนักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน การพูด และการฟังในลำดับต่อไปจากการศึกษาข้อมูลเห็นได้ว่ากลไกการเรียนรู้เกิดขึ้นจากการอ่านเป็นสำคัญเพราะการอ่านคือกระบวนการเบื้องต้นที่จะเชื่อมโยงไปยังทักษะสำคัญต่างๆมีความสำคัญเกี่ยวกับการอ่านที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ว่า “ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง

ประกอบพูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น /ข่าว / เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว / เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล ข้างต้นการอ่านมีความสำคัญและมีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนการสอนซึ่งจะนำไปสู่ทักษะการการพูด การฟัง และการเขียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันปัญหาที่ผู้สอนพบบ่อยคือทักษะการอ่านผู้เรียนมาสามารถวิเคราะห์การอ่านออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ ผู้เรียนมักเข้าใจว่าการวิเคราะห์การอ่านคือการย่อหรือสรุปความจากการอ่านเนื้อหานั้นๆ ออกมาซึ่งการอ่านที่เกิดประสิทธิภาพควรเป็นการอ่านที่ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจของตนโดยมีกระบวนการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยมีพื้นฐานของความรู้เดิมอยู่บ้างแล้วเมื่อนักเรียนได้อ่านและรับรู้ข้อมูลใหม่และในตัวนักเรียนอาจมีความรู้เดิมอยู่จากเรื่องที่อ่านอยู่

จากคำกล่าวข้างต้นการอ่านภาษาอังกฤษเป็นอีกหนึ่งกระบวนการที่ผู้เรียนยังมีปัญหานักเรียนยังไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความได้ ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากเนื้อหาที่อ่านเพื่อสร้างกระบวนการความเข้าใจของนักเรียนและสื่อความออกไปได้ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจนำวิธีการสอนแบบ KWL Plusมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อสนใจเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเนื่องจากกระบวนการเรียนการสอนวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่บนพื้นฐานองค์ความรู้เดิมเนื่องจากวิธีการสอนแบบ KWL Plus คือการสอนอ่านโดยนำทฤษฎีความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่โดยในขั้น K หมายถึงความรู้เดิมที่นักเรียนมีอยู่ ขั้น W หมายถึงนักเรียนต้องการทราบอะไรจากเรื่องที่อ่าน L หมายถึงนักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเนื้อหา Plus หมายถึงการเขียนผังความคิดสรุปเรื่องที่อ่าน

#### มีวัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ

### ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 10 ห้อง ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนเสนาให้ “วิมลวิทยานุกูล” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต4 สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้มา ใช้การสุ่มตัวอย่างง่ายโดยวิธีการเปรียบเทียบผลการเรียนของนักเรียนกลางภาคเรียนที่2 ประจำปีการศึกษา 2559 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใกล้เคียงกันมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกัน เข้ากลุ่มทดลอง 1 ห้องจำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องจำนวน 30 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือผลการเรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษในรูปแบบการสอนแบบปกติ และวิธีการสอนแบบ KWL Plus
2. ตัวแปรตามคือความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนในรูปแบบการสอนแบบปกติ และ วิธีการสอนแบบ KWL Plus

### เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

1. บทความภาษาอังกฤษจำนวน 4 บทความ
2. แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ

### ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองในกำหนดระยะเวลาภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 ในรูปแบบการสอนแบบปกติจำนวน 8 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง และวิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 8 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 60 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเสนาให้ “วิมลวิทยานุกูล” จ.สระบุรี มีผลการเรียนรู้ และความพึงพอใจ ในวิธีการสอนแบบ KWL Plus เพิ่มมากขึ้นและสามารถนำวิธีการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยเฉพาะในด้านการถ่ายทอดออกมาเพื่อการสื่อสาร

### การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง เปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลต่างๆจากเอกสาร ตำรา ทฤษฎีต่างๆตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

## 2. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ด้านปัญญา และความคิด

บรรจง อมรชิวิน(2556,หน้าค่านำ) การศึกษาที่แท้จริงก็คือ การสอนให้คนรู้จักคิดและคิด เป็นเรื่องการสอนให้คิดมีความเป็นวิทยาศาสตร์ที่สามารถขัดเกลากันได้

Gage, Bruner, Ausubel และนักจิตวิทยา กลุ่ม Gestalt สนับสนุนแนวคิดที่ว่า พัฒนาการของความรู้ในด้านปัญญา และความคิดที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนั้นจะได้มาจากการที่ผู้เรียนแต่ละคน ได้รับประสบการณ์จากสิ่งแวดล้อมรอบๆตนเอง และจะนำข้อมูลต่างๆมาประมวลกับความสามารถของตนเอง รวมทั้งประสบการณ์ดั้งเดิม เพื่อให้สามารถคิด สรุป และนำมาปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาต่างๆได้ (รศ.ระวีวรรณ ศรีครามครัน อ่างใน หนังสือเทคนิคการสอน,2552 หน้า29)

David Ausubel ,ออสซูเบล เป็นนักจิตวิทยาที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ในด้านความคิดและสติปัญญา การที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้นั้น จะต้องได้รับหรือมีความรู้มาก่อนแล้วจากสื่อหลายๆทาง เช่น จากการอ่าน การฟัง หรือการศึกษาด้วยตนเองในแนวทางที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆก่อน จากนั้นจึงจะทำให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ ความคิดของผู้เรียนได้ (รศ.ระวีวรรณ ศรีครามครัน อ่างใน หนังสือเทคนิคการสอน ,2552 หน้า31)

รศ.ระวีวรรณ ศรีครามครัน,2552 หน้า31)การนำทฤษฎีการเรียนรู้ในด้านปัญญาและความคิด มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะพัฒนาการของผู้เรียนในด้านวุฒิภาวะ วัยและสติปัญญา รวมทั้งมีความสามารถในการกำหนดปัญหาและการตั้งคำถาม ตลอดจนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้รู้จัก และสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองในหัวข้อเรื่องที่ตนสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างแนวคิดใหม่ รวมทั้งการให้ความรู้แก่ผู้เรียนในรูปแบบต่างๆที่หลากหลาย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ มีแนวคิด สติปัญญา สามารถเชื่อมโยงความรู้ และความคิดที่ได้เรียนมา รวมทั้งประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้

สุวิทย์ มูลคำและคณะ(2554,หน้า16) มิติด้านทักษะการคิด สามารถจัดได้ 2 ระดับได้แก่ ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วยทักษะการสื่อสารกับทักษะที่เป็นแกนหรือทักษะพื้นฐานทั่วไป เช่นทักษะการสังเกต การสำรวจ การจำแนก การเชื่อมโยง การใช้เหตุผลและการสรุปความเป็นต้น และทักษะการคิดขั้นสูงที่สำคัญ เช่น ทักษะการสรุปความ การให้คำจำกัดความ การค้นหาแบบแผน การคาดคะเน การพยากรณ์

### 3.การสอนอ่าน

รศ.รวิวรรณ ศรีศรีรัมย์ (2552,หน้า117) การสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (student-centered)เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักการคิดค้น แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

รศ.รวิวรรณ ศรีศรีรัมย์ (2553,หน้า171) การอ่านจะต้องควบคู่กับการเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน รวมทั้งสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง การอ่านมีหลายชนิดและมีจุดมุ่งหมายแตกต่างกันออกไป ตั้งแต่การอ่านเพื่อการสำรวจ จับใจความ การอ่านเนื้อเรื่องในรายละเอียด อ่านเพื่อศึกษา รวมทั้งการอ่านเพื่อวิเคราะห์

ธมนต์ธร ทองยัง (2558,หน้า20) กล่าวว่า “จุดมุ่งหมายในการอ่านถือเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการอ่านในแต่ละครั้ง ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายว่า อ่านข้อความหรือบทความนั้นเพื่ออะไร เพื่อศึกษาหาความรู้ หรือเพื่อความบันเทิง เพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมายในการอ่านนั้นๆ”

นภาพร แก้วแสง (2558, หน้า22) กล่าวว่า “องค์ประกอบในการที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้น ได้แก่ผู้อ่านต้องมีความรู้ทางภาษา ประสบการณ์เดิม

ชนาธิป พรกุล (2554,หน้า 123) การสอนมโนทัศน์ (concept) มีสิ่งที่คุณเราต้องเรียนรู้อยู่มากมาย จึงจำเป็นต้องมีการรวบรวมจัดเข้าเป็นประเภทหรือหมวดหมู่เพื่อสะดวกแก่การจดจำ ถ่ายทอด และสื่อสาร

### 4.การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้รับการพัฒนาและเผยแพร่โดย ไอลินคาร์ และ โอเกิล (Eileen Carr and Ogle,1987) เป็นกลวิธีการคิดขณะอ่านซึ่งมุ่งให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้เทคนิค KWL Plus มีพื้นฐานจากเทคนิค KWL KWL Plus มีการเพิ่มการทำแผนภูมิรูปภาพ ความคิดและการสรุปเรื่องราวต่างๆที่อ่านเมื่อจบกระบวนการ KWL ใช้เทคนิค KWL Plus ภายใต้อการแนะนำช่วยเหลือ และการถามคำถามให้คิดของครู นอกจากนี้นักเรียนยังสามารถนำเทคนิคนี้ไปใช้ในการเรียนรู้สาระอื่นๆต่อไป (อรอุมา ศรีลาศักดิ์ อ่างโน วัชรรา เล่าเรียนดี,2548)สอดคล้องกับความเห็นของ ดร.สุวิทย์ มูลคำ,ดร.อรทัย มูลคำ (2550,หน้า 88 – 91) ในด้าน ความหมายการจัดการเรียนรู้แบบ KWL ซึ่งกล่าวว่า ความหมายการจัดการเรียนรู้แบบ KWL เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น

ให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนได้โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้แบบ KWL มีขั้นตอนสำคัญดังต่อไปนี้

1. ขั้น K (What you know) เป็นขั้นของการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่าน
2. ขั้น W (What you want to know)
3. ขั้น L (What you have learned) ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้ลงในกระดาษเปล่ารวมทั้งเขียนข้อมูลอื่นๆที่ศึกษาเพิ่มเติมได้ (เขียนคำตอบหรือบันทึกข้อมูล)
4. ขั้นการเขียนสรุปและนำเสนอ (ปรับแผนผังความคิดเดิม/การนำเสนอ) กิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลัก KWL หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้และเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในขั้น W และ L แล้ว ให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่นำมาปรับแผนผังความคิดเดิมที่ผู้เรียนเขียนไว้ในขั้น K ซึ่งอาจจะมีการตัดตอนเพิ่มเติม หรือจัดระบบข้อมูลใหม่เพื่อให้ผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น หรือให้ผู้เรียนนำเสนอแผนผังความคิดเทคนิค KWL โดยปกตินิยมใช้ในกรณีที่ต้องการให้ผู้เรียนอ่านหรือศึกษาเรื่องราวอย่างใดอย่างหนึ่ง

#### 5.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นภาพร แก้วแสง(2558)ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่าน แบบ K-W-L Plus เรื่อง All Around Us กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ พบว่าการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจดี เนื่องจากนักเรียนใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อตีความทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อการอ่านและเป็นไปตามทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Barlett,1932,p.40) สรุปได้ว่า ความรู้และประสบการณ์เดิมจะมีประโยชน์ในการคาดคะเน ตีความข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วเพื่อเก็บข้อมูลไว้ใช้ต่อไป

ธมนต์ อทองยัง(2558)ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าการตรวจผลงานของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดพบว่านักเรียนเข้าใจในวิธีการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิด และเห็นว่าเป็นวิธีที่เป็นประโยชน์ สามารถประเมินตนเองได้ทันที ทุกข้อที่ผิดมีคำอธิบาย นักเรียนสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดของตนเองและถ้าทำถูกนักเรียนจะเกิดความ



ภูมิใจ จึงควรมีการวิจัยในการสอน โดยใช้วิธีการสอนด้วยการสร้างเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดกับการพัฒนาทักษะอื่นๆเช่น การฟัง การพูด และการเขียนเป็น

## ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

### ประชากร

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเสนาให้ “วิมลวิทยานุกูล” จำนวน 10 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คนมีจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 300 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด 10 ห้องมาทำการทดลอง 2 ห้องเรียน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถใกล้เคียงกันจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลางภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้
  - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำมาใช้กับกลุ่มทดลอง เป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวนการสอน 8 ชั่วโมง
  - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำมาใช้กับกลุ่มควบคุม เป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบการสอนปกติ จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวนการสอน 8 ชั่วโมง
  - 1.3 แบบทดสอบการเรียนภาษาอังกฤษวัดความสามารถอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

#### การสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิค KWL Plus
2. ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อใช้กับกลุ่ม

ทดลองดังต่อไปนี้

- 2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 2.2 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- 2.3 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน Real life เป็นเนื้อหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย
  - 2.3.1 เรื่อง Routine
  - 2.3.2 เรื่อง Eat well
  - 2.3.3 เรื่อง Festival fever
  - 2.3.4 เรื่อง Planet Earth
- 2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผนการสอน แผนการสอนละ 2 ชั่วโมง เป็นจำนวนการสอน 8 ชั่วโมง
3. ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติเพื่อใช้กับกลุ่มควบคุมดังต่อไปนี้
  - 3.1 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
  - 3.2 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน Real life เป็นเนื้อหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย
    - 3.2.1 เรื่อง Routine
    - 3.2.2 เรื่อง Eat well
    - 3.2.3 เรื่อง Festival fever
    - 3.2.4 เรื่อง Planet Earth
  - 3.3 ศึกษาคู่มือครูการจัดการเรียนการสอนตามหนังสือแบบเรียน Real life
  - 3.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผนการสอน แผนการสอนละ

## 2 ชั่วโมงเป็นจำนวนการสอน 8 ชั่วโมง

4. นำแผนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาความเชื่อมั่นตรงตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่ควรรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
5. ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านทำการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ได้
6. ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการเห็นชอบของผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดลองสอนเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ
7. ออกแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษการอ่านจับใจความ

### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยสร้างทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษการอ่านจับใจความ จำนวน 40 ข้อ ปรนัยเลือกตอบ 4 ข้อ
2. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษการอ่านจับใจความ จำนวน 40 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านทำการตรวจสอบหาความเชื่อมั่น ( ค่า IOC ) เพื่อหาข้อคำถามที่มีความเชื่อมั่นในการทดสอบ
3. นำแบบทดสอบกลับมาแก้ไขปรับปรุง ตามข้อชี้แนะของผู้เชี่ยวชาญในครั้งที่ 1 และนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความเชื่อมั่น
4. เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นชอบแบบทดสอบมีความเชื่อมั่น นำแบบทดสอบกลับมาหาความเชื่อมั่น หาค่า( IOC ) ที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป
5. ทำการคัดเลือกแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นค่า IOC ที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ นำแบบทดสอบหาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ดังต่อไปนี้
  - 5.1 นำแบบทดสอบที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน

5.2 นำแบบทดสอบกลับมาหาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก โดยค่าอำนาจจำแนกที่ปรากฏคือ 0.84(ค่าอำนาจจำแนกที่ได้อยู่ที่ 0.20 -1.00) เป็นค่าอำนาจจำแนกความยาก – ง่ายของแบบทดสอบที่ดี

6. นำแบบทดสอบที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่น ( IOC ) และค่าอำนาจจำแนกความยากง่าย (KR20)ในชุดแบบทดสอบเดียวกันนี้ ไปใช้กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาค่า t-test เปรียบเทียบผลการเรียนของรูปแบบการสอน
7. เมื่อทำการทดสอบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทั้ง 2 กลุ่มแล้ว ให้นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบประเมินความพึงพอใจโดยใช้ชุดคำถามเดียวกัน เพื่อหาค่า t-test เปรียบเทียบผลความพึงพอใจของรูปแบบการสอน

### การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้กลุ่ม ตัวอย่าง อย่างง่าย และมีความสามารถใกล้เคียงกัน จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นกลุ่ม

ทดลองเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus การให้ผู้ทดลองนำประสบการณ์ความรู้เดิมที่ตนมีมาสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาใหม่จากเนื้อหาข้อมูลที่ได้อ่านได้ศึกษา มีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านและเรียนรู้เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ นอกเหนือจากวิธีเดิม จากนั้นผู้เรียนสร้างแผนภูมิความคิดเพื่อเป็นการบ่งบอกถึงโยงใยของการนำประสบการณ์ความรู้เดิมมาสร้างองค์ความรู้ใหม่ กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุมเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนตามคู่มือครู เมื่อเรียนรู้เนื้อหาจบแล้วทำการทดสอบหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และการสอนแบบปกติ

### วิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มคือ การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus และการสอนแบบปกติ
2. นำผลคะแนนที่ได้มาเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 22 เพื่อทำการประมวลผลเพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการอ่านภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม
3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยหาผลเปรียบเทียบแบบ independent samples t - test

### ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่าการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รูปแบบวิธีการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าการสอนแบบปกติ ดังคำอธิบายผลการทดลองดังนี้คือ “ค่า t-test ผลการเรียนรู้ทางการเรียน พบว่าค่า t-test = 1.38 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (sig=0.03 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ที่ตั้งไว้) แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวิธีการสอนแบบเทคนิค KWL Plus สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผลความพึงพอใจ ทางการเรียน โดยวิธีการสอนแบบ เทคนิค KWL Plus สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ” และคำอธิบายผลความพึงพอใจ ดังนี้คือ “ค่า t – test ผลความพึงพอใจในการเรียนพบว่า ค่า t - test = 1.44 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( sig = 5.51 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ที่ตั้งไว้) แสดงว่าผลความพึงพอใจในการเรียนโดยวิธีการสอนแบบเทคนิค KWL Plus ต่ำกว่าวิธีสอนแบบปกติ”

### อภิปรายผลการวิจัย

นักเรียนกลุ่มทดลองในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีผลการเรียนรู้สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.03 และนักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษแบบปกติสูงกว่าเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5.51

นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียน โดยวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค KWL Plus มีผลการเรียนทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มควบคุมการสอนอ่านแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.03 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยดังต่อไปนี้

1. การสอนด้วยกระบวนการอ่านแบบเทคนิค KWL Plus มีเทคนิควิธีการให้นักเรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่ตนอ่านได้เป็นอย่างดี ด้วยกระบวนการและเทคนิควิธีการรับรู้ที่เป็นขั้นตอน และนักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติในตนเอง ในด้านกระบวนการผนวกความรู้เดิมเข้ากับสิ่งที่ตนกำลังเรียนรู้และเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาด้วยกระบวนการ K เป็นกระบวนการที่นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมที่มีอยู่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในสิ่งต่างๆที่ตนกำลังเรียนรู้หากความรู้ใหม่ที่นักเรียน ได้สืบค้นนั้นผู้เรียนมีฐานความรู้เดิมอยู่แล้ว กระบวนการ W จะทำให้นักเรียน เกิดคำถามแก่ตนเองขึ้นมาทันที เกี่ยวกับเรื่องที่ตนกำลังอ่านอยู่ เช่น ทำไม อย่างไร เกิดขึ้นได้อย่างไร แล้วจะเกิดอะไรตามมา จะเป็นอย่างไรต่อไป ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ถือเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้นักเรียนเกิดการสืบค้นด้วยความอยากรู้สืบต่อไปด้วยตนเอง ในกระบวนการ L และนักเรียน

สามารถต่อยอดความรู้ของตนผ่านกระบวนการคิด ทางการจัดทำ mind mapping ทำให้ความคิดนักเรียนต่อยอดออกไปอย่างเป็นระบบและพร้อมที่จะเติมเต็มความรู้ได้ตลอดเวลาซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับนภาพร แก้วแสง(2558)ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่าน แบบ K-W-L Plus เรื่อง All Around Us กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติที่พบว่าการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจดี เนื่องจากนักเรียนใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อตีความทำความเข้าใจเรื่องที่ย่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อการอ่าน

2. ผลความพึงพอใจเทคนิคการสอนแบบปกติสูงกว่าอาจเป็นเพราะนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เริ่มเข้าสู่วัยรุ่นตอนปลาย ฉะนั้นในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย ไม่ชอบการนำเสนอ และเวลาจำกัดในการทำกิจกรรม ในกระบวนการ plus

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อไป

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผู้สอนควรมีการเตรียมตัวที่ดีเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะนำมาสอน และควรมีคำถามกระตุ้นความคิดนักเรียนหลายๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประกายความคิด
2. เนื้อหาที่นำมาให้นักเรียนศึกษาควรเป็นเนื้อหาที่นักเรียนให้ความสนใจ ตามวัย ตามสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นที่รู้จัก และไม่ควรถือเป็นเนื้อหาที่มีระดับความยากของคำศัพท์มากเกินไป
3. เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งหากผู้สอนจัดกลุ่มกิจกรรมที่สมาชิกกลุ่มไม่มากจนเกินไป ให้เวลาเพียงพอในการทำกิจกรรมในกระบวนการ Plus และมีคำถามกระตุ้นความคิดให้นักเรียนตื่นตัวอยู่เสมอ

**คำขอบคุณ**

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เป็นแหล่งให้เรียนรู้ชีวิตและสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่ง ที่ทำให้ การศึกษาสำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ในทุกๆด้าน

ภักจिरา มโนปราณีต

### เอกสารอ้างอิงที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการ,กรมวิชาการ.(2551)ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.กรุงเทพมหานคร:ผู้แต่ง
2. รศ.ระวีวรรณ ศรีศรีรามครัน.(2553). หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยรามคำแหง, คณะศึกษาศาสตร์.
3. รศ.ระวีวรรณ ศรีศรีรามครัน. (2552). เทคนิคการสอน.กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง,คณะศึกษาศาสตร์.
4. บรรจง อมรชีวิน.เปลี่ยนห้องเรียนให้เป็นห้องคิดด้วยการสืบถามเชิงปรัชญา (พิมพ์ครั้งที่1).กรุงเทพมหานคร:สถาบันการคิดอย่างมีวิจารณญาณ.
5. ดร.สุวิทย์ มูลคำ และคณะ.(2554).การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิด (พิมพ์ครั้งแรก).กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ อี เค บุคส์.
6. ดร.สุวิทย์ มูลคำ,ดร.อรทัย มูลคำ.(2550).21วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด(พิมพ์ครั้งที่6).กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ภาพพิมพ์
7. ชนาธิป พรกุล.(2554).การสอนกระบวนการคิดและทฤษฎีการนำไปใช้ (พิมพ์ครั้งที่1).กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. ปิติมาศ จิววิเศษ.(2555).การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus และแบบปกติ.วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
9. อรุมา ศรีลาศักดิ์.(2556).การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านKWL Plus.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
10. สุภารัตน์ ศักดิ์คำดวง.(2552).ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้



เทคนิคการเขียนแผนภูมิ Mind Mapping ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจตุรมิตรวิทยาการ.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

11. นภาพร แก้วแสง.(2558).การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ K-W-L Plus เรื่อง All Around Us กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
12. ชมนต์อร ทองยัง.(2558).การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5