

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ณัฐพร ยศเดช*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ปีการศึกษา 2560 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยการเทียบสัดส่วน จำนวน 159 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .964 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 2) ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

คำสำคัญ

ความคิดเห็น ครู การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

บทนำ

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นนักวิจัยอีกบทบาทหนึ่ง ซึ่งการเป็นนักวิจัยนั้น หมายถึง วิจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับครูนักเรียนผู้ปกครองและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวนักเรียน โดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนาส่งเสริมและแก้ปัญหาให้เด็กได้มีพัฒนาการและกระบวนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น การนำผลการวิจัยไปใช้ในการสอน จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาใน

* สาขาวิชาบริการการศึกษา

ขณะเดียวกัน ครูผู้สอนจะได้เพิ่มพูนความรู้ด้านการวิจัย ตลอดจนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่ไปด้วยอีกทาง (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2552)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 24 ข้อ 5 ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนควรเกิดการเรียนรู้ไปพร้อมๆกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 14-17)

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนให้ความตระหนัก สนใจ และเล็งเห็นถึงความสำคัญ เพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต และยังช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพครูให้ก้าวไกลยิ่งขึ้น (พิสนุ พองศรี, 2552, หน้า 10)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 มีนโยบายมุ่งเน้นให้สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนตามสภาพอย่างแท้จริง มุ่งยกระดับคุณภาพครู เน้นการสนับสนุนให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูดีครูเก่ง โดยสถานศึกษาจะต้องมีระบบการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูให้ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพแต่การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในปัจจุบัน พบว่ายังประสบปัญหาในหลายด้าน นอกจากนี้สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ยังมีปัญหาด้านความไม่สอดคล้องกันระหว่างปรัชญาและการปฏิบัติ กล่าวคือ ยังไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ปรัชญาของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การพัฒนาปรับปรุงผลงานของผู้วิจัย แต่ปัจจุบันนำการวิจัยในชั้นเรียนไปผูกกับการพิจารณาความดีความชอบเป็นหลัก (สังวรณี ังคระโทก, 2556)

จากสภาพปัญหาในการทำวิจัยชั้นเรียนข้างต้น จะเห็นได้ว่าควรมีการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ชัดเจน เน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ และสิ่งสำคัญที่จะทำให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนได้นั้นผู้บริหารควรมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนต่อเรื่องดังกล่าว เพราะถือว่าผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาและศึกษาหาความรู้ หาวิธีการต่างๆ มาแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการสอนจะทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยเหตุดังกล่าว

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีโรงเรียน 21 แห่ง ครู จำนวน 261 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 159 คน โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยการเทียบสัดส่วน
2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการให้ความรู้ ด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา ในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 261 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของครูในสถานศึกษา ในอำเภอแม่อริม ได้จำนวน 159 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยการเทียบสัดส่วน ประกอบด้วย ครูในสถานศึกษา ในอำเภอแม่อริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เพศหญิง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 72.30 เพศชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี

จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 2 แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย แบบตรวจรายการ (Check List) ถามเกี่ยวกับเพศ และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม 4 ด้าน จำนวน 45 ข้อ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการให้ความรู้ ด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม รวมไปถึงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญ ค่าดัชนีสูงกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ หากค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .964 ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 159 ฉบับ ทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 17 – 24 มกราคม 2561 และนัดวันและเวลาในการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จนได้รับแบบสอบถามกลับคืน คิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที (t -test) กับตัวแปรเพศ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) กับตัวแปรประสบการณ์ในการสอน

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 พบประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอ แมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความคิดเห็นด้านการวางแผนมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการให้ความรู้ และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการวางแผนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ให้ครูพัฒนาตนเองและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามศักยภาพ ตลอดจนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.2542, หน้า 14 – 17) แต่เนื่องจากครูมีภาระงานหลักทางด้านการสอน และงานสนับสนุนการสอนอย่างต่อเนื่อง ผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนจึงพัฒนาในระดับหนึ่งเท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ละมุน จันทรศรี (2552, หน้า บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในเครือข่ายกรุปพิทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้วิจัยอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารโรงเรียนในปัจจุบันนั้น ไม่เพียงแต่ส่งเสริมและพัฒนาด้านผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความก้าวหน้า และมีการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่ โดยการทำให้วิจัยในชั้นเรียน ร่วมด้วย โดยในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนัก ให้ความสำคัญ ตั้งแต่การกำหนดนโยบายให้มีความชัดเจนที่จะให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำวิจัยของครู มีการประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัย ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาสู่การเลื่อนวิทยฐานะต่อไป (พิสนุ พงศ์ศรี.2552, หน้า 10) สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรูญ คุณมี (2557, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี พบว่า ด้านนโยบายและการวางแผน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกจิต สีด้วง (2557, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า 3 ด้านนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการให้ความรู้ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิดว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่อง ที่เข้าใจยาก มีขั้นตอนยุ่งยากซับซ้อน ประกอบกับครูมีความรู้ในการทำวิจัยน้อย จึงมีความต้องการให้ผู้บริหารประสานงานเชิญวิทยากรภายนอก หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มาให้ความรู้พร้อมลงมือปฏิบัติจริง และต้องการให้ผู้บริหารจัดการโครงการอบรม การทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ละมุน จันทศรี (2552, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในเครืออัครกรุปพิทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการให้ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย ยวดชัย (2555, หน้า 52-54) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในด้านต่างๆ แต่ถึงแม้ว่าผู้บริหารโรงเรียนจะให้เสรีภาพในการทำวิจัยตามความถนัดของครูผู้สอน แต่ในด้านการจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านงบประมาณสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ยังมีน้อย ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนอาจมองว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องส่วนบุคคล ที่ทำเพื่อวิทยฐานะของตนเอง จึงให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย (สังวรรณ ังคระโทก, 2556) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชาสุทธิ ทิพย์วงศ์ (2552, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐิติรัตน์ ดุษฎีเขียว (2557, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง พบว่า ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก ครูมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศการส่งเสริมทางด้านวิชาการยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง ไม่มีบรรยากาศทางด้านวิชาการที่เป็นแรงจูงใจไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน เช่น การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่มี การปฏิบัติอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง (นิภาพร กุลสมบูรณ์ 2550, หน้า 18) นอกจากนี้การส่งเสริมในด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในระดับเครือข่าย และระดับเขตพื้นที่ซึ่งมีการปฏิบัติที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้บรรยากาศการทำงานวิจัย ตลอดจนขวัญกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูค่อนข้างน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ละมุน จันทศรี (2552, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในเครืออัครกรุปพิทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการ

สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดลอม อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรุงญู คุณมี (2557, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี พบว่า ด้านการจัดตั้งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกัน ที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เป็นโรงเรียนที่มีขนาดใกล้เคียงกัน คือ มีจำนวนครูไม่มากนัก การเดินทางติดต่อสื่อสารระหว่างกันค่อนข้างสะดวก การติดต่อกับราชการกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความสะดวกรวดเร็ว ในการปฏิบัติและการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ฉะนั้นจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติงานและการสร้างงานวิจัย ดังนั้นครูที่มีเพศต่างกัน จึงมีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมชล นาพิมพ์ (2553, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศในการบริหารต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรุงญู คุณมี (2557, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแมริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสถานศึกษาในปัจจุบันนี้ ใช้หลักการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) แบบเดียวกัน ซึ่งการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาและเป็นกลไกที่ยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่โรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยการปฏิบัติ เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษา (สมศักดิ์ ดลประสาธ, 2556) ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันต้องปฏิบัติงานภายใต้หลักการเดียวกัน จึงส่งผลทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น

เรียนไม่แตกต่างกัน และเนื่องด้วยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่ายังมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย ส่งผลให้มีความเข้าใจกระบวนการในการดำเนินงานวิจัยด้านการวางแผนการทำวิจัยน้อย จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชวิชญ์ โสงยากุล (2552, หน้าบทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชากรณ์ วรกาญจนกุล. (2556, หน้า 86) ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก โดยครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอมะริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป
2. พิจารณานำตัวแปรที่มีระดับความเห็นน้อยไปพัฒนาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ของครูในระดับมัธยมศึกษา และในสถานศึกษาทุกขนาดทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ต่อไป
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ของครูแยกตามสาระการเรียนรู้วิชาต่างๆ
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กนกจิต สีด้วง. (2557). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2552). การวิจัยในชั้นเรียน. ค้นเมื่อ 27 กรกฎาคม 2560, จาก <http://blog.eduzone.com/drkring>.
- จรรยา คุณมี. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา อุบลราชธานี. วารสารบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตติรัตน์ ตู่เขียว. (2557). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง. วารสารบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยฟาอีสเทิร์น.
- ชมชล นาพิมพ์. (2553). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธวัชชัย ยวดยั้ง. (2555). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับ ประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิภาพร กุลสมบูรณ์. (2550). การวิจัยและพัฒนากระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมวินัยของ ครูและการเรียนรู้ของ โรงเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชวิษฐ์ โสยกกุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิสนุ ฟองศรี. (2552). การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ต้นแก้ว.
- ละมุน จันทศรี. (2552). การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน ในเครือข่ายกรู๊ปพัทธา สายสามัญ จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชาสุทธิ์ ทิพย์วงศ์. (2552). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครู กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

สังวรรณ จัดกระโทก. (2556). เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง ปัญหาของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.
ค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2560, จาก <http://rlc.nrct.go.th/ewt>.

สุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2556). กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.
กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.