

**ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มดอยอินทนนท์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34**

ทิพจุฑา ควงไทย*

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มดอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มดอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 จำนวน 330 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 178 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิแบบเทียบสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ได้ค่าความเชื่อมั่น .944 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe's method) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มดอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 3 ด้านมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน และรายด้านพบว่า ด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

คำสำคัญ

ความพึงพอใจ ครู การบริหารการศึกษา

บทนำ

การพัฒนาประเทศให้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาการศึกษา เพื่อให้ประชากรมีคุณภาพ จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศให้มีความต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฉบับที่ 9-11 เพื่อเสริมสร้างให้สังคมไทยยืนหยัดอยู่ได้อย่างสมดุล มั่นคงและ ยั่งยืน เกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม บนพื้นฐานของ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และปรับโครงสร้างประเทศไทยเพื่อก้าวเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 ดังคติพจน์ที่ว่า “ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ” ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเตรียมคนในสังคมไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ตลอดช่วงชีวิต เป้าหมาย และตัวชี้วัดในการพัฒนาทางการศึกษา ได้แก่ เป้าหมายที่ 2 คือคนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้และความ สามารถเพิ่มขึ้น ประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ข้อ เป้าหมายที่ 3 คือคนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องซึ่ง ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ข้อ (สศช.สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559, หน้า 65-66) แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) มีสาระสำคัญดังนี้ 1. วิสัยทัศน์ การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2.เป้าประสงค์ร่วม คือ ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับ โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ดังนั้นโรงเรียนในกลุ่มดอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 34 จึงได้กำหนด ขอบข่ายภาระงานออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหาร งานงบประมาณ การบริหาร งานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป จากการดำเนินงานในกลุ่มงานต่าง ๆ โรงเรียนยังพบ ปัญหาในการบริหารจัดการ เช่น การจัดแบ่งหน้าที่และกำหนดภาระงานให้ครูรับผิดชอบมากเกินไป ไม่เท่ากัน ไม่ตรงตามความถนัดและความ สามารถเฉพาะตัวของครู การกำหนดบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจนไม่ปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ มีความล่าช้าและปัญหาในการใช้งบประมาณต่าง ๆ เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาในการใช้งบประมาณ จึงเกิดการสร้างภาพในแต่ละโครงการ ทำให้

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ ครูมีภาระงานพิเศษมากจนเกินไป ทำให้ประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร การจัดการสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษา (โรงเรียนฮอดพิทยาคม, 2559)

จากปัญหาที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 ว่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนต่อไป เพื่อสนองความพึงพอใจให้ครูได้ปฏิบัติงานต่าง ๆ บรรลุตามวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน องค์กรท้องถิ่น และเป็นการพัฒนา การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 จำนวน 6 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 330 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 178 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยการเทียบสัดส่วน
2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัด สพม. 34 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 จำนวน 6 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 330 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 178 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยการเทียบสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 จำนวน 4 ด้านคือ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารงานทั่วไป ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที (t-test) กับตัวแปรเพศ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กับตัวแปรประสบการณ์ในการทำงาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe (Scheffe Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{O} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานงบประมาณ
2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันไปเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และ 10

ปีขึ้นไป รวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารงานทั่วไป ส่วนด้านการบริหารวิชาการไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 พบประเด็นที่น่าสนใจ ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการบริหารงานทั่วไปมากที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ทั้งนี้เนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2559-2562) ดังนี้ คือให้เป็นองค์กรที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาและให้ บริการทางการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐาน กำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา พัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาขององค์กร บูรณาการการจัดการศึกษา การพัฒนาบุคลากร และการนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ มีการติดตาม ตรวจสอบ การใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการจัดทำทะเบียนนักเรียนเพื่อประกอบการวางแผนพัฒนาโรงเรียน มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนและกระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้สถานที่และบริการของโรงเรียน มีเครือข่ายผู้ปกครองที่เข้มแข็ง เป็นต้น

ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 มีปณิธาน “ยึดประโยชน์ของนักเรียนและสถานศึกษาเป็นสำคัญ” สร้างค่านิยมองค์กร “สร้างสรรค์ผลงาน บริการจับใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส ใส่ใจคุณภาพ” สอดคล้องกับงานวิจัยของ สังกัด กระจ่าง (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ของศิริวรรณ วรโพด (2551) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ผลการ วิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับงานด้านบริหารงานทั่วไป พัฒนาระบบงานสารสนเทศของโรงเรียนสามารถใช้ในการบริหารจัดการ ได้สอดคล้องกับระบบฐาน ข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา จัดระบบการบริหารจัดการตามขอบข่ายและภารกิจ มีการบริหารที่เป็นนิติบุคคล มีการติดตามตรวจสอบ การใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม อย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบคัดกรองนักเรียนที่เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ตามที่สพฐ.กำหนด โดยมีบทบาทหลักในการส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ในการให้บริการศึกษาทุกรูปแบบ ส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ตามแผนกลยุทธ์ของเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 ส่งเสริมการบริหาร และการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรณันต์ สุขสมบูรณ์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน วัดราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่าโดยรวม อยู่ในระดับมากทุกด้านและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี หลงสวัสดิ์ (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนราชวินิตบางแก้วในพระบรมราชูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียน มีการกำกับ นิเทศติดตาม การจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning /PBL จัดกิจกรรม PLC ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรม และใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ครูมีการประเมินผลการเรียนจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย ให้การสนับสนุนยอมรับในผลการปฏิบัติงาน มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการนิเทศติดตามผลทุกระยะ ทำให้ครูเกิดความกระตือรือร้น ในการทำงาน และมีความรู้สึกรักภูมิใจในการปฏิบัติงาน และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของ รวีวรรณ เขียวอุบล (2549) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนวัดบัวโรย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับลัดดาวัลย์ ใจไว (2558) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนอัตรากำลัง สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน มอบหมายงานหน้าที่สอนได้ตรงกับความรู้ ความสามารถของครู ตรงตามสาขาวิชาเอก มอบหมายงานพิเศษได้ตรงตามความรู้และความถนัดของครู สนับสนุนให้ครูเข้าสู่วิทยฐานะและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั่วถึง เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูอย่างสม่ำเสมอ กำหนดบทบาทหน้าที่ขอบข่ายภาระงานไว้ชัดเจน บริหารโรงเรียนโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรี ดวงสิน (2553) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเทศบาล 1 ตลาดเก่า สังกัดเทศบาล เมืองกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ตามขอบข่ายการบริหารงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแผน และโครงการใช้เงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี จัดทำรายงานการเงินและงบการเงิน แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบบัญชีภายในโรงเรียน จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน มีการกำกับ ดูแล งานด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ ให้เป็นระบบปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ควบคุมให้มีการเบิก-จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ส่งเสริมให้ครูใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และทรัพย์สินของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด จัดทำทะเบียนคุมวัสดุ-ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ของโรงเรียน บริหารงานด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิสมัย สงจันทร์ (2549) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน พบว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 34 โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย สุนทร เพ็ญจันทร์(2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ ประสิทธิภาพ และวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของครูที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มคอยอินทนนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 34 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาด้านการบริหารอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถบริหารงานให้มีคุณภาพและเข้าใจบทบาทหน้าที่ ที่ต้องเปลี่ยนไปตามแผนพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยมีการประชุมอบรม สัมมนา เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียนปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ และการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเข้าใจและส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับหมายเป็นอย่างดี สอดคล้อง กับงานวิจัยของสมเกียรติ อินทร์ณรงค์ (2548) ได้ศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสิทธิภาพทำงานน้อย และประสิทธิภาพทำงานมาก มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้ มีดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการ

ศึกษาผลิตสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูได้ประเมินนักเรียนตามสภาพจริง ครอบคลุมทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้พัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน มีการกำกับ ดูแล การตรวจสอบพัสดุประจำปี ทุกปี และจัดทำรายงานการใช้งบประมาณตามระเบียบที่กำหนด บริหารงานโปร่งใส ตรวจสอบได้

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดขอบข่ายงานและมอบหมายหน้าที่ให้ตรงกับความรู้ความสามารถของครู ประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอย่างคุ้มค่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรเกี่ยวกับความร่วมมือในด้านต่างๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาต่อไป มีดังต่อไปนี้

2.1 ควรศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการส่งเสริมให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

2.2 ควรศึกษาปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ไขปัญหาในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ:

พินันต์ สุขสมบูรณ์. (2553). ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนวัดราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

มนตรี ดวงสิน. (2553). การความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเทศบาล 1 ตลาดเก่า สังกัดเทศบาลเมืองกระบี่. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,

- บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- รวิวรรณ เขียวอุบล. (2549). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหาร โรงเรียนวัดบัวโรย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- โรงเรียนหอจันทน์. (2559). รายงานการพัฒนาคูณภาพการศึกษาประจำปี 2559.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 . สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริวรรณ วรโศ. (2551). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- สังัด กระจำ. (2549). ความพึงพอใจของครูต่อพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- สุนทร เพ็ญจันทร์. (2548). การศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จังหวัดชลบุรี . งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภาวดี หลงสวัสดิ์. (2550). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของ โรงเรียนราชวินิตบางแก้วในพระบรมราชูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สมเกียรติ อินทร์ณรงค์. (2548). ศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560-2564). สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559) แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (2560-2564). กระทรวงศึกษาธิการ.