

ความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3

ไชยกร กิตติขาม*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน ในโรงเรียนศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 138 คน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ในทุกโรงเรียนศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.984 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย 1)ครูมีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2)ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้นี้ มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3)ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจต่อการพัฒนางานวิชาการ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ

ความพึงพอใจของครู การพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง

* นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, หน้า 31-35) ได้กล่าวถึง เป้าหมายและหลักการ สิทธิและโอกาสระบบการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา โครงการการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ขอบข่ายการศึกษา สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้ มีเอกภาพด้านนโยบายมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่ การศึกษาสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการจัดระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาทุกระดับ มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษายึดหลักการ ส่งเสริมมาตรฐานและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้บุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคม อื่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และในมาตรา 39 สถานศึกษาและส่วนราชการตามมาตรา 34 (2) มีอำนาจ หน้าที่ตามที่กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยให้มีผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้า งานส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและมีอำนาจหน้าที่ในบริหารกิจการของ สถานศึกษา รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา อีกทั้งประสานการระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษา รวมทั้งควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของสถานศึกษา เป็น ผู้แทนของสถานศึกษาในกิจการทั่วไป รวมทั้งการจัดทำนิติกรรมสัญญาในรัชกาลของสถานศึกษาหรือส่วน ราชการตามวงเงินงบประมาณที่สถานศึกษาหรือส่วนราชการได้รับตามที่ได้รับมอบอำนาจ จัดทำรายงาน ประจำปีเกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา โดยทั้งหมดให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการและของสถานศึกษา

จากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงทำให้สำนักเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ได้มีการขับเคลื่อนให้มี ระเบียบว่าด้วยศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งในระเบียบคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ว่าด้วยระเบียบศูนย์พัฒนาการศึกษา ซึ่งข้อที่ 3 และข้อที่ 17 ได้ระบุไว้ถึงวัตถุประสงค์ หน้าที่ ให้ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นศูนย์ดำเนินการให้ สถานศึกษาได้ร่วมมือสนับสนุนระดมสรรพกำลัง และ ใช้ทรัพยากรร่วมกันในการปรับปรุง และ พัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสานงานจัดการศึกษากับสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจน หน้าที่ของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการ ส่งเสริม สนับสนุน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ดำเนินพัฒนามูลฐาน ดำเนินการให้มีการประสานงานการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน อย่างมี ประสิทธิภาพ และประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วจึง

ดำเนินการประเมิน และรายการการดำเนินของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการศูนย์พัฒนาการศึกษานับเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งต่อศูนย์พัฒนาการศึกษา ในการที่จะทำให้บรรลุถึง หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การสร้างและพัฒนาคนไทยเพื่ออนาคตของประเทศ สร้างคนไทยให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการอ่านออกเขียนได้ คิดวิเคราะห์เป็น สามารถสร้างวิสัยทัศน์และวางแผนอนาคตที่ดีของตนเองได้ รวมถึงรักษานับธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของคนไทย และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติเป็นหลัก ดังนั้นความสำเร็จในการบริหารงาน ที่จะขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, หน้า 2-3) โดยเกิดความร่วมมือกันในการนำศูนย์พัฒนาการศึกษาประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันจึงเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาและเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ในการกำหนดความสำเร็จของการบริหารงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นงานบริหารงาน งานวิชาการจึงเป็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ งานการควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพ และประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เพื่อให้การศึกษาของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความเจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้สร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และทำสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม

จากสภาพข้างต้น จะเห็นได้ว่าการพัฒนางานวิชาการซึ่งถือเป็นหัวใจหลักของศูนย์พัฒนาการศึกษา สถานศึกษา ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาดำเนินไปทั้ง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และการบริหารวิชาการนั้นเป็นหลักสำคัญของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาการศึกษาที่จะต้อง บริหารงานตามขอบข่ายงานวิชาการทุกด้านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งใน การบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพการศึกษา และจากการทำงานวิจัยที่ผ่านมา ยังไม่มีงานวิจัยที่ ศึกษาถึงการบริหารงานวิชาการของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลปิงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษา ความพึงพอใจของการพัฒนางานวิชาการ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพื่อจะได้ทราบข้อมูลอัน จะนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตลอดจนเป็นแนวทางในการ พัฒนาส่งเสริมบุคลากรพัฒนาผู้เรียนใน ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ให้พัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลปิงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยจำแนกตาม วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในศูนย์พัฒนาการศึกษาตำบลปิงโค้ง จำนวน 140 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 103 คน โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) มี 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1.1 วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ ปริญญาตรี และปริญญาโท

2.1.2 ประสบการณ์ทำงานแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ความพอใจของครูกับการพัฒนาวิชาการของศูนย์พัฒนาการศึกษาตำบลปิงโค้ง ซึ่งการพัฒนาวิชาการ แบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ปีการศึกษา 2560 รวม 7 โรงเรียน จำนวน 138 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ปีการศึกษา 2560 รวม 7 โรงเรียน ที่ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน ใช้วิธีการสุ่มครูผู้สอนแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ในทุกโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง อย่างเป็นสัดส่วนจากแต่ละโรงเรียน ประกอบไปด้วยครูวุฒิการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 62.10 ครูวุฒิการศึกษาปริญญาโทร้อยละ 37.90 และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 31.10 ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 45.60 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.30

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าอำนาจความจำแนก ตั้งแต่ .48 ถึง .94 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 103 ฉบับระหว่างวันที่ 9-20 มกราคม 2561 ได้ติดตามจนได้รับแบบสอบถามกลับคืนคิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการหาค่าความถี่ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบที (t-test) กับตัวแปรเพศ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กับตัวแปรประสบการณ์การทำงาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

1. ครูมีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีระดับการศึกษา มีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยภาพรวมด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีความแตกต่างกัน คือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความพึงพอใจด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจาก คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง ได้มีส่วนช่วยในการพัฒนา สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง ได้พัฒนาตนเอง และสถานศึกษา ตามกลยุทธ์ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 โดยมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา วิธีการจัดการเรียนรู้ การสอนแบบต่าง ๆ การวัดผลประเมินผล และการวิจัย ให้สามารถพัฒนาและประเมินผลนักเรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพเป็นรายบุคคล พัฒนาสามารถจัดการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ โดยมีการประยุกต์ใช้ สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยี และมีการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตรโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3 ร่วมมือกับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูทั้งในโรงเรียนหรือระหว่างโรงเรียน และภาคส่วนอื่น ๆ แล้วมีการส่งเสริมสร้างเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้รับการพัฒนาความสามารถในการบริหารงาน โดยเฉพาะงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้อง อัมพร อินผอง (2555) พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการตามกรอบแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัย ทรงศักดิ์ สิงหนสาย พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้วิจัยอภิปรายผลดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจากครูได้รับการอบรม และส่งเสริม การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2560 - 2579 ซึ่งในหลักสูตรสถานศึกษาสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปิงโค้งจะนำความต้องการการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้อตอบ

รับกับชุมชนและท้องถิ่น เข้าไปอยู่ในหลักสูตรของสถานศึกษาด้วย โดยมีผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษามาร่วมกำหนดหลักสูตรสถานศึกษา และได้ส่งเสริมให้สถานศึกษานำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนจะต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร และทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการบูรณาการเนื้อหาสาระ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และได้กำหนดเกณฑ์แนวทางการปฏิบัติเพื่อวัดผลและประเมินผล ผู้เรียนตามศักยภาพจริงของผู้เรียนบุคคลนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย มธุรสนิ กวางทอง(2551) พบว่า ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม หลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารและครูควรมีการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการนำหลักสูตรมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนในทุกด้านทุกสาระการเรียนรู้ และควรวิเคราะห์หลักสูตรในสาระที่ตนสอนและปรับเนื้อหากิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง สอดคล้องกับงานวิจัย วัฒนา โรจน์เจริญชัย(2553) พบว่า พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สำหรับการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับ มาก

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงไค้ง ได้มีการส่งเสริมให้จัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนของผู้เรียนในท้องถิ่นของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้กลุ่มเครือข่ายของผู้ปกครองชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมเข้ามาในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ(2556,หน้า39-56) ที่ได้ระบุถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสาน สาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อ การเรียน การสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัย วัฒนะ ทองปัญญา(2556) พบว่า ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มาก

1.3 ด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่าครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงไค้ง ได้มีการจัดทำโครงการการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วย เทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้จาก คณะครู ผู้บริหารสถานศึกษา และชุมชน เข้ามาร่วมพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และได้ำนวัตกรรมของครูภายใน ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงไค้ง ออกเผยแพร่ให้สถานศึกษาใน

ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง ได้นำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาของตน ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ทาง ภูมิปัญญาชาวบ้าน ภายในสถานศึกษาและได้มีการเชิญชวนชุมชน นักเรียน และ ผู้ให้ความสนใจเข้าร่วมใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาชาวบ้านที่อยู่ในสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้ สถานศึกษาเปิดให้บริการด้านเทคโนโลยี สอดคล้องกับงานวิจัย ทรงศักดิ์ สิงหนสาย(2556) พบว่า ด้านการ ส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับงานวิจัย สิทธิพร วรรณสิทธิ์(2551) พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมครูปฏิบัติการสอนใช้สื่อ เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมบุคลากรพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี แล้วนำไปใช้ในการ ปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับงานวิจัย เอกพงษ์ อวดมูล(2553) พบว่า เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและให้ บุคลากรเห็นความสำคัญของการใช้แหล่งเรียนรู้ใช้อาคารสถานที่สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นได้นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และได้พัฒนาเครื่องมือและ เทคโนโลยีที่เป็นแหล่งเรียนรู้

1.4 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ พบว่าครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง มีการส่งเสริมสนับสนุนแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ระหว่างสถานศึกษา และได้มีการประสานงานจากหน่วยงานจากสถาบันอื่น ในการพัฒนาด้านวิชาการของครู ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูต่างสถานศึกษา และ ครูกับองค์กรอื่น ที่เข้าร่วมในการอบรม ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อช่วยพัฒนาชุมชน รอบข้างสถานศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ตรงตามปัญหาของชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกับสถานศึกษาที่เข้าไป จัด และได้ยังส่งเสริมงานวิจัยของคณะครูหรือผู้บริหารสถานศึกษาให้นำมาใช้แล้วเกิดประโยชน์ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ออกสู่ชุมชน ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สอดคล้องกับงานวิจัย กฤติมา ไทยหนุ่ม(2553) พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากชุมชนด้าน อาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยด้านบุคลากร ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัย สุรพันธ์ สินธุ์ (2550) เสนอแนะว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนจะต้องมีความ ตระหนักและให้ความสำคัญในศักยภาพของชุมชนและมีความจำเป็นต้องใช้การปฏิบัติงานความสัมพันธ์ ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน เป็นเครื่องมือในการนำศักยภาพของชุมชนมาใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน และสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง มีความจริงใจซื่อสัตย์ต่อความสัมพันธ์ ระหว่างกัน และควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และเป็นการสื่อสารสองทางด้วยวิธีการที่ เหมาะสมมีการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในหน่วยงาน ชุมชนและหน่วยงานคนอื่นเพื่อเข้าใจที่ดี

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลปึงโค้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครู ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความมีความพึงพอใจครูต่อการพัฒนาวิชาการในด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ มีความแตกต่างกัน เนื่องจาก ครูที่มีวุฒิปริญญาโท สามารถเชื่อมโยงสภาพปัญหาภัยกับทฤษฎีได้ จึงทำให้

การมองภาพด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีโลกทัศน์ที่กว้างไกลกว่า ลึกถึงที่มาของกระบวนการเรียนรู้ และยังเข้าใจถึงที่มาสังคม สภาพเศรษฐกิจ การเมืองและสภาพปัญหาผู้เรียนในปัจจุบัน ตลอดจนอนาคตที่จะขึ้นขึ้นมาในปีการศึกษาถัดไป สอดคล้องกับ ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544, หน้า 156-157) กล่าวว่า การจัดครูอาจารย์เข้าสอนต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมและความถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญ สำนวณภาระงานคุณสมบัติของครูอาจารย์ เช่น วุฒิ ประสบการณ์ ความชำนาญในการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัย มธุรสณี กวางทอง (2551) พบว่า ปัญหาของครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตร การใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ทำให้การใช้หลักสูตรไม่ได้ผลเท่าที่ควร และหลักสูตรบางหัวข้อไม่สอดคล้องกับการเรียน

ส่วนภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้งประกอบไปด้วยหลากหลายทางชาติพันธุ์ มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี สังคม ภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร และจำนวนหนึ่งยังเป็นผู้อพยพมาจากต่างประเทศที่ไม่มีเอกสารทางทะเบียน จึงทำให้คณะกรรมการศูนย์พัฒนาการศึกษาตำบลปึงโค้งได้จัดให้คณะครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้งได้มีการทำงานร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เทศบาลตำบลปึงโค้ง เพื่อเป็นการหาทางออกในการแก้ไขปัญหาความแตกต่าง ๆ ของนักเรียน แล้วยังมีกิจกรรมในการสร้างทัศนคติ และความสามัคคีภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง จึงทำให้ครูภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง เห็นภาพแนวทางการจัดจะการศึกษาร่วมกัน และปฏิบัติงานไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558) พบว่า วุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจในการบริหารงานด้านวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล เดชะ (2559) พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิกการศึกษาแตกต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูลโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ความพึงพอใจของครูกับการพัฒนางานวิชาการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานมีความมีความพึงพอใจครูต่อการพัฒนาวิชาการในด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ระหว่าง ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี เนื่องจากคณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้งมีคุณภาพและเข้าใจบทบาทหน้าที่พัฒนางานวิชาการ ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จึงได้เข้าใจถึงการปฏิบัติงานจากประสบการณ์อยู่ในพื้นที่ชุมชนของโรงเรียนมากกว่า จึงทำให้เกิดความเข้าใจ และการสัมผัสชุมชนเป็นระยะเวลานาน เข้าถึงชุมชน ตลอดจนองค์เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง สอดคล้องกับงานวิจัย ณัฐวิจิ จันทรศรีจักร (2555) พบว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.50 และสอดคล้องกับงานวิจัย นิลวรรณ วัฒนา(2556) ได้พบว่าการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากคณะกรรมการศูนย์พัฒนาการศึกษาตำบลปึงโค้ง ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมร่วมกันระหว่างครูภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้ง โดยให้ทุกสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาให้เป็นไปรัฐธรรมนูญ และมีแบ่งปันผลงานทางวิชาการให้นำไปใช้อีกทั้งยังเผยแพร่ผลงานทางวิชาการออกสู่สังคม ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัย ลัดดาวัลย์ ใจไว(2558) พบว่าประสิทธิภาพการทำงานความพึงพอใจไม่แตกต่าง อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาด้านการบริหารอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถบริหารงานให้มีคุณภาพและเข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ต้องเปลี่ยนไปตามรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปการศึกษา โดยมีการประชุมอบรม สัมมนา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล เดชะ(2559) พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพทำงานแตกต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.ด้านการพัฒนาการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน มีผลการวิเคราะห์ต่ำที่สุด คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลปึงโค้งและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา โดยให้การอบรม แนะนำ และศึกษาดูงานแก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรได้เจอแนวคิดใหม่เพื่อนำไปปรับใช้ พัฒนาให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 2.ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรมีการมีส่วนร่วมทั้งในแนวทางบริหาร และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดการศึกษาในชุมชนและบริบทที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน เพื่อทำให้เกิดความสามัคคีมุ่งที่จะพัฒนาและสร้างพันธมิตรในการศึกษาสู่ชุมชน
- 3.ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ควรมีการส่งเสริมสถานศึกษาให้มีการนิเทศติดตามและกำกับ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม อย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อได้หาแนวร่วม และการพัฒนางานวิชาการอย่างตรงจุดและพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรเพื่อกำหนดทิศทาง ทางการศึกษาของชุมชน และจิตวิญญาณ ปัญหาของชุมชนและที่นักเรียนจะไปร่วมแก้ไข พัฒนาชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการงานวิชาการของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนางานบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียน
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์การพัฒนางานคณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา กับประสิทธิผลของการบริหารงานด้านอื่น ๆ เกิดประสิทธิผลสูงสุด เพื่อมาเป็นข้อมูลในการสนับสนุนงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กฤติมา ไทยหนุ่ม. (2553). ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะคำ จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐวดี จันทร์สรจักร. (2555). สภาพการบริหารงานของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ทรงศักดิ์ สิงหนสาย. (2556). การดำเนินงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- มธุรสณี กวางทอง. (2551). การดำเนินงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษามานาวาง อำเภอแม่เอย จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์ ศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิฒนะ ทองปัญญา. (2556). คุณภาพการจัดการงานวิชาการของโรงเรียนลำปางกัลยาณี อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- วัฒนา โรจน์เจริญชัย. (2553). การบริหารงานวิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่ม
เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตรอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิมล เดชะ. (2559). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนคิประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศรีสธ. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุทธิพร วรรณสิทธิ์. (2551). การสนับสนุนงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา
ลำพูน เขต 2. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุรพันธ์ สิ้นลี. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใน
อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). นโยบายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ ชุมชนหมื่นสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบ
บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน จำกัด วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- อัมพร อินพง (2555). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัด
กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- เอกพงษ์ อวดมูล. (2553). การใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสเบย
จังหวัดแม่ฮ่องสอน. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.