

## ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน

กิตติศักดิ์ โนกัน\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 103 คน จากประชากรจำนวน 140 คน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นมากที่สุด คือด้านการให้การยอมรับนับถือผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูที่มีเพศและครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### คำสำคัญ

ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### บทนำ

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา คือ วิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ครูมีการ วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการสอน การเลือกวิธีที่เหมาะสม และมีการประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบทำให้นักเรียนเกิดการใฝ่เรียน ใฝ่รู้ ครูทุกคนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ

\* สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติงานสอน หรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยวิธีการง่ายๆ โดยครูสามารถทำการวิจัยไปพร้อมกับการปฏิบัติการสอนประจำวันนอกจากนี้ยังเป็นการให้โอกาสครูในการสร้าง องค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาให้ดีขึ้น ส่งผลถึงการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาความรู้ความสามารถให้มีคุณลักษณะตามเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนทำงานวิจัย เพื่อค้นคว้าหารูปแบบและนวัตกรรมมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยสภาพความเป็นจริงแล้วการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องปกติที่ครูปฏิบัติอยู่แล้ว เนื่องจากการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยก็คือ ครูผู้สอน การวิจัยในชั้นเรียนจะเริ่มต้นที่การปฏิบัติงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สภาพการณ์ที่ผู้วิจัยประสบอยู่ จากนั้นจึงทำการศึกษา กำหนด แนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการหรือเครื่องมือต่างๆ ผลที่ได้คือ การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนนั่นเอง กล่าวได้ว่าเป็นการปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงานของผู้วิจัย ดังนั้นครูควรได้รับการส่งเสริมให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ อันจะทำให้ครูได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถแก้ปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพราะครูเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียนและเข้าใจสภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ให้มีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการศึกษาความคิดเห็นของครู ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ข้อมูลที่ได้สามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ช่วยให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

### ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2560 จำนวน

140 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2560 ได้กลุ่มตัวอย่าง 103 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยเทียบสัดส่วน

2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ผู้วิจัยได้ศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในกลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน จำนวน 140 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 103 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยเทียบสัดส่วน ประกอบไปด้วยครูเพศชายร้อยละ 41.70 ครูเพศหญิงร้อยละ 58.30 และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 8.70 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี ร้อยละ 20.40 และครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 70.90 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน นำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษาและนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้เกี่ยวกับบริหารงานของสถานศึกษาจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ .976 การรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำหนังสือแนะนำตัวจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อยืนยันและขอความอนุเคราะห์ต่อผู้อำนวยการในกลุ่มกลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน เพื่อขออนุญาตส่งแบบสอบถามไปยังครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 103 ฉบับ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด เลือกฉบับที่สมบูรณ์มาจัดระบบข้อมูลลงรหัส ทำ

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่มีอิสระต่อกัน โดยใช้ T-test แบบ Independent Samples และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway Analysis of Variance - ANOVA)

## ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัย โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดไว้หลายมาตรา กล่าวคือ ในมาตรา 24 (5) ระบุให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเป็นวิธีหนึ่งที่ทำขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา ในการประเมินความก้าวหน้าของครู ให้มุ่งเน้นที่การวัดประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคุณภาพทางการเรียนของผู้เรียน และ

สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไป ดังนั้นผู้บริหารในปัจจุบันจึงส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเต็มที่ จึงมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก ซึ่งอภิปรายแต่ละด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อ แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัย มีการประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการกำกับดูแล ติดตามการทำวิจัยของครูเพื่อให้ เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ (2553) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ พบว่า 1) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร โดยรวมมีบทบาทอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 4 ข้อ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยมากทุกข้อ และเมื่อพิจารณาระหว่างทัศนะของผู้บริหารและครู พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามทัศนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และตามทัศนะของครูอยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทั้งครูและผู้บริหารมีทัศนะที่เหมือนกันต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนคืออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุจินต์ สวนไผ่ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลงกลนคร เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูทำวิจัย โดยมีรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในแต่ละด้านคือ มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองในการทำวิจัย

1.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษายกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน และผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนรับผิดชอบโครงการวิจัยของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพเราะ พัดตาสิงห์ (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ด้านการ

ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ( $r=.798$ ) โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันอยู่ถึงร้อยละ 64 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้ศึกษาวิจัยกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ครอบคลุมทุกสาระการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและแก้ปัญหาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองด้านการวิจัย เช่น การศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ และผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณดี ตามชู (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอดงตาล จังหวัดมุกดาหาร พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอดงตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติมากที่สุด และพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การทำวิจัย และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอดงตาล จังหวัดมุกดาหาร ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้ศึกษาวิจัยกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมและรายข้อ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล่าวคือคิดว่า วิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย และผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชณี นาทสีทา (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทน้อยที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุจินต์ สวนไผ่ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลนคร เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของผู้ทำวิจัย โดยมีรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในแต่ละด้านคือ มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองในการทำวิจัย

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมและรายข้อ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับรางวัล เกียรติบัตร หรือการยกย่องจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ หน่วยงานเกี่ยวกับการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจินต์ สวนไผ่ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลนคร เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยมีรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในแต่ละด้านคือ มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองในการทำวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของรชนี นาทิสทา (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทน้อยที่สุด คือด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิจัยของสุทธภรณ์ วรรณจันทกุล (2556) ได้ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันยกเว้น ด้านการ



กำหนดกลยุทธ์ มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยสุวรรณลี ตามชู (2554) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติมากที่สุด และพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การทำวิจัย และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่าจังหวัดพังงา ไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำปรึกษา แนะนำด้านการวิจัยแก่ครู เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก ควรจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครูที่ทำการวิจัยอย่างเป็นระบบ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

2) สถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อให้ครูได้มีแหล่งค้นคว้าในการทำงานวิจัย

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
2) ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
3) ควรศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเชิงคุณภาพ โดยการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงลึกหรือวิจัยแบบมีส่วนร่วม

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่

2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : กุรุสภา.

คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ. (2553). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้. วิทยานิพนธ์. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จรัญ สุขเสรี. (2550). การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา.

- จรูญ คุณมี. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี. อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี.
- พัชวิษญ์ โสงยากุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การ บริหาร การศึกษา). เลย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ไพเราะ พัดตาสิงห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- รัชณี นาทสีทา. (2555). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. กศ.ม., มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- สุวรรณดี ตามชู. (2554). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอ ตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนคูสิต.
- สุจินต์ สวนไผ่. (2553). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความ คิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม สกลนคร เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2557). กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน มัธยมศึกษา อำเภอ กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ: พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.