

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอน
ด้วยเทคนิค KWL กับ วิธีการสอนแบบปกติ

Comparative the Student Achievements of teaching primary 4 reading with KWL method and
the standard reading method

ปิยาภรณ์ จิตรเจริญ**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กับ วิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง/
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560
โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน
จับใจความสำคัญจากบทความนิทาน ข่าว สารคดี เรื่องสั้น ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้าน
ภาษาไทย แผนแบบ KWL จำนวน 5 แผน แผนแบบปกติ จำนวน 5 แผน และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การ
อ่านจับใจความสำคัญ ที่ผ่านการตรวจสอบ พิจารณาและคัดเลือกจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย สถิติที่ใช้ใน
การคิดวิเคราะห์ข้อมูลคือ t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยปรากฏว่า

- 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับ
วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 2 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วย
เทคนิค KWL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 3 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบ
ปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย \bar{x} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. และ t-test for Dependent Samples

** นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- หมายเหตุ : คำสำคัญ (Key Words) ได้แก่ (1) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ
(2) วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL

Abstract

The purpose of this research is to compare the student achievements of primary 4 reading with the KWL method and the standard reading method. The sample group/the target group is primary 4 student at Watnangnong Kindergarden School. The research took place in 2nd term of the 2560 school year. The diagnostic tools use to conduct are reading acquisition lesson plan from the Story selection, New articles, Non-fictions, Short stories Which they are proved by the Thai language professors. There are 5 KWL lesson plan, 5 Standard lesson plan the reading achievements test by Thai language professors. The Statistics used in data analysis are t-test, Dependent

The research result found that :

- 1 A comparison of the reading achievements of primary 4 student that used the KWL method is better than the standard reading method in the statistic significant level of .05
- 2 Reading achievements of primary 4 student that used the KWL method received better post-test result in the statistically significant level of .05
- 3 Reading achievements of primary 4 student that used the reading Standard method received better post-test result in the statistically significant level of .05

The Basic statistics mean \bar{x} Standard deviation S.D. and t-test for Dependent Samples.

บทนำ

ภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ(2544.หน้า7) ได้ระบุถึงความสำคัญของภาษาไทยไว้ว่าภาษาไทยมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตและความเป็นปึกแผ่นของสังคมไทย คนไทยต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยต้องทำความเข้าใจและศึกษาหลักเกณฑ์ทางภาษา ฝึกฝนให้มีทักษะ ฟัง พูด อ่านและเขียนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสาร การเรียนรู้ การเสริมสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ชุมชน สังคมและประเทศชาติ วิชาภาษาไทยจึงเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญเพราะเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ต่างๆ ในโลกแห่งข้อมูลข่าวสาร (Information age) ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาจะรู้จักวิเคราะห์ภาษาและแนวคิดทำให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่ความสำเร็จในการแก้ปัญหา รวมทั้งการเสาะแสวงหาความรู้ ความบันเทิง ในสังคมที่เจริญด้วยเทคโนโลยีตลอดจนเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ในขั้นสูงต่อไป

ปัจจุบัน เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมโดยการอ่าน จึงเป็นเครื่องมือหรือแนวทางหนึ่งของผู้ที่ต้องการความสำเร็จในชีวิต เพราะการอ่านทำให้คนทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคตขึ้น แต่ผลการวิจัยในปัจจุบันก็พบว่าอัตราการอ่านหนังสือของคนไทยมี แนวโน้มลดลง เนื่องจากไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการอ่าน

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545 : 41) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งใน ชีวิตหนึ่งของคนเรา เพราะเราอาจหาได้ทั้งความรู้และความบันเทิงได้ทุกเมื่อจากการอ่าน ในการสอนอ่าน นั้นทางโรงเรียนควรให้มีทั้ง การอ่านในใจ การอ่านออกเสียง เวลาสำหรับฝึกการอ่านในใจควรมีมากกว่า การฝึกออกเสียง เพราะการอ่านในใจใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าการอ่านออกเสียง จุดหมายปลายทางของ การฝึกทักษะการอ่าน คือ ให้นักเรียนสามารถอ่านหนังสือเข้าใจได้เอง เพื่อจะได้พัฒนาสามารถใช้การอ่าน เป็นเครื่องมือหาความรู้และความบันเทิงนอกเวลาเรียนได้ ส่วนการอ่านออกเสียงนั้นเป็นการอ่านเพื่อผู้อื่น ผู้อ่านต้องคำนึงถึงผู้ฟังด้วยในขณะที่อ่าน คือ คำนึงถึงพื้นความรู้ สติปัญญา ความสามารถ ตลอดจนความต้องการของผู้ฟังและประโยชน์ที่ผู้ฟังคาดว่าจะได้รับ ผู้ที่อ่านออกเสียงได้ดีที่สุด คือ ผู้ที่สามารถทำให้ผู้ฟัง ฟังได้สะดวกที่สุด

การอ่านจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ จำเป็นต้องอาศัยความสามารถในการอ่าน เพื่อที่จะทำความเข้าใจเนื้อหา และจับใจความจากเรื่องที่อ่าน แล้วจึงนำไปใช้ประโยชน์ตามที่ต้องการ การ อ่านจับใจความ ดังที่ แวมมยุรา เหมือนนิล (2551 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านจับใจความเป็นความเข้าใจ เรื่องที่อ่านระดับต้น และเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป เช่น ถ้านักเรียนจับใจความ เรื่องที่อ่านไม่ได้ ก็คงไม่สามารถอ่านเพื่อวิจารณ์ว่าเรื่องนั้นดีหรือไม่ ส่วน ศรีวิไล พลมณี (2545 : 122) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการอ่านจับใจความ เพราะผู้ที่อ่านจับใจความของเรื่องที่อ่าน ได้มากย่อมมีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

จากประสบการณ์การสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผ่านมาพบว่าผู้เรียนจำนวนมากยังขาด ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้อย่างถูกต้อง มีการคิดอย่างไม่เป็น ระบบ ไม่สามารถถ่ายทอดใจความสำคัญของการอ่านของตนเองให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างชัดเจน ไม่มีความ มั่นใจในการตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้สอนจึงหาวิธีพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญผ่านสื่อนิทานซึ่งเป็นสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สามารถจูงใจให้ผู้เรียนสนใจเรียนมากขึ้น ใช้การสอน โดยวิธี (KWL) มา พัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญ

วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL (Know-Want-Learned) เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งพัฒนาและเผยแพร่โดย โอดี้เกิ้ล (Donna M. Ogle) ในปี ค.ศ. 1986 รูปแบบการสอนประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ Know-Want-Learn KWL นั้นเป็นตัวย่อที่ได้จากขั้นการสอน คือ K (What you know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่ย่าน W (What you want to know) นักเรียนต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่ย่าน และ L (What you have learned) นักเรียนได้เรียนรู้้อะไรจากเรื่องที่ย่าน ต่อมาได้พัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้นโดย คาร์และโอดี้เกิ้ล (Carr and Ogle) และใช้ว่า KWL Plus โดยคงสาระสำคัญและแนวทางการปฏิบัติเดิมของ KWL ไว้ แล้วเพิ่มเติมการเขียนแผนภาพความคิด(Mapping)

จากความสำเร็จแนวคิดของนักวิชาการและปัญหาที่พบดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าการอ่าน จับใจความสำคัญที่ควรได้รับการฝึกฝนเป็นอย่างยิ่งคือการอ่านจับใจความสำคัญ เพื่อให้ให้นักเรียนรู้จักวิเคราะห์และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ถูกต้อง และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ในเวลาที่รวดเร็ว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญโดยให้นักเรียนสามารถนำไปช่วยการอ่านและแก้ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL และวิธีการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL สูงกว่าวิธีสอนการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้รายงานได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา และการพัฒนาแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้แบ่งขอบเขตเป็นด้านๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดดอนบุลาวัดนางนอง เขตจอมทอง จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 ห้องเรียน คือ ป. 4/1 ป.4/2 ป.4/3 ป.4/4 รวม 142 คน

กลุ่มตัวอย่าง

2. กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มจากนั้นสุ่มจับฉลากได้ ป. 4/2 มีนักเรียน 31 คน เป็นกลุ่มทดลองสอนการอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL และ ป. 4/3 มีนักเรียนจำนวน 31 คน เป็นกลุ่มควบคุมการสอนอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับวิธีการสอนแบบปกติ รวมทั้งหมด 62 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL และ วิธีการสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3. ด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการสร้างแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย หนังสือภาษาพาที ข่าว นิทาน สารคดี บทความ และเรื่องสั้น

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาในการใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 ชั่วโมง ชั่วโมงละ 50 นาที

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง เนื่องจากนักเรียนได้อ่านเนื้อหาที่กำหนดให้ จากหนังสือ ภาษาพาที ข้าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ บอกความหมายของประโยค ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง บอกประโยคใจความสำคัญ บอกจุดมุ่งหมายของเรื่อง ตอบคำถามจากเรื่องได้อ่านได้

2. วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน ตามแนวคิดของ ดอนนา โอเกิ้ล ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของนักเรียนเพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้อุปกรณ์ที่สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน เกมทางการศึกษา การใช้คำถามพร้อมทั้งแจกและอธิบายกิจกรรมตามใบงาน

2.2 ขั้นกิจกรรมการอ่านจับใจความ ที่ได้รับการสอนโดยวิธี KWL มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What you know) คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบางอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยครูใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนระดมสมองถึงสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้วนำมาบันทึกไว้ในตารางช่อง K

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What you want to know) คือ นักเรียนต้องการอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้นักเรียนกำหนดคำถามร่วมกับครู แล้วบันทึกคำถามลงในช่อง W

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน เรียกว่า L (What you have learned) คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบางอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยภายหลังจากการอ่านเรื่องนักเรียนเลือกข้อมูลที่ได้อ่านมาตอบคำถามที่กำหนดไว้ในช่อง W แล้วนำข้อมูลมาเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลเดิมที่ตนเองมีอยู่ กับข้อมูลใหม่ที่ได้รับ ตลอดจนลำดับข้อมูล แล้วบันทึกลงในช่อง L

2.3 ขั้นการเขียนสรุปและนำเสนอ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถาม หรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัด

3. วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการบรรยาย อภิปราย ซักถาม และการใช้สื่อประกอบ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูกระตุ้นให้เกิดความพร้อม และความสนใจในการเรียน ด้วยการสนทนาซักถาม หรือใช้เกม รูปภาพ เพลง นิทาน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้

3.2 ขั้นตอนกิจกรรมการสอน ครูเสนอเนื้อหาให้นักเรียน ด้วยวิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนาซักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือแบบเรียนและ นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม

3.3 ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถาม หรือตรวจเฉลย แบบฝึกหัดร่วมกัน

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดคอนบาลวัดนางนอง เขตจอมทอง จังหวัดกรุงเทพมหานครภาคเรียนที่ ปีการศึกษา 2560

5. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง คะแนนซึ่งแสดงถึงผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนที่วัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียนในรายวิชาที่ส่งเสริมนักเรียนสามารถนำทักษะการอ่านจับใจความสำคัญไปใช้ในการศึกษาเล่าเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อเป็นแนวทางในสำหรับครูในการปรับปรุงคุณภาพการสอนอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. เพื่อเป็นแนวทางในการฝึกพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่นต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้แบบ KWL

วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL (Know-Want-Learned) เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งพัฒนาและเผยแพร่โดย โอเกิ้ล (Donna M. Ogle) ในปี ค.ศ. 1986 รูปแบบการสอนประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ Know-Want-Learn KWL นั้นเป็นตัวย่อที่ได้จากขั้นตอนการสอน คือ K (What you know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน W (What you want to know) นักเรียนต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และ L (What you have learned) นักเรียนได้เรียนรู้่อะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ต่อมาได้พัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้นโดย คาร์และ โอเกิ้ล (Carr and Ogle) และใช้ว่า KWL Plus โดยคงสาระสำคัญและแนวทางการปฏิบัติเดิมของ KWL ไว้ แล้วเพิ่มเติมการเขียนแผนภาพความคิด(Mapping)

การสอนแบบ KWL ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL เป็นการสอนที่ให้นักเรียนมีทักษะมีขั้นตอนในการคิดการอ่านการระดมสมองระดมความคิดในการเรียนรู้ และกระตุ้นความคิดในการอ่านจับใจความสำคัญ การเรียนแบบ KWL สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ KWL

วารุณี อุดมธาดา (2537:บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การอ่านผสมผสานกิจกรรมการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชน 1 และ โรงเรียนวัดบ้านแหม จังหวัดลำปาง วัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ ศึกษาผลของการสอนอ่านผสมผสานกิจกรรมการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว ศึกษาผลของความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน โดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว ระหว่างกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่านกับกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชน 1 และ โรงเรียนวัดบ้านแหม จังหวัดลำปาง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ และ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ผลการวิจัยพบว่า หลังจากรับการสอนอ่านแล้วนักเรียนกลุ่มที่เรียน โดยการผสมผสานการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว มีคะแนนความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าก่อนได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มที่เรียน โดยการผสมผสานการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว โดยใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน มีคะแนนความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยการผสมผสานการอ่าน KWL กับกิจกรรมการสอน โครงสร้างความเร็ว กลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ Randomized control group Pretest Posttest design มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ

1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีการสอนแบบปกติ

2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL

3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ผู้ศึกษาค้นคว้าเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเองโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กับแผนการเรียนรู้วิธีการสอนแบบปกติ การอ่านจับใจความสำคัญ จากบทความ ข่าว นิทาน สารคดี เรื่องสั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนที่เรียน ด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นซึ่งผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 และ 4/3 โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 62 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1 ให้นักเรียนทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ เวลา 1 ชั่วโมง โดยทำการสอนก่อนเรียนแล้วนำคะแนนทั้งสองห้องเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน

2 ผู้วิจัยนำวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ใช้กับกลุ่มทดลองดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL ส่วนกลุ่มควบคุม ผู้สอนดำเนินวิธีการสอนแบบปกติ รูปแบบการสอนใช้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการสอนในแต่ละเทคนิค ผู้วิจัยสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

3 เก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นการทดลองทั้ง 2 กลุ่มแล้วทำการทดสอบหลังเรียน โดยให้นักเรียนทั้งสองห้องเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ซึ่งใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน

4 นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผล

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีการสอนแบบปกติ ได้ผลดังนี้

1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีการสอนแบบปกติ ได้ผลดังนี้

จากสมมติฐานข้อที่ 1 นักเรียนที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้นมากกว่าวิธีการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้นมากกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ แสดงว่าวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติจากแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง จากสมมติฐานข้อ 2 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน คือผลการทดสอบหลังเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่าก่อนเรียน

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง จากสมมติฐานข้อ 3 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน คือผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การที่ผลการทดลองเป็นดังนี้ เนื่องมาจากวิธีการสอนทั้งสองแบบมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจการอ่านจับใจความสำคัญ แต่แตกต่างกันที่วิธีการสอนระหว่างรูปแบบการสอนทั้งสองแบบ นั่นคือวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL เป็นการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียน ได้คิดและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดมีทักษะที่ดีในการอ่านจับใจความสำคัญ และนักเรียนจะมีความสามารถในการจับใจความสำคัญและการคิดวิเคราะห์หาเหตุผลได้ ส่งผลให้การทดลองวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL ไปใช้สอนอ่านจับใจความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1 การทำกิจกรรม ครูควรเลือกเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคยหรือนักเรียนสนใจ ไม่ควรเลือกเนื้อหาที่ยากเกินไป

2 การทำกิจกรรมการอ่านจับใจความสำคัญวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWL ครูผู้สอนมีหน้าที่กระตุ้นความรู้เดิมหรือแนวคิดของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิด

3 การทำกิจกรรมครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ความคิดในการระดมสมอง การตั้งคำถาม การจัดระเบียบของข้อมูลและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2545.

จักรเพชร สุริยะกมล. “การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดและเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ KWL และวิธีการเรียนรู้แบบ Synectics.” ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

ทิพสร มีปิ่น. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนอ่านตามคู่มือครู.” ปรินญาบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.

ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาพรรณ. “อ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL” ศึกษาศาสตร์สาร, 16,1 (ตุลาคม 33) หน้า 86-91

ผอบ โปษะกฤษณะ. ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : บำรุงสาส์น, 2542.

พรรณี เสวตมาลย์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนแบบ KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.

พัชรินทร์ แจ่มจำรูญ. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอลำปาง จังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนอ่านแบบปกติ.” วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2547.