

# การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## ระหว่างการสอนแบบร่วมมือแบบ4MAT และการสอนแบบปกติ

A Comparative Study of Thai Language Learning Achievement of Prathom Suksa Students

6 During 4MAT Collaborative Teaching And normal teaching

ชินกมล สุริวงษ์\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ 4 MATและการสอนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ 4 MAT 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MATสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2) การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ 4 MAT ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และ 5.21 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ว่าการจัดการเรียนการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ 4MATที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามสมมติฐาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
คำสำคัญ : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ4MAT

## Abstract

The purpose of this research was to 1) to compare the learning achievement on foreign language in Thai. The students' After teaching by cooperative learning, 4MAT and normal teaching. 2) Comparison of learning achievement on words derived from foreign languages of Prathom Suksa 6 students before and after learning by cooperative 4MAT. 3) Comparison of learning achievement. The word derived from the foreign language of Prathomsuksa 6 students before and after learning with normal teaching.

The research found that

1. Results of comparison of learning achievement It was found that students who were taught by 4MAT collaborative learning were higher than normal students. Statistically significant at the .05 level.

2) The comparison of learning achievement on the words derived from the foreign language of Prathomsuksa 6 students before and after learning by cooperative learning in 4MAT was 4.74 and 5.21. The study of words derived from the foreign language of Prathomsuksa 6 students before and after the students' AMC 4MAT after learning higher than before the study.

3) Comparison of learning achievement.  $r$  [that the teaching of 4MAT collaborative learning is focused on the learner. Can students achieve higher academic achievement based on assumptions? This is a teaching arrangement that takes into account the differences of the learners. At the .05 level of significance,

Keywords: learning achievement, 4MAT collaborative learning

## บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ระบบเศรษฐกิจ และบริบทต่างๆ ทางสังคม รวมทั้งยังเพื่อตอบรับกับการเปิดเขตการค้าเสรีสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations : ASEAN) ในปี พ.ศ. 2558

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันพัฒนาระบบการศึกษาไทย ให้มีความเจริญทัดเทียมกับนานาประเทศ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 (วิไล ตั้งจิตสมคิด, 2545 : 88) ได้ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต

สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 1) ระบุใน หนังสือตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ของกลุ่มสาระภาษาไทย ถึงสาเหตุของการเรียนภาษาไทยว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพ ของคน ในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม ประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่ง ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย หรือคำยืม เป็นความรู้ส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเรียนภาษาไทย เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงลักษณะของคำไทยแท้ และ สาเหตุของการนำคำภาษาอื่นมาใช้ในภาษาไทยอีก ซึ่งสาเหตุของการนำคำภาษาต่างประเทศมาใช้มีอยู่หลายปัจจัย เช่น การมีอาณาเขตประเทศติดต่อกัน เช่น ภาษาเขมร ภาษามลายู ภาษาพม่า การติดต่อทางการค้า เช่น ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ฯลฯ การสร้างองค์ความรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนได้รู้หลักการ วิธีการ และในการจำแนกคำโดยใช้แบบฝึกทักษะที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้สามารถวิเคราะห์ลักษณะคำไทยแท้และคำที่ยืมมาจากคำภาษาต่างประเทศได้ชัดเจนขึ้น

ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก ที่ผ่านมพบว่านักเรียนยังขาดความเข้าใจในส่วนของหลักภาษาไทย โดยเฉพาะการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการจำแนกคำยืมที่มาจากภาษาต่างประเทศที่นำมาใช้ในภาษาไทย ซึ่งนักเรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์ลักษณะของคำภาษาต่างประเทศได้อย่างถูกต้อง

การจัดทำและพัฒนาแบบฝึกทักษะ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยจึงเป็นอีก แนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาไทยบรรลุวัตถุประสงค์และสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน ทั้งนี้ในการสร้างแบบฝึกทักษะนั้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะกับความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT และ การสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ

### สมมติฐาน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4 MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการสอน แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษาจำนวน 2 ห้องเรียน ทั้งหมด 61 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา โดยคัดเลือกจากห้องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ไม่แตกต่างกันที่ได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ( simple random sampling) จำนวน 2 ห้องเรียนจาก จำนวน 4 ห้องเรียน ทั้งหมด 103 คน สุ่มจับสลากได้ ป.6/1 และ ป.6/3 เป็นห้องทดลอง และป.6/2 และ ป.6/4 เป็นห้องควบคุม
3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย เป็นเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนในหนังสือภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ใช้เวลาในการทดลองสอน จำนวน 20 คาบ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT จำนวน 10 คาบ และใช้การสอนแบบปกติ จำนวน 10 คาบ แต่ละคาบใช้เวลา 50 นาที และใช้สอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

#### 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 5.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT

แผนการเรียนรู้ที่ 1 ความหมายของคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 คาบเรียน

แผนการเรียนรู้ที่ 2 ภาษาจีน จำนวน 2 คาบเรียน

แผนการเรียนรู้ที่ 3 ภาษาเขมร จำนวน 2 คาบเรียน

แผนการเรียนรู้ที่ 4 ภาษาบาลี ภาษาสันสกฤต จำนวน 2 คาบเรียน

แผนการเรียนรู้ที่ 5 อิทธิพลของคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 คาบเรียน

##### 5.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบปรนัย 60 ข้อ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกันแบบ 4MAT และการสอนแบบปกติ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เป็นแบบปรนัย 60 ข้อทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ภาคเรียนที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 คนเพื่อทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทดสอบหลังเรียน เพื่อตอบวัตถุประสงค์และคำถามในการวิจัย

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนแบบ 4 MAT เพื่อศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT

ตาราง 5 แสดงประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<i>N</i>	<i>X</i>	<i>S.D</i>	<i>df</i>	<i>t</i>	<i>sig</i>
วิชาภาษาไทยกลุ่มทดลอง						
กลุ่มทดลอง	30	4.52	1.15			
				41	0.83	0.41
กลุ่มควบคุม	30	4.74	1.46			

\*\*  $P > 0.05$

จากตารางตอนที่ 1 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ 4.74 ตามลำดับ และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าก่อนการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT และ การสอนแบบปกติ

ตาราง 6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<i>N</i>	<i>X</i>	<i>S.D</i>	<i>df</i>	<i>t</i>	<i>sig</i>
ของกลุ่มควบคุม						
ก่อนการควบคุม	30	4.74	1.40	41	2.20	0.03
หลังการควบคุม	30	5.21	0.78			

\*\*  $P < 0.05$

จากตารางตอนที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มควบคุมก่อนเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และ 5.21 ตามลำดับ และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า คะแนนเฉลี่ย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	X	S.D	df	t	sig
ของกลุ่มทดลอง						
ก่อนการควบคุม	30	4.52	1.15	41	7.67	0.00
หลังการควบคุม	30	5.74	0.93			

\*\* P<0.05

จากตารางตอนที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มควบคุมก่อนเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และ 5.21 ตามลำดับ และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญหลังจากการสอนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ

ทางสถิติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อำเภอมือง จังหวัดนครนายก สามารถอภิปรายผลตามลำดับ

### สมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ จากผลการทดลองพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4 MAT ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนที่สูงขึ้นตามสมมติฐาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน โดยแบ่งลักษณะของผู้เรียน 4 แบบ และจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองผู้เรียนทั้ง 4 แบบ ร่วมกับการพัฒนากระบวนการสมองซีกซ้ายและซีกขวา จัดเป็นลำดับขั้นตอนของการสอนแบบ 4MAT สอดคล้องกับการวิจัยของนิศรา วงษ์สุวรรณ (2553) เรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าก่อนเรียนกับวิธีการสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จากผลการทดลองพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4 MAT ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามสมมติฐาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน โดยแบ่งลักษณะของผู้เรียน 4 แบบ และจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองผู้เรียนทั้ง 4 แบบ ร่วมกับการพัฒนากระบวนการสมองซีกซ้ายและซีกขวา จัดเป็นลำดับขั้นตอนของการสอนแบบ 4MAT สอดคล้องกับการวิจัยของสุชัญญา ตลับนาค (2556) เรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าก่อนเรียนกับวิธีการสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มควบคุมก่อนเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และ 5.21 ตามลำดับ และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ทางสถิติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงว่าการจัดการเรียนการสอน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ 4MAT ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามสมมติฐาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

การสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้ของนักเรียน 4 แบบ ครูควรวางแผน จัดหาสื่อและสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน การเตรียมพร้อมก่อนทำการสอน รวมทั้งการเตรียม ใบงานที่มีกิจกรรมหลากหลาย เหมาะกับนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน สามารถสะท้อนความคิดเห็นและทักษะของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยในการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ และในระดับชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรทำการวิจัยและศึกษาตัวแปรอื่น ๆ นอกเหนือจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถ ในการเผชิญอุปสรรค และเจตคติต่อการเรียน

2.3 ควรทำการวิจัยโดยการจัดกิจกรรมการสอนแบบ 4 MAT ไปทดลองสอน เปรียบเทียบกับการสอนแบบอื่น ๆ ในภาษาไทย เช่น การสอนแบบSTAD หรือการเรียนแบบร่วมมือ ในลักษณะอื่น ๆ เป็นต้น

### บรรณานุกรม

- นิศรา วงศ์สุวรรณ เรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแต่งคำประพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ภาษาอังกฤษต่างประเทศ
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546).พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร
- วิไลวรรณ ฉายจรุง. (2551). “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย เรื่อง นิทานเวตาล ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุคนธ์ สิ้นพานนท์ และคณะ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: หจก.ภาพพิมพ์. สุดาพรไชยะ. (2552). การจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4. ฉะเชิงเทรา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุขวิญญ์ ตลับนาค (2556) เรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ภาษาอังกฤษต่างประเทศ
- ไสว พลเจียก. (2547). “การพัฒนาแผนการเรียนรู้โดยแบบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ภาษาอังกฤษต่างประเทศ
- McCarthy, Bernice. “What 4 MAT Training Teaches Us about Staff Development.” Eric Accession: NISC Discover Report 42, 9 (April 1985): 61-68.