

**การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT
กับวิธีสอนแบบปกติ**

**The Comparison of Learning Achievement between 4 MAT and Ordinary
Teaching of Foreign Language Vocabulary of Grade Eight Students**

มนัญญา บำรุง **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนทุ่งมะพร้าววิทยา อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา จำนวน 2 ห้องเรียน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งออกเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน คือ ม. 2/1 มีจำนวน 30 คน และกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน คือ ม. 2/2 จำนวน 30 คน รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT (2) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ด้วยวิธีสอนแบบปกติ (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า T (t-test Independent)

*บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

**นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หมายเหตุ : คำสำคัญ (Key Word) ได้แก่ (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย (2) การเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT ..(3) การเรียนวิธีสอนแบบปกติ

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

Abstract

This research has objectives (1) to compare of learning achievement between 4 MAT and ordinary teaching of foreign language vocabulary of grade eight students; (2) to compare of learning achievement between pre- and post-learning with 4 MAT of foreign language vocabulary of grade eight students; (3) to compare of learning achievement between pre- and post-learning with ordinary teaching of foreign language vocabulary of grade eight students. The sample is included students studying for second semester of grade five in the academic year 2017 at Thung Maprao School, Tai Mueang, Phangnga, from 2 classrooms, separated by simple random sampling. These 2 classrooms are classified as Room 1 for a control classroom and Room 2 for an examination classroom with similar 30 students per classroom. This research was conducted as Experimental Research.

The research tools created by the researcher are included (1) Foreign Language Vocabulary Teaching Management Plan by using 4 MAT; (2) Foreign Language Vocabulary Teaching Management Plan by using ordinary teaching; (3) evaluation examination. The statistical analyses are included average ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and t-test.

The research has been found these followings:

1. The learning achievement between 4 MAT and ordinary teaching of foreign language vocabulary grade eight students has a different with statistical significant at 0.05. The sample learned by 4 MAT has a learning achievement score higher than the sample learned by ordinary teaching.
2. The learning achievement between pre- and post-learning of foreign language vocabulary grade eight students in 4 MAT has a different with statistical significant at 0.05. The group studied with 4 MAT has an average learning achievement at post-learning higher than pre-learning.
3. The learning achievement between pre- and post-learning of foreign language vocabulary grade eight students in ordinary teaching has a different with statistical significant at 0.05. The group studied with ordinary teaching has an average learning achievement at post-learning higher than pre-learning.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิต ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็น สื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควร แก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ 2551 : 34)

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องฝึกฝน ให้เกิดความชำนาญ ผู้ที่ใช้ภาษานั้นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ทางภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทั้งทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง การดู และการพูด ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้อง และเหมาะสม ซึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกำหนดสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา

ภาษาไทยไว้ เป็นสมบัติของชาติและได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนของช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3) ที่เกี่ยวกับคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย คือ เข้าใจและใช้ เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่นๆ และได้กำหนดตัวชี้วัดชั้นปีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐานตัวชี้วัดที่ ท4.1 ม.2/5 รวบรวมและอธิบายความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย และได้กำหนดวิสัยทัศน์การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยไว้ในสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในหัวข้อเรียนรู้อะไรในภาษาไทย ส่วนที่เกี่ยวกับหลักภาษา ไว้ว่า ศึกษาธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคลการแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย (กรมวิชาการ, 2551 :51)

การนำวิธีสอนแบบ 4 MAT มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นวิธีสอนที่น่าสนใจเพราะเป็นวิธีสอน ที่มุ่งเน้นผู้เรียนที่มีความ 4 แบบ ผู้เรียนแบบที่ 1 ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ ผู้เรียนแบบที่ 2 ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนแบบที่ 3 ผู้เรียนที่มีความสามารถมีความถนัดในการรับรู้ความคิดรวบยอด ผู้เรียนแบบที่ 4 ผู้เรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ประสบการณ์ที่ เป็นรูปธรรมแล้วนำมาลงมือปฏิบัติ สามารถนำมาใช้สอนในการเรียนให้เข้ากับสภาพบริบทของ นักเรียนที่มีความแตกต่างได้อย่างดี

จากแนวคิดงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปัญหาการจัดการเรียนการสอน ทำให้การนำวิธีสอน 4 MAT เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาหลักภาษาไทย ซึ่งมีเนื้อหาที่เข้าใจยาก การจัดกิจกรรมการสอนทำให้นักเรียนเบื่อ ไม่เข้าใจเนื้อหา ในเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย วิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นแนวทางที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้สูงขึ้น และให้ความสำคัญต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทุ่งมะพร้าววิทยา จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 60 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทุ่งมะพร้าววิทยา จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 60 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีการสอนแบบปกติได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ วิธีสอน ได้แก่

การสอนโดยวิธีสอนแบบ 4 MAT

การสอนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย เลือกเนื้อหา คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เช่น ภาษาบาลี ภาษาสันสกฤต ภาษาเขมร ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นในภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลัก

ภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ และตัวชี้วัด ข้อที่ 5 รวบรวมและอธิบายความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทดลอง 10 ชั่วโมง จำนวน 5 แผน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ได้รับการพัฒนาดีขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นแนวทางการเรียนรู้สำหรับครูที่นำวิธีสอนแบบ 4 MAT ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเรื่องอื่นๆต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนรู้ด้วย วิธีสอน 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ความหมายของคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ทองสุก เกตุโรจน์ (2546: 14) กล่าวว่า เป็นวิธีการสร้างคำวิธีหนึ่งของภาษาไทย โดยการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางภาษา เมื่อนำคำภาษาหนึ่งเข้ามาใช้ในภาษาหนึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงบ้างเพื่อให้เหมาะกับระบบเสียง ระบบตัวอักษร หรือความต้องการของผู้รับคำนั้น ๆ เข้ามาในภาษาของตน

ลักษณะการใช้คำภาษาต่างประเทศ ที่ไทยนำมาใช้ บรรจบ พันธุเมธ (2530: 1-2) ได้กล่าวถึง ยืมมาใช้ว่ามีลักษณะ ดังนี้ 1. คำที่ใช้ทับศัพท์ออกเสียงตรงคำเดิมหรือคล้ายคำเดิมมากที่สุด เช่น ฟุตบอล เทนนิส แบดมินตัน และเก้าอี้ เป็นต้น 2. คำที่ใช้ทับศัพท์แต่เสียงเปลี่ยนไป บางคำเปลี่ยนไปมากจนจำแทบไม่ได้ เช่น เป๊ปป (pipe) 3. ใช้คำไทยแปลคำต่างประเทศ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด (typewriter) และแผ่นปลิว (sheet) เป็นต้น 4. ใช้คำภาษาอังกฤษซ้อนหรือประสมกับคำไทยในความหมายนั้น ๆ เช่น รถเมล์ (bus) และข้อมูล (data) เป็นต้น 5. ใช้คำบาลีสันสกฤตแปลคำภาษาต่างประเทศ เช่น อุณหภูมิ (temperature) และภัตตาคาร (restaurant) เป็นต้น 6. ใช้คำที่มีหมายหมายเป็นที่เข้าใจแล้วซ้อนกับคำที่ไม่คุ้นเคยเพื่อให้อธิบายความหมายของคำนั้น ๆ อธิฤทธิ์ (บาลี+สันสกฤต) และเสบียงอาหาร (เขมร+บาลี) 7. สร้างคำใหม่เพื่อแปลคำภาษาต่างประเทศ เช่น

วัฒนธรรม (culture) ปริมาตร (volume) และมาตรฐาน (standard) เป็นต้น 8. เปลี่ยนเสียงและเปลี่ยนความหมาย เช่น ประดิษฐ์ (คิดสร้างขึ้น จากประดิษฐ์ ตั้งไว้ข้างหน้า) เจิม (เดิมแบ่งเป็นจุด ๆ ที่คนหรือสิ่งที่ต้องการให้มีความเจริญ จาก จิณเจิม ที่หมายถึง คิ้วของเขมร) เป็นต้น

การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียน ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้วิชาต่างๆ มาใช้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ 3. ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมทำให้การเรียนรู้มีความหมายต่อผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งที่เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง การทำงานกลุ่ม การอภิปราย และการประยุกต์ความรู้ไปใช้อย่างสร้างสรรค์ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

การสอนแบบปกติ การจัดการเรียนสอนโดยครูเตรียมเนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เน้นการถ่ายทอดแบบบรรยายและใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคล้ายกับวิธีการสอนตามคู่มือครูของกรมวิชาการ (2553 : 24)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลู่ว วัณ ติลลัน นาค (2556) ได้ศึกษาการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนคลองหนึ่ง(แก้วนิมิตร) อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 นอกจากนี้ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

วิธีการดำเนินการวิจัย

1.แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เรียนเข้าใจตรงกัน แนะนำวิธีการเรียนวิธีสอนแบบ 4 MAT และชี้ให้เห็นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน พร้อมทั้งเสนอเป้าหมายของการเรียนและการวัดประเมินผล

2.ทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ชุดเดียวกัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบหาคุณภาพแล้ว

3. ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง โดยใช้เวลาในการสอน 10 ชั่วโมง เมื่อดำเนินการครบแล้วมีการทดสอบหลังเรียนทั้งสองกลุ่ม เป็นแบบทดสอบ แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยหลังการทดลองของวิธีสอนทั้ง 2 วิธี โดยใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test Independent) เป็นอิสระต่อกัน

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อภิปรายผล

ผู้วิจัยขออภิปรายผลจากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และ วิธีสอนแบบปกติ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียน 4 แบบ ผู้เรียนแบบที่ 1 ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT ที่ผู้วิจัยจัดเพื่อให้ความกัมนักเรียนแบบนี้ ครูตั้งคำถามตอบคำถามจากข้อจริงและข้อเล่นของนักเรียน มาจากภาษาใดบ้างที่นักเรียนรู้จัก เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้มีความอยากศึกษาหาที่มาของชื่อนักเรียนและมีความหมาย ตรงกันอย่างไร และยังเป็น การเชื่อมโยงให้นักเรียนสนใจการเรียนรู้ในเรื่องที่กำลังจะเรียนต่อไปตามลำดับ ผู้เรียนแบบที่ 2 ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้ความสำคัญกับความรู้ที่เป็นทฤษฎีรูปแบบ ความรู้ การค้นคว้าข้อมูลจากตำรา กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT แผนที่ 1 อ่านบทความที่ปรากฏ คำไทยแท้ แผนที่ 2-5 ผู้เรียนฟังบทเพลงสรรเสริญพระบารมี เพลง สาวกันตรึม เพลง To much very much และ เพลงคิมจิ เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ความรู้แลกเปลี่ยนด้วยตนเองผู้เรียนแบบที่ 3 ผู้เรียนที่มีความสามารถมีความถนัดในการรับรู้ความคิดรวบยอด กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT นักเรียนรวบรวมคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ทำเป็นชิ้นงานตามความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ผู้เรียนแบบที่ 4 ผู้เรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมแล้วนำมาลงมือปฏิบัติ ผู้วิจัยได้การจัดกิจกรรมด้วยวิธีสอน 4 MAT ให้ผู้เรียนนำผลงานมาแลกเปลี่ยน วิพากษ์วิจารณ์ผลงาน เพื่อแสดงความคิดเห็น แล้วนำผลไปจัดแสดงมุมผลงาน

จะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ผู้เรียนทั้ง 4 แบบ เพราะมีการคำนึงถึงสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ ความคิดรวบยอด คิดวิเคราะห์ เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้มีความคิด กล้าแสดงออก ทำให้นักเรียนสนใจเนื้อหาการเรียนมากยิ่งขึ้นจึงทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอน 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศรา วงษ์สุวรรณ (2553) ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ

4 MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม และสอดคล้องกับงานวิจัย

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียน 4 แบบเป็นกิจกรรมการสอนที่คำนึงถึงผู้เรียนที่ความรู้ความสามารถแตกต่างกัน และเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก สมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาไปพร้อมกัน และยังสามารถทำให้นักเรียนมีความกล้าคิดและยอมรับเหตุผลของนักเรียนที่แตกต่างกันได้ ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ (2556) ได้ศึกษาการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนคลองหนึ่ง(แก่นวิมุต) ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกจากนี้ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อยู่ในระดับเห็นด้วยมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ

3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกตินี้มาลำดับขั้นตอนที่สามารถเรียงเนื้อหาให้เข้ากับบริบท สภาพนักเรียนได้ รวมถึงครูสามารถอธิบายความรู้เพิ่มเติมให้นักเรียนที่ไม่เข้าใจใน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ และยังมีกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของนักเรียนโดยการให้นักเรียนค้นคว้า ศึกษาหาความรู้ได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สูงขึ้น และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ จัดกิจกรรมที่กระตุ้นนักเรียนมีความสนใจ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเรียนรู้ผู้เรียนทั้ง 4 แบบ พัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก การจัดกิจกรรมจะต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นผู้เรียนสนใจ และคำนึงถึงความรู้ความสามารถที่แตกต่างกันของผู้เรียนในระดับชั้นที่สอน โดยครูผู้สอนจะต้องศึกษาสภาพและบริบทของผู้เรียน วิเคราะห์ผู้เรียน เนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน จึงจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

2. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมองซีกซ้ายและซีกขวา หากนักเรียนขาดเรียนชั่วโมงใดชั่วโมงหนึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ดังนั้น หากผู้เรียนคนใดที่ขาดเรียนในการจัดกิจกรรมแต่ละชั่วโมงนั้น ควรจะต้องให้ผู้เรียน ได้ลงมือทำกิจกรรมที่ไปนอกเวลาเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทันตามเวลาของการจัดการเรียนรู้ในเรื่องที่ดำเนินการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย โดยเฉพาะเนื้อหาสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4MAT ทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT ในสาระการเรียนรู้แกนกลางวิชาภาษาไทย เช่น สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อศึกษาว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์อย่างไรและเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้และสภาพผู้เรียน และนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในเนื้อหาที่มุ่งสอนและพัฒนาผู้เรียน

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับนักเรียนที่มีความถนัดการใช้สมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน สามารถนำไปปรับใช้และพัฒนาผู้เรียน

4. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับวิธีสอนประเภทต่าง ๆ เช่น วงจรการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5E) เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ.(2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช2551**.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กำชัย ทองหล่อ.(2533).**หลักภาษาไทย**.พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาสน์.
- ขนิษฐา ห้วยหงษ์ทอง.(2547). “การพัฒนาทักษะการแต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนว **วัฏจักร 4 MAT.**”
- วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทองสุข เกตุโรจน์.(2546).**ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย**.กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัชลักษณ์ และสมศักดิ์ อัมพรวิสิทธิ์โสภา. **หลักภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร** **วรรณคดีวิภักย์ ม.2**.อุบลบัณฑิตการพิมพ์,
- นงลักษณ์ คำปัญจะ.(2549.) “การศึกษาความสามารถการเขียนเรียงความ ของนักเรียน **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4** ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ **4 MAT.**”
- วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิตยา ไพบูลย์.(2547.) “การพัฒนาทักษะการแต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนววัฏจักร **4 MAT.**”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิศรา วงษ์สุบรรณ.(2553). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่ง **บทร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพ**ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ**4 MAT** กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน **แบบปกติ**”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ แฝงสุด.(2554).**สื่อเสริมสาระการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย ม.2**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟลิคส์เซ็นเตอร์.
- สู่ขวัญ ตลับนาค.(2556). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำ **ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย** ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ **แบบ 4 MAT.**”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- หนังสือเรียน **รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย เล่ม 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เอมพันธ์, 2558.