

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ

**A Comparison of reading ability of Mathayom sueksa One students
Between studying with Collaborative teaching methods STAD technique and
Teaching Method Traditional**

วารางคณา จันทร์มณี**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

*บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ ซึ่งได้ผ่านการการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

** นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หมายเหตุ : คำสำคัญ (Key Words) ได้แก่ (1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ (2) วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD (3) วิธีการสอนแบบปกติ

Abstract

In this thesis, the researcher compares (1) To compare the ability to read of Mathayom sueksa One students Between studying with Collaborative teaching methods STAD technique and Teaching Method Traditional (2) To compare the ability to read of Mathayom sueksa One students before and after studying with Collaborative teaching methods STAD technique (3) To compare the ability to read of Mathayom sueksa One students before and after the study with Teaching Method Traditional

Findings are as follows :

1. The ability to read of Mathayom sueksa One students studying with Collaborative teaching methods STAD technique a higher than Group taught by conventional teaching methods at the statistically significant level of .05

2. The ability to read of Mathayom sueksa One students studying with Collaborative teaching methods STAD technique After learning more than a higher than before learning more at the statistically significant level of .05

3. The ability to read of Mathayom sueksa One students studying with conventional teaching methods After learning more than a higher than before learning more at the statistically significant level of .05

บทนำ

การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการพัฒนาตนเอง ปัจจุบันกล่าวได้ว่าเรากำลังอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์หรือโลกไร้พรมแดน วิทยาการและเทคโนโลยีได้รุดหน้าไปเรื่อย ๆ ข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา การอ่านจึงเป็นกระบวนการอันสำคัญในการพัฒนาคน ในทศวรรษนี้ หากคนอ่านหนังสือไม่ออก ไม่มีสมรรถภาพด้านการอ่าน ก็ยากที่จะพัฒนาสติปัญญาและความรู้ได้ ผู้ที่มีทักษะในการอ่านหรือ ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน ย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญและใช้มากในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือพื้นฐานที่นักเรียนใช้สำหรับเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ รอบตัว ไม่ว่านักเรียนจะเรียนสาระการเรียนรู้ใดต้องอาศัยทักษะการอ่านทั้งสิ้น หากมีทักษะในการอ่านดีการเรียนสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ก็จะบังเกิดผลดีตามไปด้วย ดังที่ สุจริต เพียรชอบ และ

สายใจ อินทรมพรรย์ (2523 : 98) ได้กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและใช้มากในชีวิตประจำวัน เพราะเป็นทักษะที่ผู้เรียนใช้แสวงหาสาระการการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อความรู้ความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ ผู้มีนิสัยรักการอ่านและมีทักษะการอ่าน มีอัตราเร็วในการอ่านสูง ย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการพูดและการเขียนได้อย่างดีด้วย นอกจากนี้ สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทรมพรรย์ (2536 : 136, อ้างถึงใน นุสรา ขวัญศรี 2540 : 1) ยังได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นทักษะทางภาษาด้านการรับรู้ที่มีความสำคัญมากเพราะเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และเป็นรากฐานในการเรียนแต่ละสาขาสาระการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์และความสามารถของแต่ละคน เป็นทักษะที่เชื่อมโยงกับทักษะอื่นได้ง่าย เพราะผู้อ่านจะนำข้อมูลจากสิ่งที่อ่านไปใช้ประโยชน์ในการสื่อสารเช่น พูดถึงความรู้ที่อ่านให้ผู้อื่นฟังหรือสามารถเขียนเรื่องราวให้ผู้อื่นอ่านต่อไปได้ โดยจะสังเกตเห็นได้ว่าผู้เรียนที่มีทักษะในการอ่านสูงจะมีความสามารถในการใช้ภาษาดี เนื่องจากได้เห็นแนวทางการใช้ภาษาจากหนังสือที่ได้อ่าน การอ่านจึงเป็นกระบวนการเริ่มต้นของทักษะอื่นและมีปฏิสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับการเขียน เป็นผลให้ผู้ประสบความสำเร็จในการอ่านจะประสบความสำเร็จในการเขียนด้วย

จากการสอนรายวิชาภาษาไทยในปีการศึกษา 2559 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” พบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนมักจะฝึกให้นักเรียนได้อ่านออกเสียงจากเนื้อหาในบทเรียน เมื่อนักเรียนอ่านจบแล้ว ครูผู้สอนทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบคำถามจากการอ่านได้ สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนขาดความสามารถทางการอ่านจับใจความ ทำให้นักเรียนไม่สามารถเขียนสรุปเรื่องราวและเรียบเรียงความคิดจากเรื่องที่ได้

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD นั้นจะจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีสมาชิกกลุ่มละ 4 - 6 คน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถทางการเรียนและเพศ โดยที่ครูจะทำการสอน หรือเสนอเนื้อหาสาระให้แก่นักเรียน ทั้งชั้นก่อนและมอบหมายให้ทั้งกลุ่มทำงานที่ได้รับมอบหมายตามวัตถุประสงค์ในแผนการสอน เมื่อสมาชิกกลุ่มช่วยกันปฏิบัติ และทำแบบฝึกหัด หรือทบทวนเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำแบบทดสอบประมาณ 10 - 15 นาที คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม ซึ่งเรียกว่ากลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ชั้นเตรียมผู้เรียนครูบอกจุดประสงค์การเรียนรู้
- 2) ชั้นสอน ครูสอนเนื้อหาแก่นักเรียนทั้งชั้น
- 3) ชั้นกิจกรรมกลุ่ม
- 4) ชั้นทดสอบ
- 5) ชั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล

นอกจากนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิทยานิพนธ์และผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD ดังที่ กินาริน ดันเสียงสม (2548 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD มีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อติสร ขาวสะอาด (2556 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยพื้นฐาน (ท22102) เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวมวนรดิศวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จิระนันท์ ไตรแสง (2551 : บทคัดย่อ) ศึกษาผลของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านและความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 40 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการอ่านด้วยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมาก ปิ่นพงษ์ ฤณาพรรณ และคณะ (2558 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากวรรณกรรมของสุนทรภู่ โดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีทักษะในการ อ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในระดับดี แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.21/83.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7277 แสดงว่านักเรียนทักษะการอ่านเชิง วิเคราะห์สูงขึ้น 0.7277 หรือ คิดเป็นร้อยละ 72.77 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากวรรณกรรมของสุนทรภู่ โดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยกระบวนการ กลุ่มร่วมมือแบบ STAD อยู่ในระดับมากที่สุด และ บุญยกัทร สมเพชร (2554 : บทคัดย่อ) ที่พบว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่าก่อนเรียน

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ จึงมีความสนใจที่จะแก้ปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Team - Achievement Division) โดยคาดหวังว่าจะเป็นวิธีสอนที่พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น และสามารถตอบคำถามเขียนสรุปเรื่องราวและเรียบเรียงความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และวิธีการสอบแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอบแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุทิวาจวนอุปลัมภ์” ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 225 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุทิวาจวนอุปลัมภ์” ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

ทั้งสองกลุ่มนี้ ได้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย แบบจับสลาก (Sample Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9 เป็นกลุ่มทดลอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 เป็นกลุ่มควบคุม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีสอน 2 วิธี จำแนกเป็น
 - 1.1 วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD
 - 1.2 วิธีการสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความ

ขอบเขตของเนื้อหา

การอ่านจับใจความสำคัญ จากหนังสือแบบเรียนภาษาไทยวิวิธภาษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ศึกษาเข้าใจความแตกต่างของความสามารถในการอ่านจับใจความระหว่างวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ
2. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงขึ้น
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการสอนการอ่านจับใจความให้มีคุณภาพสำหรับครูผู้สอนภาษาไทยต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ

ความหมายของการอ่าน สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์ (2534 : 8) กล่าวว่า การอ่าน คือ การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือหนังสือ โดยผู้อ่านรับรู้ว่าคุณเขียนได้ส่งสารอะไรมายังผู้อ่านทั้งในด้านความคิด ความรู้ ความหมาย ความสัมพันธ์กับสิ่งอื่น ผู้เขียนตั้งใจจะแสดงความคิดอย่างไร มีความหมายว่าอะไร เกี่ยวข้องถึงอะไรบ้าง ลำดับขั้นของการอ่านจะเริ่มตั้งแต่การทำความเข้าใจในถ้อยคำแต่ละคำ กลุ่มคำแต่ละกลุ่มและเรื่องราว แต่ละเรื่องราวที่

เรียงรายต่อเนื่องกันอยู่ในย่อหน้าหนึ่งหรือในตอนหนึ่ง ซึ่งผู้อ่านต้องทำความเข้าใจทีละตอนไป ตามลำดับการอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้น คือ การอ่านอย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว เก็บความและสาระ ได้ครบถ้วน และสามารถใช้วิจารณ์ญาณตัดสินว่า เรื่องใดควรเชื่อถือหรือไม่เพียงใด

การอ่านจับใจความ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ และคนอื่น ๆ (2547 : 115) กล่าวถึง การอ่าน เพื่อจับใจความว่าเป็นการอ่านเก็บเฉพาะใจความสำคัญของเรื่องจากการอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และ นำมาเรียบเรียงใหม่ เพียงย่อ ๆ แต่ได้ใจความครบบริบูรณ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

การเรียนรู้แบบร่วมมือ วัชรรา เล่าเรียนดี (2547 : 2) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ ร่วมมือกันเรียนรู้ว่าไม่ใช่การสอน โดยให้นักเรียนเข้ากลุ่มแบบปกติ แต่กิจกรรมการเรียนรู้จะต้อง เน้นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างจริงจังของสมาชิกกลุ่มทุกคน เป็นการมุ่งมั่นเสริมพัฒนาทักษะทาง สังคมและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่ช่วยเหลือพึ่งพาแนะนำ จนงานบรรลุผลสำเร็จ ครูต้อง ติดตามดูแล การเรียนรู้และปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนตลอดเวลาให้ทุกคนรับผิดชอบต่องานของ ตนเองและของกลุ่ม

วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD สุรศักดิ์ หลาบมาลา (2531 : 4) ได้กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD หมายถึง การเรียนโดยแบ่งกลุ่มนักเรียนตามสังกัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ทั้งนี้ กำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยปกติในกลุ่มหนึ่ง ๆ จะมีสมาชิก 4 คน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และ เรียนอ่อน 1 คน ผลการทดสอบของนักเรียนเป็นรายบุคคล การทดสอบทั้ง 2 ครั้ง นักเรียนต่างคน ต่างสอบแต่เวลาเรียนต้องร่วมมือกัน

วิธีการสอนแบบปกติ รัชณี ศิลป์สร (2542 : 10) นิยามศัพท์ไว้ว่า “การสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยครู เป็นผู้เตรียมศึกษาหา ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากตำรา แบบเรียนหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวม เรื่องราวทั้งหมดมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอกการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่ง ครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปราย ซักถาม ตลอดจนช่วยกันสรุปเนื้อหาเรื่องที่ได้จากการเรียน”

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อติสร ขาวสะอาด (2555 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญ และคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนนवलนครศิวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน นवलนครศิวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังการจัดการ เรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะจิตสาธารณะของ

นักเรียน หลักจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณลักษณะจิตสาธารณะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) แบบ Randomized control group Pre-test Post-test design โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และวิธีการสอบแบบปกติ

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง โดยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดียวกัน

2. ดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกันและใช้ระยะเวลาในการสอนเท่ากัน คือ กลุ่มละ 5 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที แต่ใช้วิธีการสอนที่แตกต่างกัน

3. กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัยแบบคู่ขนาน เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ กำหนดเวลา 50 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และวิธีการสอบแบบปกติ โดยใช้ t - test Independent

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยใช้ t - test Dependent

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ โดยใช้ t - test Dependent

ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธีการสอนอ่านจับใจความ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีลักษณะเด่นด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรม ตั้งแต่แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 จนถึงแผนการจัดการเรียนรู้สุดท้าย นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น เนื่องจากการกิจกรรมด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ เริ่มจากครูเป็นผู้แนะนำ และนักเรียนฝึกทำด้วยตนเอง จากนั้นนักเรียนร่วมทำงานกันกับเพื่อนเป็นกลุ่ม จนทำให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียนและมีความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

สอดคล้องกับงานวิจัยของอดิสร ขาวสะอาด (2555 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญ และคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนवलนครศิวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนवलนครศิวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน หลักจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณลักษณะจิตสาธารณะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อีกทั้งบุญยกัทร สมเพชร (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่าก่อนเรียน

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD นั้นจะจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีสมาชิกกลุ่มละ 4 - 6 คน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถทางการเรียนและเพศ สอดคล้องกับแนวคิดของจำเรียง ใจกว้าง (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเพื่อพัฒนาการอ่าน โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่าแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเพื่อพัฒนาการอ่าน โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.57/83.67 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกิริยา ปัทอง (2552 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านจับใจความด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนเฉลี่ยด้านความเข้าใจในการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

1. ในการทำกิจกรรมหรือการทำงานกลุ่ม ครูต้องอธิบายที่ให้นักเรียนตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพราะนักเรียนกลุ่มเก่ง จะไม่ยอมให้นักเรียนกลุ่มอ่อน ได้แสดงบทบาทตามที่ได้รับมอบหมาย
2. ในช่วงของการทำกิจกรรมต้องดูแลให้นักเรียนปฏิบัติให้ครบทุกขั้นตอนตามรูปแบบวิธีการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ไปใช้เรื่องการอ่านจับใจความในระดับชั้นอื่นๆ

2. ควรรนำการจัดการเรียนรู้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ไปใช้พัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะการเขียน หลักภาษาและการใช้ภาษาไทย หรือวรรณคดี

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กนิกริน ตันเสียงสม. (2548). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจับใจความสำคัญ ด้านการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิริยา ปี่ทอง. (2552). **การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้แบบ STAD กับที่เรียนรู้แบบ 4 MAT**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิระนันท์ ไตรแสง. (2551). **ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จำเรียง ใจกว้าง. (2551). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเพื่อพัฒนาการอ่านโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. ค้นเมื่อ 3 ธันวาคม 2560, จาก http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=17079&bcat_id=16
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. **สารสถาบันภาษาไทย**. 3,5 (เมษายน-มิถุนายน 2539) : 2.
- บุญยกัทธ สมเพชร. (2554). **ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ปิ่นพงษ์ ภูนาพรรณ. (2558). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศาสตร์ คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัชนี ศิลป์สร. (2542). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การฝึกรอ่านออกเสียงร้อยกรองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยา จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบกระบวนการกลุ่มและวิธีสอนแบบปกติ . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพร มั่นตะสูตร. (2526). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มพรรษ์. (2538). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. การเรียนการสอนแบบร่วมมือกัน. วิทยาจารย์ 6 (กุมภาพันธ์ 2531) : 4-8
- อดิศร ชาวสะอาด. (2555). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความและคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนवलนครดิศวิทยาคม รัชมังคลาภิเษกที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร