

**การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R และวิธีปกติ**

**A Comparative Study of Reading Comprehension Skills of Prathom Sueksa
five Students during SQ4R and normal methods**

กมลชนก แจ่มจรัส**

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนด้วยวิธี SQ4R และวิธีปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการสอนด้วยวิธี SQ4R 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการสอนด้วยวิธีปกติผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธี SQ4R สูงกว่าวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธี SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธีปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ : คำสำคัญ (Key Word) ได้แก่ (1) การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความ (2) วิธีสอน SQ4R

*บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยวิธี SQ4R และวิธีปกติซึ่งได้ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

** นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Abstract

The purpose of this research was to 1) compare the reading ability of Prathom Sueksa Five students while learning how to use SQ4R method and the normal method 2) to compare the reading ability of students before and after learning how to use SQ4R 3) to compare the reading ability of students Before and after learning how to use normal methods. The sample consisted of 2 Prathom Sueksa Five students, namely, Wat Songkanong and Ban Hom Krot. The 60 students in the second semester of the academic year 2560 and the lottery group used the teaching method SQ4R and the control group used normal teaching. The instruments used in the research were the teaching plan SQ4R. And the normal way is through expert verification and the IOC. Data were analyzed by using mean ($\bar{x}$), standard deviation (SD). The t-test is independent and Dependent.

The results of the research were as follows: (1) The results of the tests on reading comprehension ability of Prathom Sueksa Five students learning by using SQ4R method were higher than the normal method at the .05 level. (2) The ability to match the knowledge of Prathom Sueksa Five students learning by teaching SQ4R methods after class was significantly higher than the pre-learning level at the at the .05 (3) The ability to match the knowledge of Prathom Sueksa Five students learning by normal methods after class was significantly higher than the pre-learning level at the at the .05

Findings are Follows :

1. The results of the tests on reading comprehension ability of Prathom Sueksa Five students learning by using SQ4R method were higher than the normal method at the .05 level. It depends on the hypothesis This is because of the SQ4R method. By teaching as a step. 1) S (Survey) The instructor introduces the lesson to explain the different meanings and points of writing. 2) Q (questions) Students ask about important issues. 3) R1 (Read). Readers read the text. To find answers to the questions set. 4) R2 (Recite) Students recognize and note important messages. 5) R3 (review) learners review critical points and assess readings sensitively after reading the entire story before reporting. 6) Reflect R) Read student feedback. Read and comment on issues that students agree or disagree with. It is sometimes possible to extend the reading of conceptual links from reading to original knowledge using the correct language.

2. The results of the reading comprehension ability of Prathom suksa five students who conducted learning with SQ4 R after learning was higher than before. At the .0 5 level, the

assumption was that learning management using the SQ4 R method could improve the reading ability of the students. Because the learner can understand the concept of reading well, it improves the reading skills of the learners.

3. The ability of reading comprehension of Prathom suksa five students learning by using normal posttest instruction was significantly higher than before learning at the .05 level, which was in accordance with the hypothesis set out. It can be said that teaching and learning in the normal way can improve the reading of the students to improve their development. But it also depends on the design of learning management as well as how well the teacher can make students readily available.

Keywords: comparison, ability to match feelings, teaching method SQ4R

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติและยังเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันในสังคม การรับสารทางภาษาไทยนั้นมิทั้งรับสารโดยการฟังและการอ่าน ซึ่งทุกคนจึงต้องพัฒนาทั้งกระบวนการฟังและกระบวนการอ่านเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ ในยุคปัจจุบันนี้เป็นยุคที่มีการพัฒนาในด้านเทคโนโลยีสูง ทำให้การรับข่าวสารและการศึกษาหาความรู้ของมนุษย์นั้นเป็นไปอย่างรวดเร็วหลายช่องทาง ทำให้เยาวชนไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของการอ่านมากนักเพราะเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน รวมถึงความสะดวกสบายทำให้เยาวชนไม่เห็นคุณค่าของการอ่านด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ผลการประเมินทักษะการอ่านของนักเรียนค่อนข้างต่ำ นั้นเพราะเหตุผลหลายประการเช่น ความเบื่อหน่ายในการอ่านหนังสือ การมีทัศนคติที่ไม่ดีในการอ่าน ความเบื่อหน่ายในการทำแบบทดสอบวัดทักษะทางการอ่านต่างๆเห็นได้จากการคัดลอกข้อความจากเรื่องที่อ่านแทนการวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน รวมถึงปัญหาที่เกิดจากตัวครูผู้สอนเองเช่นครูผู้สอน ขาดการค้นคว้าหาวิธีการสอนใหม่ๆเพื่อมาจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ดังนั้นการอ่านจับใจความจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ผู้ที่มีทักษะการอ่านที่ดีจะสามารถใช้กระบวนการอ่านให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รู้จักวิธีการแก้ปัญหาและสามารถนำข้อมูลต่างๆที่ได้รับจากการอ่านมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อให้เกิดประโยชน์กับตนเอง สังคม และประเทศชาติ

วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ SQ4R นั้นเป็นวิธีที่เหมาะสมแก่การจัดการเรียนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความเป็นอย่างยิ่ง เพราะวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้เรียนให้รู้จักตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านและหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ด้วยการอ่านก่อนนำมาสรุปเป็นสำนวนภาษา

ของตนเองทำให้การอ่านนั้นผ่านกระบวนการคิดและวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยมีขั้นตอน 6 ขั้นตอนตามอักษร SQ4R ดังนี้ ขั้นที่ 1 S (Survey) การอ่านสำรวจเนื้อหาคร่าว ๆ ได้แก่ สำรวจชื่อเรื่องชื่อผู้แต่งภาพประกอบ คำศัพท์ยากจากบทอ่าน พิจารณาคำนำและส่วนสรุปของเนื้อหา ขั้นที่ 2 Q (Question) การตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 R1 (Read) การอ่านเพื่อหาคำตอบให้แก่คำถามที่ตั้งไว้ ขั้นที่ 4 R2 (Recite) การจำและจดบันทึกข้อความสำคัญ ขั้นที่ 5 R3 (Review) การทบทวนประเด็นสำคัญและประเมินค่าสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผลภายหลังจากที่อ่านเรื่องทั้งหมด และขั้นที่ 6 R (Reflect) คือ การให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความเห็นสอดคล้องหรือมีความเห็นไม่สอดคล้องบางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่านเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง วิธีการอ่านแบบ SQ4R จึงเป็นวิธีที่นักวิจัยหลายท่านเลือกไปใช้ในการวิจัย

จากเหตุผลข้างต้นแสดงถึงความสำคัญและความจำเป็นวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทรงคนอง อ.สามพราน จ.นครปฐม ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนด้วยวิธี SQ4R และวิธีปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการสอนด้วยวิธี SQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการสอนด้วยวิธีปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธี SQ4R สูงกว่าวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธี SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธีปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้คือนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนกลุ่มไร่จึงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่มีผลการทดสอบความสามารถการอ่านจากสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกันจำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านบางเตย โรงเรียนบ้านท่าตลาด โรงเรียนวัดท่าพุด โรงเรียนวัดทรงคนองและโรงเรียนบ้านหอมเกร็ดที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 ห้อง รวม 150 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 โรงเรียนมีผลการทดสอบความสามารถการอ่านจากสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ได้แก่ โรงเรียนวัดทรงคนอง และโรงเรียนบ้านหอมเกร็ดที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน และจับสลากเป็นกลุ่มทดลองใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R และกลุ่มควบคุมใช้วิธีสอนแบบปกติ

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เรื่อง การอ่านจับใจความโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระที่ ๑ การอ่าน มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน จำนวน 5 เรื่องดังนี้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านนิทาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวรรณคดีในบทเรียน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านบทความ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านบทโฆษณา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน

4. ระยะเวลาในการทดลอง ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง เวลาที่ใช้ 10 ชั่วโมง และใช้เวลาในการทดสอบก่อนและหลังทดลองสอนอย่างละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ วิธีการสอนแบบ SQ4R

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ วิธีการสอนแบบปกติ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบทดสอบก่อนเรียนการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

2.2 แบบทดสอบหลังเรียนการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนโดยวิธี SQ4R และวิธีปกติ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบางเตย จังหวัดนครปฐม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 โรงเรียนมีผลการทดสอบความสามารถในการอ่านจากสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ได้แก่ โรงเรียนวัดทรงคนอง และโรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน และจับสลากเป็นกลุ่มทดลองใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R และกลุ่มควบคุมใช้วิธีสอนแบบปกติ โดยทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทดสอบหลังเรียน เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์และข้อคำถามในการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนด้วยวิธี SQ4R และวิธีปกติ

ผลการวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนวิธี SQ4R และวิธีปกติมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนด้วยวิธี SQ4R และวิธีปกติ

การทดสอบ	n	($\bar{x}$)	(S.D.)	t	sig
การสอนด้วยวิธี SQ4R	30	19.37	2.90	1.093	.005*
การสอนด้วยวิธีปกติ	30	17.50	1.94		

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่การสอนด้วยวิธี SQ4R สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของการสอนด้วยวิธี SQ4R คือ 19.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.90 และคะแนนเฉลี่ยของการสอนคือ 17.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 1.94 หมายความว่า ความสามารถในการ

อ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R หลังเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนด้วยวิธี SQ4R ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนวิธี SQ4R มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอนด้วยวิธี SQ4R ก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มทดลอง	n	($\bar{x}$)	(S.D.)	t	sig
ก่อนเรียน	30	7.77	1.71	-28.01	.000*
หลังเรียน	30	19.37	2.90		

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่สอนด้วยวิธี SQ4R สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของการสอนด้วยวิธี SQ4R คือ 7.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 1.71 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของการสอนด้วยวิธี SQ4R คือ 19.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.90 หมายความว่าความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนด้วยวิธี SQ4R หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 ความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มควบคุม	n	($\bar{x}$)	(S.D.)	t	sig
ก่อนเรียน	30	7.33	2.17	-21.41	.000*
หลังเรียน	30	17.50	1.94		

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีปกติ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของ วิธีการสอนแบบปกติ คือ 7.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.17 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของ วิธีการสอนแบบปกติ คือ 17.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 1.94 หมายความว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนมี ค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า วิธีที่เหมาะสมกับการพัฒนาการอ่านจับใจความนั้นต้องเป็น วิธีที่มีขั้นตอนในการทำงานชัดเจน มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านเป็นลำดับขั้น นอกจากนี้ ครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในระหว่างการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดผล และควรบันทึกข้อมูลหลังจากการจัดการเรียนรู้เพื่อทราบสิ่ง ที่ต้องการจะแก้ไข เพื่อให้การจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ในการเตรียมบทอ่านเพื่อจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R นั้นครูผู้จัดกิจกรรมนั้นควรจัดเตรียม เนื้อหาของบทอ่านให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียนและต้องคำนึงถึง ความสามารถเดิมของผู้เรียน

3. ครูผู้สอนควรอธิบายแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R นั้นครูผู้สอนควรอธิบาย รูปแบบวิธีการสอนให้นักเรียนเข้าใจก่อน

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยวิธีการสอนแบบ SQ4R กับวิธีการสอนแบบ MIA หรือ การสอนแบบ KWL PLUS เป็นต้น

2. ควรพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูปหรือแบบฝึกหัดในรูปแบบอื่นๆโดยการนำนวัตกรรมทาง เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กมลลักษณ์ พรหมมา สังขธรรม พรทวีกุล และจิตราภรณ์ วงศ์คำจันทน์. (2560). **การพัฒนาแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. รายงานสืบเนื่องการประชุม วิชาการ และนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1. 887-893.

- กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551. กรุงเทพฯ
- กรุณา ปางวิภาส. (2556). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รายวิชาภาษาไทย ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับ วิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กำชัย ทองหล่อ. (2533). **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2547). การคิดเชิงวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ชักเชสมิเดีย.
- จรรยา ศรีบัวหลวง และสมบุญ ตันยะ. (2559). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด (แก้ไข ตามผู้ทรงคุณวุฒิ). การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3. 346.
- จิตติภรณ์ จันทโกศล ประยูร เทพนวล และเมธี ดิสวัสดิ์. (2556). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังโน้ตค้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. บทความวิจัยเสนอในการประชุมภาคใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4. 345.
- ธัญมาส ดันเสถียร. (2544). การใช้วิธีอ่านเรื่องเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับเฉลี่ยโรงเรียนสะอาดเผด็จวิทยาจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เกษตรศาสตร์.
- ธิดา นุ่มตามสาย. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุปผา คงจันทร์. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ร่วมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. โรงเรียนบ้านนา.
- พรนิภา บรรจงมณี. (2548). การใช้เทคนิค เอส คิว โฟว์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พิบูลย์ ด้บุญบุตร. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มยุรี นางาม ดร.สมชาย วรกิจเกษมสกุล และดร.พัชราวัน นาใจแก้ว. (2555). ผลของการเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ เสริมด้วยแผนผังความคิด ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อ ความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- เมขลา ลือโสภา ประสพสุข ฤทธิเดช และภูษิต บุญทองเถิง. (2556). การพัฒนาการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วนิดา สุวรรณสินธุ์ สุพรรณริกา วัฒนบุญ และพนาน้อย รอดชู. (2557). การศึกษาความสามารถ ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์พลัส. วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัชรินทร์ รัตตะมณี. (2557). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญจากสื่อที่ผู้เรียน เลือกเองโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. โรงเรียน อัสสัมชัญแผนกประถม.
- สนธิ ตัดโยภาส. (2545). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น. กรุงเทพฯ : บริษัท 21 เซ็นจูรี่จำกัด
- สมนึก กัททิยธนี. (2541). การวัดผลการศึกษา . พิมพ์ครั้งที่ 2. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- เสาวนีย์ สามหมอ อารีรักษ์ มีแจ้ง และ ศิตา เขี่ยมขันติถาวร. (2558). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช. การจัด ประชุมเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5. บทคัดย่อ.
- อมรรัตน์ จิตตะกาล. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยทักษิณ.