

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้  
แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ

A Comparison of Learning Achievement of 9<sup>th</sup> Grade Students  
of Satri si Suriyothai School by using 4 MAT and Conventional Teaching  
Method in loanwords in Thai Language

นิชาภัทร ไสสุชล<sup>1\*</sup> และ ชันชัย อธิเกียรติ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง แห่งประเทศไทย

<sup>2</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง แห่งประเทศไทย

\* ผู้รับผิดชอบบทความ

Nichapat Saisuchal<sup>1\*</sup> and Khanchai Athikiat<sup>2</sup>

E-mail: Saisuchal54@gmail.com<sup>1</sup>, Khanchai2545@hotmail.com<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Department of Education Master of Education Teaching Thai, Faculty of Education,  
Ramkhamhaeng University, Thailand.

<sup>2</sup> Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

\*Corresponding author

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบปกติทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย จำนวน 2 ห้อง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง จำนวน 45 คน เป็นกลุ่มทดลอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 6 จำนวน 44 คน เป็นกลุ่มควบคุม ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนผลสอบกลางภาคมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA

เพื่อหาห้องที่คะแนนไม่แตกต่างกัน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย เพื่อเลือก 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และ 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอบแบบปกติ

รูปแบบวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้แก่

- (1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
- (2) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยการสอนแบบปกติ (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า T แบบอิสระต่อกัน (t-test Independent) และแบบไม่อิสระต่อกัน (t-test Dependent)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย; การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT; การสอนแบบปกติ

### Abstract

This research has objectives (1) to compare of learning achievement by using 4 MAT and Ordinary Teaching in loanwords in Thai Language of 8th Grade Students; (2) to compare of learning achievement between pre - and post-learning with 4MAT of loanwords in Thai Language. (3) to compare of learning achievement between pre- and post-learning with ordinary teaching of loanwords in Thai Language. The sample is included students studying for second semester of 9<sup>th</sup> in the academic year 2018 at Satri Si Suriyothai School, Sathon District, Bangkok, from 2 classrooms, separated by simple random sampling. These 2 classrooms are classified as Room 1 for a control classroom and Room 2 for an examination classroom

The research tools created by the researcher are included (1) Loanwords in Thai Language Teaching Management Plan by using 4 MAT; (2) loanwords in Thai Language Teaching

Management Plan by using ordinary teaching; (3) evaluation examination. The statistical analyses are included average, ( $\bar{X}$ ) standard deviation (S.D.) and t-test.

The research has been found these followings :

1. The learning achievement by using 4 MAT in loanwords in Thai Language has a different with statistical significant at 0.05. The score higher than the sample learned by ordinary teaching.
2. The learning achievement between pre- and post-learning of loanwords in Thai Language in 4 MAT has a different with statistical significant at 0.05. The group studied with 4 MAT has an average learning achievement at post-learning higher than prelearning.
3. The learning achievement between pre- and post-learning of loanwords in Thai Language in ordinary teaching has a different with statistical significant at 0.05. The group studied with ordinary teaching has an average learning achievement at postlearning higher than pre-learning.

**Keywords:** The achievement in loanwords in Thai Language; Manage learning with 4 MAT ; Manage learning with ordinary teaching

### บทนำ

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ผู้วิจัยเป็นผู้สอนภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัด ม.3/1 จำแนกและใช้คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย ดังนั้นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จะต้องจำแนกคำที่มาจากภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทยได้อย่างถูกต้องและนำไปใช้ได้ตรงความหมาย เหมาะกับระดับของภาษาจำแนกและใช้ภาษาต่างประเทศได้ จากการจัดการเรียนการสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำใน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สาเหตุ พบว่า บทเรียนเรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เป็นเรื่องที่มีเนื้อหาค่อนข้างละเอียด นักเรียนจะต้องบอกลักษณะของคำยืมแต่ละภาษาได้เพื่อที่จะสามารถระบุได้ว่าคำนั้น ๆ มาจากคำยืมภาษาใด พร้อมทั้งจะต้องบอกความหมายของคำและนำคำมาใช้เขียนให้ถูกต้อง นักเรียนจึงต้องใช้ทั้งทักษะด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจและการวิเคราะห์ สังเคราะห์ค่อนข้างละเอียด หากนักเรียนยังไม่สามารถแยกคำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ ก็จะไม่บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดอีกหนึ่งสาเหตุคือ ผู้สอนขาดการใช้

เทคนิควิธีการและรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจ ขาดการทำความเข้าใจในตัวผู้เรียนเพราะผู้เรียนแต่ละคนในห้องเรียนจะมีความถนัดในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ผู้เรียนบางคนถนัดการเรียนรู้จากการนั่งฟังที่ครูสอนอย่างตั้งใจ นักเรียนบางคนถนัดและชอบการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน ผู้เรียนบางคนมีลักษณะช่างสงสัยเกิดมักจะชอบตั้งคำถามและชอบที่จะค้นหาคำตอบ มีความสุขเมื่อได้พูดคุยสนทนาได้ตอบกับครูผู้สอน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มักจะเป็นไปในลักษณะของการบรรยายและให้นักเรียนฟังอย่างตั้งใจ ซึ่งไม่ได้ตอบสนองความต้องการที่จะเรียนรู้ของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจึงไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาหลักภาษาไทย มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 8 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสร้างประสบการณ์ ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ ขั้นบูรณาการการสังเกตไปสู่ความคิดรวบยอด ขั้นพัฒนาความคิดรวบยอด ขั้นปฏิบัติตามความคิดรวบยอด ขั้นการปรับแต่งเป็นแนวคิดของตนเอง ขั้นวิเคราะห์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ และขั้นแลกเปลี่ยนความรู้ของตนเองกับผู้อื่น ซึ่งขั้นตอนทั้งหมดนี้จะดำเนินไปตามวัฏจักรการเรียนรู้ที่คำนึงถึงการพัฒนามองทั้ง 2 ซีก เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละแบบเรียนรู้อย่างสมดุลและสมบูรณ์ที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เพื่อเป็นแนวทางที่จะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบปกติ ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 แผนการเรียนปกติที่ผู้วิจัยสอน จำนวน 4 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 175 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง จำนวน 45 คน เป็นกลุ่มทดลอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 6 จำนวน 44 คน เป็นกลุ่มควบคุม ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนผลสอบ กลางภาคมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA เพื่อหาห้องที่คะแนนไม่แตกต่างกัน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย เพื่อเลือก 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และ 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอบแบบปกติ

### ตัวแปรที่ทำการศึกษา

- ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และการสอนแบบปกติ
- ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

### ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ที่ 4.1 เข้าใจ ธรรมชาติของภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ เนื้อหาวิชาหลักภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ได้แก่ คำยืมภาษาบาลีและสันสกฤต ภาษาเขมรและภาษาอังกฤษ

### ระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ปฏิบัติการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลาทั้งหมด 10 คาบ (คาบละ 50 )

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สูงขึ้นเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

### การทบทวนวรรณกรรม

**การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT** สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2546, หน้า 155-163) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต้องคำนึงถึงกลุ่มผู้เรียน 4 แบบ ซึ่งต้องคำนึงถึงระบบการทำงานของสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวากับธรรมชาติของการเรียนรู้อย่างสมดุล โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากสิ่งที่สังเกตเห็นอย่างไตร่ตรอง วิเคราะห์หาเหตุผล ฝึกทำกิจกรรมหมู่อย่างหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยก่อนปฏิบัติกิจกรรม

เพื่อนำไปสู่ความคิดรวบยอด ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเอง รวมถึงวิธีแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงชิ้นงานจนสำเร็จและเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ขั้นตอน ได้แก่

**ขั้นที่ 1** ขั้นสร้างคุณค่าและประสบการณ์ของสิ่งที่เรียน

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรกระตุ้นความสนใจและแรงจูงใจให้ผู้เรียนคิด โดยใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสังเกตมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่เรียน เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมพัฒนาสมองซีกขวา

**ขั้นที่ 2** ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรให้ผู้เรียนวิเคราะห์หาเหตุผล ผูกทำกิจกรรมทุกอย่างหลากหลาย เช่น การระดมความคิดช่วยกันอภิปราย เขียนแผนผังความคิด ซึ่งเป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย

**ขั้นที่ 3** ขั้นปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์อย่างไตร่ตรอง นำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้า โดยจัดระบบการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดลำดับความสัมพันธ์ของสิ่งที่เรียน เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกขวา

**ขั้นที่ 4** ขั้นพัฒนาความคิดรวบยอด

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรให้ทฤษฎีหลักการที่ลึกซึ้ง โดยเฉพาะรายละเอียดของข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ และพัฒนาความคิดรวบยอดของตนเองในเรื่องที่เรียนได้ ผู้เรียนได้ค้นคว้าจากใบงาน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ หอสมุด การสาธิต วีดิทัศน์ หรือสื่อประสมต่าง ๆ เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย

**ขั้นที่ 5** ขั้นลงมือปฏิบัติจากกรอบความคิดที่กำหนด

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการทดลอง จากใบงาน ทำแบบฝึกหัด การสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรม สรุปผลการทดลองที่ถูกต้องชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยก่อนปฏิบัติกิจกรรม ผูกเลือกใช้อุปกรณ์บันทึกผลการทดลอง โดยผู้สอนจะเป็นพี่เลี้ยงจึงเป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย

**ขั้นที่ 6** ขั้นสร้างชิ้นงานเพื่อสะท้อนความเป็นตัวเอง

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเองตามความถนัด ความสนใจ เพื่อสร้างสรรค์ชิ้นงานตามจินตนาการของตนเองที่แสดงถึงความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียน ให้เห็นเป็นรูปธรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยเลือกวิธีนำเสนอผลงานในลักษณะเฉพาะตัว ชิ้นงานที่สร้างอาจเป็นภาพวาด นิทาน สมุดรวบรวมสิ่งที่เรียน สิ่งประดิษฐ์ แผนพับ เป็นต้น เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกขวา

**ขั้นที่ 7** ขั้นวิเคราะห์คุณค่าและประยุกต์ใช้

**บทบาทของผู้สอน :** ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ชิ้นงานของตนเองโดยอธิบายขั้นตอนการทำงาน ปัญหา อุปสรรคในการทำงานและวิธีการแก้ไข โดยบูรณาการการประยุกต์ใช้เพื่อเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ซึ่งอาจจะวิเคราะห์ชิ้นงานในรูปกลุ่มย่อยหรือกลุ่มใหญ่ก็ได้ตามความเหมาะสม เป็นขั้นที่เน้นกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย

### ขั้นที่ 8 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้กับผู้อื่น

**บทบาทของผู้สอน :** เป็นขั้นสุดท้ายซึ่งผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองมานำเสนอหรือจัดการแสดงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ เพื่อให้เพื่อน ๆ ได้ชื่นชมซึ่งถือเป็นการแบ่งปันโอกาสทางด้านความรู้และประสบการณ์ให้ผู้อื่นได้ซาบซึ้ง ในขั้นนี้ผู้เรียนควรรับฟังการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกขวา

**การสอนแบบปกติ** กรมวิชาการ (2545, หน้า 48) ได้กล่าวว่า การสอนปกติหมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีกิจกรรมหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตรงตามจุดประสงค์การสอนที่กำหนดไว้มีลำดับขั้นกิจกรรมหรือ ประสบการณ์เริ่มตั้งแต่ง่ายไปหายากให้เห็นเป็นลำดับและที่สำคัญคือผู้สอนสามารถปฏิบัติได้จริง

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน** โชติกา ภาชีผล (2559, หน้า 55) ความสามารถอันเป็นผลมาจากประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยเป็นการวัดความรู้ความสามารถทางสมองหรือสติปัญญาของบุคคลนั้น วิธีการวัดที่เหมาะสมมากที่สุดคือ การสอบ (Testing)

**คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย** จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ (2556, หน้า 87) กล่าวว่า เป็นการหยิบยืมคำของต่างประเทศมาใช้ปะปนกับภาษาไทย ช่วยให้มีถ้อยคำใช้มากขึ้นและเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งไม่มีการกำหนดขอบข่ายในการยืมที่ตายตัว อาจจะยืมเสียง ยืมคำหรือยืมไวยากรณ์ขึ้นอยู่กับความต้องการและความสะดวกของผู้ใช้

**คำยืมภาษาบาลีและสันสกฤต** วิเชียร เกษประทุม (2558, หน้า 77-78) กล่าวว่า คำที่มาจากภาษาบาลีและสันสกฤตมีลักษณะที่แตกต่างกันหลายประการซึ่งจะสังเกตได้ดังนี้

1. สระ ภาษาบาลีใช้สระ 6 เสียง คือ อะ อา อิ อี อุ ฤ โ ภาษสันสกฤตใช้สระ 14 เสียง คือ อะ อา อิ อี อุ ฤ โ ใ เอ ฤ ฤา ฤ ฤา สำหรับ ฤ ฤา ไม่มีที่ใช้ในภาษาไทย คำที่มาจากภาษาอื่นที่ใช้สระ ไ อ เอ ฤ ฤา ส่วนมากเป็นคำมาจากภาษาสันสกฤต เช่น โกลาส ไพรชณีย์ ไพฑูรย์ ไผตรี ไสล ไอราวัน ไศวรย์ เมาลี เสาร์ เสารภย์ (กลิ่นหอม) เอารส (ลูก) ฤกษ์ ฤดู ฤทธิ ฤษี ฤาษี

2. พยัญชนะ ภาษาบาลีใช้ 31 เสียง ภาษาสันสกฤตใช้พยัญชนะ 35 เสียง พยัญชนะที่ภาษาสันสกฤตใช้เพิ่มจากพยัญชนะบาลี คือ ศ ษ คำที่ใช้ ศ ษ ส่วนมากมาจากภาษาสันสกฤต เช่น ศต ศร ศรัทธา ศรี เกศ พิศواس พิษ พิเศษ ประดิษฐ์ เศรษฐี อธิฐาน

3. พยัญชนะควบกล้ำ ภาษาบาลีไม่นิยมใช้พยัญชนะควบกล้ำ ภาษาสันสกฤตนิยมใช้พยัญชนะควบกล้ำ คำที่ใช้พยัญชนะควบกล้ำส่วนมากมาจากภาษาสันสกฤต

**คำยืมภาษาเขมร** จงชัย เจนหัตถการกิจ (2553, หน้า 38-41) อธิบายว่า ภาษาไทยรับคำเขมรมาใช้รูปคำราชาศัพท์ และคำที่ใช้ในการประพันธ์ พอสรุปได้ดังนี้

1. ส่วนมากมักใช้เป็นคำราชาศัพท์ เช่น เสวย เชนย ขนง โปรด ตรัส เสด็จ ดำเนิน ถวาย ทรง ผนวย ประชวร บรรทม อัมรงค์ ประทับ เพลา กันแสง สรง ฯลฯ

2. คำเขมรที่ใช้ในคำสามัญทั่วไป เช่น กระบือ กระบาล โตนด ไข่มด จมูก เสนียด เพนียด ตำบล ถนน จังหวัด ทำเนียบ ลำเนา ชุมชุม ชมรม ฯลฯ

3. คำเขมร ที่เป็นคำโดดคล้ายกับภาษาไทย จนเราเองลืมไป คิดว่าเป็นคำไทยแต่มีที่สังเกตได้ ว่าเป็นคำเขมร เพราะต้องแปลความหมายก่อน จึงจะเข้าใจ เช่น แห - ดวงจันทร์ บาย - ข้าว เมิล - มอง ศก - ผม เหิน - เหวหรือเดิน อวย - ให้อุบัติ - แต่งโม ฯลฯ

**คำยืมภาษาอังกฤษ** จงชัย เจนหัตถการกิจ (2553, หน้า 40) ภาษาอังกฤษมีลักษณะโครงสร้างทางภาษาแตกต่างจากภาษาไทยเพราะว่าภาษาไทยเป็นภาษาคำโดด แต่ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีวิภัติปัจจัย คือมีพยางค์ที่นำมาประกอบท้ายศัพท์เพื่อให้รู้หน้าที่และความเกี่ยวข้องของคำในประโยค ไทยจะยืมมาใช้ในลักษณะของการเปลี่ยนเสียงและคำให้สะดวกในการออกเสียง การทับศัพท์ การบัญญัติศัพท์ขึ้นใช้ในวงการต่าง ๆ และการตัดคำทำให้คำสั้นลง แต่ยังคงความเหมือนเดิม เป็นต้น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สู่ขวัญ ตลับนาค (2556) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 40 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ ปีการศึกษา 2556 ของโรงเรียนคลองหนึ่ง (แก้วนิมิตร) อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### 1. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT จำนวน 4 แผน รวม 8 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็น คำยืมภาษาบาลี 2 ชั่วโมง คำยืมภาษาสันสกฤต 2 ชั่วโมง คำยืมภาษาเขมร 2 ชั่วโมง และคำยืมภาษาอังกฤษ 2 ชั่วโมง

1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน รวม 8 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็น คำยืมภาษาบาลี 2 ชั่วโมง คำยืมภาษาสันสกฤต 2 ชั่วโมง คำยืมภาษาเขมร 2 ชั่วโมง และคำยืมภาษาอังกฤษ 2 ชั่วโมง

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สูงกว่า 0.5 ขึ้นไปทุกประเด็น

1.4. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และคัดเลือกแบบทดสอบข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สูงกว่า 0.5 ขึ้นไป จากนั้นนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ซึ่งอยู่ที่ระหว่าง 0.28 - 0.78 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ที่ระหว่าง 0.20 - 0.67 และหาค่าความเชื่อมั่น Kr 20 เท่ากับ 0.87

## 2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ไปใช้ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ไปใช้กับกลุ่มทดลอง และนำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบปกติไปใช้กับกลุ่มควบคุม

2.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ไปใช้ทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2.4 ตรวจแบบทดสอบ แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยหลังการทดลองของวิธีสอนทั้ง 2 วิธี โดยการทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test Independent) เป็นอิสระต่อกัน

3.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ โดยการทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

3.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ด้วยการสอนแบบปกติ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ โดยการทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืม  
ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ

| กลุ่ม              | N  | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. |
|--------------------|----|-----------|------|------|------|
| กลุ่มทดลอง (4 MAT) | 45 | 23.02     | 4.26 | 3.02 | *.00 |
| กลุ่มควบคุม (ปกติ) | 44 | 20.56     | 3.39 |      |      |

\*p &lt; .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในตอนที่ 1 ปรากฏว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 23.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 4.26 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนปกติ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 20.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 3.39 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืม  
ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

| กลุ่มทดลอง<br>(4 MAT) | N  | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----------------------|----|-----------|------|-------|------|
| ก่อนเรียน             | 45 | 13.71     | 2.41 | 21.32 | *.00 |
| หลังเรียน             | 45 | 23.02     | 4.26 |       |      |

\*p &lt; .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในตอนที่ 2 ปรากฏว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 23.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 4.26 สูงวก่อนเรียน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 13.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 2.41 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืม  
ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

| กลุ่มควบคุม<br>(ปกติ) | N  | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----------------------|----|-----------|------|-------|------|
| ก่อนเรียน             | 44 | 12.30     | 2.40 | 22.03 | *.00 |
| หลังเรียน             | 44 | 20.57     | 3.40 |       |      |

\*p &lt; .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในตอนที 3 ปรากฏว่า กลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 20.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 3.40 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 12.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 2.40 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

ผู้วิจัยขออภิปรายผลจากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 แบบ ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้สมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุลกัน ผู้วิจัยจึงได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้เรียนทั้ง 4 ประเภท อันได้แก่ ผู้เรียนแบบที่ 1 คือ ผู้เรียนที่ใช้จินตนาการเป็นหลัก ผู้วิจัยจึงได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองผู้เรียนแบบที่ 1 โดยการให้ผู้เรียนดูสื่อวีดิทัศน์ ฟังเพลง เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ฝึกสังเกตและช่วยกันระดมความคิดอภิปรายผลร่วมกัน และเชื่อมโยงความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ในสิ่งที่ผู้เรียนกำลังจะเรียนรู้ ผู้เรียนแบบที่ 2 เป็นผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มและช่วยกันระดมสมองระดมความคิด ผู้เรียนแบบที่ 3 ผู้เรียนที่ถนัดใช้สามัญสำนึก ผู้เรียนแบบที่ 3 จะเรียนรู้เป็นความคิดรวบยอดได้เมื่อนำความรู้ที่ได้รับมาลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนได้ฝึกทำแบบฝึกทักษะเรื่อง คำยืมที่มาจากภาษาต่าง ๆ และลงมือสร้างสรรค์ชิ้นงานกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับมาสร้างเป็นชิ้นงาน และเป็นการทบทวนความรู้ที่ได้เรียนมาในแต่ละเรื่อง ผู้เรียนแบบที่ 4 เป็นผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ไปสู่การลงมือปฏิบัติ ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้นำชิ้นงานของตนเองมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ได้แลกเปลี่ยนความรู้ แสดงความคิดเห็น ประเมินผลงานและปรับปรุงแก้ไข

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต้องจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย เพื่อตอบสนองผู้เรียนทั้ง 4 แบบ และต้องเป็นกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวา อย่างสมดุลกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา วงษ์สมบูรณ์ (2553) ที่ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มทดลองที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT นอกจากจะต้องจัดกิจกรรมที่ต้องคำนึงถึงผู้เรียนทั้ง 4 แบบแล้ว ใน 4 แบบนั้นจะต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งกิจกรรมย่อยออกเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างคุณค่าและประสบการณ์ของสิ่งที่เรียน ในขั้นนี้ผู้สอนควรกระตุ้นความสนใจและแรงจูงใจให้ผู้เรียนคิด โดยใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสังเกตมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่เรียน เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมพัฒนาสมองซีกขวา ขั้นที่ 2 ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ ในขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์หาเหตุผล ฝึกทำกิจกรรมหม่ออย่างหลากหลาย ซึ่งเป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย ขั้นที่ 3 ขั้นปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด ในขั้นนี้ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์อย่างไตร่ตรอง นำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ได้รับโดยจัดระบบการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดลำดับความสัมพันธ์ของสิ่งที่เรียน เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกขวา ขั้นที่ 4 ขั้นพัฒนาความคิดรวบยอด ผู้สอนควรให้ทฤษฎีหลักการที่ลึกซึ้ง โดยเฉพาะรายละเอียดของข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ และพัฒนาความคิดรวบยอดของตนเองในเรื่องที่เรียนได้ เป็นขั้นที่เน้นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองซีกซ้าย ขั้นที่ 5 ขั้นลงมือปฏิบัติจากกรอบความคิดที่กำหนด ในขั้นนี้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนจะได้ฝึกทำแบบฝึกทักษะเรื่องคำยืมภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนความรู้ที่ได้รับมาให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ขั้นที่ 6 ขั้นสร้างชิ้นงานเพื่อสะท้อนความเป็นตัวเอง ในขั้นนี้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถเพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาสร้างชิ้นงานของตนเองที่แสดงถึงความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียน ให้เห็นเป็นรูปธรรมในรูปแบบต่าง ๆ ขั้นที่ 7 ขั้นวิเคราะห์คุณค่าและประยุกต์ใช้ และขั้นที่ 8 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้กับผู้อื่น ในขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ชิ้นงานของตนเองโดยอธิบายขั้นตอนการทำงาน ปัญหา อุปสรรคในการทำงานและวิธีการแก้ไข โดยบูรณาการการประยุกต์ใช้เพื่อเชื่อมโยงกับชีวิตจริง

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT จะมีขั้นตอนในแต่ละขั้นตอนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละแบบและมีวิธีการสอนที่หลากหลายช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับวิจัยของ สุขวัญ ตลับนาค (2556) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืม ภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบ ปกติ หลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการสอนแบบปกติ ผู้วิจัย ได้จัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 3 ขั้นคือ ขั้นนำ ขั้นสอนและขั้นสรุป ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติแต่ละขั้นตอนอย่างครบถ้วน ในขั้นนำผู้สอนได้จัดกิจกรรมกระตุ้นผู้เรียนและเชื่อมโยงความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ที่กำลังจะเรียนรู้ เช่น การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความคิด ในขั้นสอนผู้เรียนศึกษาความรู้หลักสังเกตและวิธีการจำแนกลักษณะของคำยืมแต่ละ ภาษา ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ฝึกทำแบบฝึกหัด ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้ฝึกการวิเคราะห์และจำแนก ความแตกต่างของคำยืมแต่ละภาษา และได้มีการสรุปความรู้ที่ได้รับแต่ละชั่วโมงโดยมีครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่ขาดหายเพื่อเติมเต็มความรู้ของผู้เรียนให้ครบถ้วน และให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่วางไว้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำยืมภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

#### **ข้อเสนอแนะ**

##### **ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้**

1. การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ตอบ 4 แบบ ซึ่งต้องคำนึงถึงการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวา การจัดกิจกรรมจึงต้องหลากหลายเพื่อพัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก อย่างสมดุลกัน ผู้สอน ต้องวิเคราะห์ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมทั้ง 8 ขั้นอย่างละเอียดว่าในขั้นตอนใดพัฒนาสมองด้านใด เพื่อที่จะ สามารถจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองแต่ละด้าน
2. การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผู้เรียนจะต้องได้เรียนรู้เนื้อหาในบทเรียนผ่านการสังเกตการคิดวิเคราะห์ ลงมือ ฝึกปฏิบัติ นำไปสู่การสร้างสร้งขึ้นงานและการนำเสนอ ซึ่งประกอบไปด้วย 8 ขั้นตอนในการจัดกิจกรรม ผู้สอน จึงต้องคำนึงกิจกรรมและเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ทุก ๆ ขั้นของกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้น

##### **ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับเรื่องอื่น ๆ ในวิชาภาษาไทย เช่น ชนิดของประโยค ชนิด ของคำ เป็นต้น
2. การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ในขั้นของการสร้งสร้งขึ้นงาน ครูควรจะกำหนดขึ้นงานให้นักเรียน เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาในการสอน

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพมหานคร : การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- จงชัย เจนหัตถการกิจ. (2551). *หลักภาษาไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : บริษัท ธนาเพลส จำกัด.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ. (2556). *ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- โชติกา ภาชีผล. (2559). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นริศรา วงษ์สุบรรณ. (2553). *เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์สาขาการสอนภาษาไทย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : แฮาส์ ออฟเดอร์มิสท์.
- วิเชียร เกษประทุม. (2558). *หลักภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เพิ่มทรัพย์การพิมพ์.
- สู่ขวัญ ตลับนาค. (2556.) *การศึกษามูลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT*. วิทยานิพนธ์สาขาการสอนภาษาไทย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2546). *21 วิธีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. พิมพ์ครั้งที่ 4.