

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ ระหว่างการจัดการเรียนรู้
ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

The Comparison of Learning Achievement in Foreign Language Words in
Thai Language of Secondary 2. The Students of Samutprakarn School
between Learning Management with 4 MAT Teaching and Normal
Teaching Methods*

เสมอแข นเรนสด¹ และ รศ.ชันธุ์ชัย อธิเกียรติ²

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Samerkhae Narensod and Khanchai Athikiat

E-mail: yuyu222555au@gmail.com, Khanchai2545@hotmail.com

Educational Teaching Thai, Faculty of Education,

Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding author

บทคัดย่อ

รายงานการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติที่ศึกษาในภาคเรียน 2 ปีการศึกษา 2561 วัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลายภาคเรียนที่ 1 จำนวน 5 ห้องเรียน มาวิเคราะห์โดยสถิติ ANOVA หาห้องที่มีผล

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

² อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

* บทความนี้เรียบเรียงจากรายงานการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

คะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นผู้วิจัยสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากอีกครั้งหนึ่งเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ปรากฏผลการวิจัย ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย; วิธีสอนแบบ 4 MAT

Abstract

Independent study report. The comparison of learning achievement in foreign language words in Thai language of secondary 2. The students of Samutprakarn school between learning management with 4 MAT teaching and normal teaching methods to study in the semester 2 academic year 2018. The following objectives (1) To compare learning achievement in foreign language words in Thai language during the study with the 4 MAT methods and the normal teaching method (2) To compare learning achievement in foreign language words in Thai language before and after school with the 4 MAT methods (3) To compare learning achievement in foreign language words in Thai language before and after school with normal teaching method. The sample used in this research was derived from the achievement test at the end of the first semester of 5 classes. Analyzed by ANOVA statistics, finding rooms with different scores. After that, the researcher was randomly selected by lottery method once again to select to be an experimental group that had been taught by 4 MAT teaching methods and the control group received the conventional learning method. The results of the research are as follows. Learning achievement in foreign language words in the Thai language of the group that received learning management using the 4 MAT methods after studying is higher than the conventional method with statistical significance at .05. ,learning achievement in foreign language words in Thai language of the group that received learning management using the 4 MAT methods after studying will be significantly higher than before learning at .05 ,learning achievement in foreign language words in Thai language of the group that received the learning by conventional teaching method after the study was significantly higher than before learning at .05.

บทนำ

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาที่ต้องฝึกฝนทักษะ ให้เกิดความชำนาญ ผู้ที่ใช้ภาษาไทยนั้นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ทางภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง การดู และการพูด ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้องและเหมาะสม โดยในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดชั้นปีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย โรงเรียนสมุทรปราการ ได้พบว่าปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาหลักภาษาไทย ซึ่งมีเนื้อหาที่เข้าใจยาก การจัดกิจกรรมการสอนทำให้นักเรียนเบื่อ ไม่เข้าใจเนื้อหา โดยเฉพาะตัวชี้วัดเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ และนำการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มาใช้ในการสอนภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ลักษณะของคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ดีและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า การนำวิธีสอนแบบ 4 MAT มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นวิธีสอนที่น่าสนใจเพราะเป็นวิธีสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนที่มีความรู้ 4 แบบ ผู้เรียนแบบที่ 1 ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ ผู้เรียนแบบที่ 2 ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนแบบที่ 3 ผู้เรียนที่มีความสามารถมีความถนัดในการรับรู้ความคิดรวบยอด ผู้เรียนแบบที่ 4 ผู้เรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมแล้วนำมาลงมือปฏิบัติ สามารถนำมาใช้สอนในการเรียนให้เข้ากับสภาพบริบทของนักเรียนที่มีความแตกต่างได้อย่างดี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 5 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวมนักเรียนทั้งสิ้น 200 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 2 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวมนักเรียนทั้งสิ้น 80 คน ซึ่งได้มาจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ทุกห้องมาวิเคราะห์โดยสถิติ ANOVA เพื่อหาห้องที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกันแล้วสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

3. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีการสอนแบบปกติ

4. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ได้รับการพัฒนาดีขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นแนวทางการเรียนรู้สำหรับครูที่นำวิธีสอนแบบ 4 MAT ไปใช้ในเนื้อหาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

2.1 ความรู้เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ความหมายของคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ได้มีนักภาษาศาสตร์และนักวิชาการอธิบายไว้ ดังนี้

สมบุญ ศุภจริยาวัตร (2546: 4) กล่าวว่า คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย คือ คำที่ นำมาจากภาษาอื่นเป็นการเพิ่มคำในภาษาอีกวิธีหนึ่ง เมื่อคนไทยติดต่อกับชนชาติอื่นทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมจึงรับเอาคำในภาษาของชนชาติเหล่านั้นมาใช้ในภาษาไทยมีคำภาษาต่างประเทศเท่าที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 โดยใช้อักษรย่อ 14 ภาษา และไม่ใช้อักษรย่อ อีก 4 ภาษา ได้แก่ 1) ภาษาเขมร (ข.) 2) ภาษาจีน (จ.) 3) ภาษาชวา (ช.) 4) ภาษาญวน (ญ.) 5) ภาษาญี่ปุ่น (ญ.) 6) ภาษาตะเลง (ต.) 7) ภาษาบาลี (ป.) 8) ภาษาเบงกาลี (บ.) 9) ภาษาฝรั่งเศส (ฟ.) 10) ภาษามลายู (ม.) 11) ภาษาละติน (ล.) 12) ภาษาสันสกฤต (ส.) 13) ภาษาอังกฤษ (อ.) และ 14) ภาษาฮินดู (ฮ.) และภาษาที่ไม่ใช้อักษรย่ออีก 4 ภาษา คือ 1) ภาษาโปรตุเกส 2) ภาษาเปอร์เซีย 3) ภาษาอาหรับ และ 4) ภาษาทมิฬ คำภาษาต่างประเทศที่ยอมรับเข้าไว้ในพจนานุกรมไทยนั้น มีหลักว่า เป็นคำซึ่งใช้อยู่ในภาษาไทยเป็นปกติมานานพอควร จนอยู่ตัวและ

เป็นที่เข้าใจกันทั่วไป อันถือได้ว่ายุติแล้วหรือไม่ก็ต้องปรากฏอยู่ในหนังสือวรรณคดีสำคัญเป็นหลักฐานได้ (เจริญ อินทรเกษตร), 2522: 57) ดังนั้นจึงอาจมีคำภาษาต่างประเทศอีกจำนวนหนึ่งที่ไทยยืมมาใช้ในปัจจุบันแต่ยังไม่ได้บันทึกไว้ในพจนานุกรม

จันจิรา จิตตะวิริยะพงษ์ (2546: 20) กล่าวว่า คำยืม (loan words) หมายถึง การนำภาษาต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทย โดยปรับเสียงให้เหมาะกับภาษาไทยบ้าง เปลี่ยนแปลงความหมายบ้างคำยืมที่มีอิทธิพลต่อภาษาไทย ได้แก่ ภาษาสันสกฤต ภาษาเขมร ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาชวา ภาษามลายู และภาษาโปรตุเกส ฯลฯ ซึ่ง พระยาอุปกิตศิลปสาร (2548: 88) กล่าวว่า เราได้รับภาษาเหล่านั้นมาใช้เป็นจำนวนมาก จนถือกันว่าเป็นแม่ของภาษาไทย โดยเฉพาะคำที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการต่างๆ โดยผ่านมาทางวรรณคดี ศาสนา การค้า และการปกครอง เมื่อนำภาษาหนึ่งภาษาใดเข้ามาใช้แล้วอาจมีการเปลี่ยนแปลงในระบบโครงสร้างของคำ เสียงและความหมาย สอดคล้องกับ วิลเลียม คิงคัม (2550: 9) ที่กล่าวว่า การยืมคำ คือ ภาษาหนึ่งนำเอาคำหรือลักษณะทางภาษาของอีกภาษาหนึ่งมาใช้ในภาษาของตน ภาษาที่ถูกยืมมามากจะถูกเปลี่ยนแปลงรูปคำ เสียง และความหมายในภาษาใหม่เพื่อความสะดวกในการออกเสียง และเป็นไปตามลักษณะสำคัญของภาษาผู้ยืม

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย คือ คำที่มาจากภาษาต่างอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของไทย และมีการเปลี่ยนแปลงรูปคำเพื่อให้มีใช้มากขึ้น เพราะได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรม ศาสนา การค้าขาย เป็นต้น จึงทำให้เรามีการยืมคำมาใช้ได้อย่างหลากหลาย

2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT

กิตติชัย สุธาสิโนบล (2553 : 166) ได้กล่าวว่า แบบการเรียนรู้ของผู้เรียน 4 แบบกับการพัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล ซึ่งลำดับขั้นตอนการสอนแบบ 4 MAT มี 8 ขั้น ดังนี้

1. ส่วนที่ 1 เรียนรู้จากประสบการณ์และการเฝ้าสังเกตอย่างไตร่ตรอง

เป็นช่วงที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์และกระบวนการ 1 การเฝ้า สังเกตอย่างไตร่ตรอง มักใช้คำถามว่า “ทำไม” Why

บทบาทผู้สอน ผู้สอนคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์สิ่งที่สังเกตได้อย่างไตร่ตรอง

วิธีการ ใช้คำถามข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนสังเกต สถานการณ์จำลอง การอภิปราย

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างคุณค่าประสบการณ์ของสิ่งที่เรียน (สมองซีกขวา) ผู้เรียนถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกขวา มีความสะดวกสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน ครูสร้างประสบการณ์ที่มีความหมายด้วยวิธีการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจ และให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ดังกล่าวเป็นประสบการณ์ของตนเอง

ขั้นที่ 2 ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกซ้ายมีความสะดวกสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน จะใช้สมองสะท้อนความคิดจากประสบการณ์ผู้เรียนจะตรวจสอบประสบการณ์โดยการอภิปรายหลังจากครูสร้างประสบการณ์ที่มีความหมายให้แล้ว

2. ส่วนที่ 2 เรียนรู้จากการพัฒนาความคิดรวบยอด

จากการสังเกตด้วยสติปัญญาคิดไตร่ตรองไปสู่การสร้างแนวคิดที่เป็นนามธรรม ผู้เรียนชอบการวิเคราะห์ จะมีความสุขที่สุดในการเรียนรู้

บทบาทของครูผู้สอน เตรียมข้อมูลที่ผู้เรียนควรทราบ และสถิติ

วิธีการ ให้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ข้อเท็จจริง ผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูล

ขั้นที่ 3 ขั้นบูรณาการการสังเกตไปสู่ความคิดรวบยอด ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกขวามีความสะดักสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน นักเรียนบูรณาการประสบการณ์และความรู้เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจและความคิดรวบยอด โดยครูเป็นผู้ให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่นำไปสู่ความเข้าใจ ความคิดรวบยอด

ขั้นที่ 4 ขั้นพัฒนาทฤษฎีและความคิดรวบยอด ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกซ้ายมีความสะดักสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน ครูให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลหรือข้อเท็จจริงตามทฤษฎีหรือความคิดรวบยอด โดยการวิเคราะห์ไตร่ตรองประสบการณ์หรือได้ถามค้นคว้านักเรียนคิดวิเคราะห์ไตร่ตรองจากประสบการณ์ ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้รับ

3. ส่วนที่ 3 การปฏิบัติและปรับแต่งเป็นความคิดของตนเอง

การทดลองด้วยตนเองไปสู่การสร้างแนวคิดที่เป็นนามธรรม ผู้เรียนชอบใช้สามัญสำนึกจะมีความสุขที่สุดในการเรียนรู้

บทบาทครู เป็นผู้ฝึก

วิธีการ อำนวยความสะดวก

ขั้นที่ 5 ขั้นปฏิบัติตามความคิดรวบยอด ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกซ้ายมีความสะดักสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน ครูให้ผู้เรียนได้ลองทำโดยผ่านประสาทสัมผัส โดยครูเป็นผู้ฝึกและอำนวยความสะดวก เช่น การทดลอง การทำแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาความคิดและทักษะของตนเอง

ขั้นที่ 6 ขั้นปรับแต่งเป็นแนวคิดของตนเอง ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกขวามีความสะดักสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน ผู้เรียนจะปรับปรุงสิ่งที่ตนเองปฏิบัติด้วยวิธีการของตนเองและบูรณาการข้อมูลเป็นองค์ความรู้ของตนเอง ดังแผนภาพที่ 9

4. ส่วนที่ 4 การบูรณาการและประยุกต์ประสบการณ์

การทดลองด้วยตนเองไปสู่การได้รับประสบการณ์จริง ผู้เรียนชอบพลวัตจะมีความสุขที่สุดในการเรียนรู้

บทบาทครู เป็นผู้ประเมิน แก่ไขข้อบกพร่อง ผู้ร่วมเรียนรู้

วิธีการ ค้นพบด้วยตนเอง

นักเรียน ค้นพบด้วยตนเอง

ขั้นที่ 7 ขั้นวิเคราะห์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกซ้ายมีความสะดวกสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน ผู้เรียนวิเคราะห์จากการเรียนรู้แล้วนำไปวางแผนเพื่อประยุกต์ใช้หรือดัดแปลงให้ดีขึ้น หรือกลั่นกรองนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ขั้นที่ 8 ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้ของตนเองกับผู้อื่น ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้ด้วยสมองซีกขวามีความสะดวกสบายและมีความสุขที่สุดในการเรียน จากการที่ได้ทักษะการคิดค้นด้วยตนเอง ผู้เรียนจะแบ่งปันสิ่งที่ได้เรียนรู้มากับผู้อื่นเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันต่อไป

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าวิธีสอนแบบ 4 MAT หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวอย่างสมดุล โดยคำนึงถึงรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน 4 แบบ คือ ผู้เรียนที่ถนัดจินตนาการ ผู้เรียนที่ถนัดการวิเคราะห์ ผู้เรียนที่ถนัดใช้สามัญสำนึก และผู้เรียนที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีขั้นตอนตามที่ แมคคาร์ธี (McCarthy 1990 : 200) กำหนดไว้ 8 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ ผู้สอนเริ่มต้นจากการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของเรื่องที่เรียนด้วยตนเอง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนตอบได้ว่า ทำไม ตนจึงต้องเรียนรู้เรื่องนี้

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ประสบการณ์ หรือสะท้อนความคิดจากประสบการณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ และยอมรับความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 การปรับประสบการณ์เดิมเข้าสู่ความคิดรวบยอด เมื่อผู้เรียนเห็นคุณค่าของเรื่องที่เรียนแล้วผู้สอนจึงจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดขึ้นด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 การพัฒนาความคิดรวบยอด เมื่อผู้เรียนมีประสบการณ์และเกิดความคิดรวบยอดหรือแนวคิดพอสมควรแล้ว ผู้สอนจึงกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความคิดของตนให้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น โดยการให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายการเรียนรู้ในขั้นที่ 3 และ 4 นี้คือการตอบคำถามว่า สิ่งที่ได้เรียนรู้คืออะไร

ขั้นที่ 5 การปฏิบัติตามความคิดรวบยอด ในขั้นนี้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำความรู้ความคิดที่ได้รับจากการเรียนรู้ในขั้นที่ 3-4 มาทดลองปฏิบัติจริง และศึกษาผลที่เกิดขึ้น

ขั้นที่ 6 การวางแผนและสร้างผลงาน จากการปฏิบัติตามแนวความคิดที่ได้เรียนรู้ในขั้นที่ 5 ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ถึงจุดเด่นจุดด้อยของแนวความคิด ความเข้าใจแนวคิดนั้นจะกระจำขึ้นในขั้นนี้ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถของตน โดยการนำความรู้ความเข้าใจนั้นไปใช้หรือปรับประยุกต์ใช้ในการสร้างชิ้นงานที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง ดังนั้น คำถามที่ใช้ในขั้นที่ 5-6 ก็คือ จะทำอย่างไร

ขั้นที่ 7 การวิเคราะห์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ เมื่อผู้เรียนได้สร้างสรรค์ชิ้นงานของตามความถนัด ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงผลงานของตน ชื่นชมกับความสำเร็จ และเรียนรู้ที่จะวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์เพื่อการปรับปรุงงานของตนให้ดีขึ้นและไปประยุกต์ใช้ต่อไป

ขั้นที่ 8 การนำเสนอและแลกเปลี่ยนความรู้ ขั้นนี้เป็นขั้นขยายขอบข่าย โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดแก่กันละกัน และร่วมกันอภิปรายเพื่อนำการเรียนรู้ไปเชื่อมโยงกับชีวิตจริงและอนาคต

คำถามหลักในการอภิปรายก็คือ ถ้า ซึ่งอาจนำไปสู่การเปิดประเด็นใหม่สำหรับผู้เรียน ในการเริ่มต้นวัฏจักรการเรียนรู้ในเรื่องใหม่ต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการสุ่มวัดก่อนและหลังการทดลอง (randomized control group-pretest posttest design) กลุ่มทดลอง คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 5 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวมนักเรียนทั้งสิ้น 200 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 2 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวมนักเรียนทั้งสิ้น 80 คน

3. ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างมาจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ทุกห้องมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ANOVA เพื่อหาห้องที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของห้องเรียน 8 คู่มามีค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ (1) กลุ่มที่ 1 - กลุ่มที่ 2 (2) กลุ่มที่ 1 - กลุ่มที่ 4 (3) กลุ่มที่ 1 - กลุ่มที่ 5 (4) กลุ่มที่ 2 - กลุ่มที่ 3 (5) กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 4 (6) กลุ่มที่ 2 - กลุ่มที่ 5 (7) กลุ่มที่ 3 - กลุ่มที่ 4 (8) กลุ่มที่ 4 - กลุ่มที่ 5 ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกเป็นคู่เปรียบเทียบ ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 5 หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากอีกครั้งหนึ่งเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ดังนี้ (1) กลุ่มที่ 1 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5 จำนวน 40 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT (2) กลุ่มที่ 5 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 จำนวน 40 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นแผนในกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และประเมินผล จำนวน 4 แผน รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติมีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ย 0.84

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นแผนในกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้และประเมินผล จำนวน 4 แผน รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ย 0.87

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มีลักษณะเป็นปรนัย 4 ตัวเลือก แบบทดสอบแบ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน คือ วัดผลก่อนเรียนและหลังเรียนวิธีการหาคุณภาพ คือ (1) เสนอแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 มีค่าเท่ากับ 0.78 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

4. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยฉบับนี้มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.38 – 0.75 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 - 0.75

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และวิธีสอนแบบปกติ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มควบคุม(วิธีสอนแบบปกติ)	40	30	16.70	3.55	-6.42	.000*
กลุ่มทดลอง(วิธีสอนแบบ 4 MAT)	40	30	21.70	3.41		

*P < .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	30	15.55	3.28		
หลังเรียน	40	30	21.70	3.41	-12.48	.000*

*P < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	30	14.10	3.27		
หลังเรียน	40	30	16.70	3.55	-7.79	.000*

*P < .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนด

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับ วิธีสอนแบบปกติ สามารถอภิปรายการวิจัยได้ ดังต่อไปนี้

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีสอนแบบปกติ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียน 4 แบบ

ผู้เรียนแบบที่ 1 ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT ที่ผู้วิจัย จัดเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนแบบนี้ ครูตั้งคำถามตอบคำถามจากข้อจริงและข้อเล่นของนักเรียน มาจากภาษา ไตบ้างที่นักเรียนรู้จักเพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้มีความอยากศึกษาหาที่มาของชื่อนักเรียนและมีความหมาย ตรงกันอย่างไร และยังเป็นการเชื่อมโยงให้นักเรียนสนใจการเรียนรู้ในเรื่องที่กำลังจะเรียนต่อไปตามลำดับ

ผู้เรียนแบบที่ 2 ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ให้ความสำคัญกับความรู้ที่เป็นทฤษฎี รูปแบบ ความรู้ การค้นคว้าข้อมูลจากตำรา กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT แผนที่ 1 อ่านบทความที่ ปรากฏคำไทยแท้ แผนที่ 2-5 ผู้เรียนฟังบทเพลงสดุดีจอมราชา นักเรียนช่วยกันหาชื่อคำที่เป็นคำภาษาต่างประเทศ ในหนังสือนิตยสาร หนังสือพิมพ์ โดยใช้พจนานุกรมช่วย เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ความรู้แลกเปลี่ยนด้วย ตนเอง

ผู้เรียนแบบที่ 3 ผู้เรียนที่มีความสามารถมีความถนัดในการรับรู้ความคิดรวบยอด กิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยวิธีสอน 4 MAT นักเรียนรวบรวมคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ทำเป็นชิ้นงานตามความคิดสร้างสรรค์ ของผู้เรียน

ผู้เรียนแบบที่ 4 ผู้เรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมแล้วนำมาลงมือปฏิบัติ ผู้วิจัยได้การจัดกิจกรรมด้วยวิธีสอน 4 MAT ให้ผู้เรียนนำผลงานมาแลกเปลี่ยน วิพากษ์วิจารณ์ผลงาน เพื่อแสดง ความคิดเห็น แล้วนำผลไปจัดแสดงผลงาน

จะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ผู้เรียนทั้ง 4 แบบ เพราะมีการคำนึงถึงสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ ความคิดรวบยอด คิด วิเคราะห์เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้มีความคิด กล้าแสดงออก ทำให้นักเรียนสนใจเนื้อหาการเรียนมากยิ่งขึ้นจึงทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอน 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศรา วงษ์สุบรรณ (2553) ศึกษาการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการ จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3

ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม และสอดคล้องกับงานวิจัย นิตยา ไพบุลย์ (2547: บทคัดย่อ) ได้พัฒนาทักษะการแต่งร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดศรัทธาธรรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการแต่งร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนรู้ตามแนววัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด แต่อย่างไรผู้วิจัยพบว่า การเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยนั้นเป็นเรื่องที่ยากและนักเรียนหมั่นเรียนรู้จักทำความเข้าใจหลักการสังเกตคำโดยมีกิจกรรมที่หลากหลายร่วมสมัยในยุคปัจจุบัน ให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาต่างประเทศที่มีอิทธิพลในภาษาไทย

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียน 4 แบบเป็นกิจกรรมการสอนที่คำนึงถึงผู้เรียนที่ความรู้ความสามารถแตกต่างกัน และเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก สมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาไปพร้อมกัน และสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลายสามารถนำมาปรับใช้ให้กับเนื้อหาและสภาพผู้เรียน เพื่อให้ให้นักเรียนแต่ละคนฝึกใช้ความรู้ของตนเองที่มีความถนัดแต่ละด้าน และยังสามารถทำให้นักเรียนมีความกล้าคิดและยอมรับเหตุผลของนักเรียนที่แตกต่างกันได้ ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธวัณ วัลลภานาค (2556) ได้ศึกษาการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนคลองหนึ่ง (แก้วนิมิตร) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกจากนี้ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อยู่ในระดับเห็นด้วยมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขนิษฐา ห้วยหงษ์ทอง (2547: บทคัดย่อ) ได้พัฒนาทักษะการแต่งร้อยกรองประเภทกลอนสี่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดวังน้ำขาว โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT พบว่าความสามารถในการแต่งร้อยกรองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววัฏจักรการเรียนรู้ 4MAT ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังเรียนมี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ความความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการแต่งร้อยกรองประเภทกลอนสี่ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววิถีจัดการเรียนรู้ 4 MAT พอใจการจัดกิจกรรมเรียนรู้

5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

โดยกลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปฏินี้ นำมาลำดับขั้นตอนที่สามารถเรียงเนื้อหาให้เข้ากับบริบทสภาพนักเรียนได้ รวมถึงครูสามารถอธิบายความรู้เพิ่มเติมให้นักเรียนที่ไม่เข้าใจใน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ และยังมีกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของนักเรียนโดยการให้นักเรียนค้นคว้า ศึกษาหาความรู้ได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สูงขึ้น ทั้งนี้ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการเรียน เรื่อง ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ค่อนข้างที่จะใช้ความรู้ความเข้าใจ มีหลักสังเกตคำ การวิเคราะห์ลักษณะคำจากภาษาต่าง ๆ ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ที่สามารถอธิบายนักเรียนได้อย่างชัดเจน เพื่อนักเรียนจะได้มีความรู้ ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ คอยหาจัดกิจกรรมที่กระตุ้นนักเรียนมีความสนใจและให้ความสำคัญ และที่สำคัญนักเรียนต้องสามารถรู้และใช้คำภาษาต่างประเทศให้ถูกต้องและเหมาะสมหลักการใช้ภาษาไทย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเรียนรู้ผู้เรียนทั้ง 4 แบบ พัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก การจัดกิจกรรมจะต้องมีกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นผู้เรียนสนใจและคำนึงถึงความรู้ความสามารถที่แตกต่างกันของผู้เรียนในระดับชั้นที่สอน โดยครูผู้สอนจะต้องศึกษาสภาพและบริบทของผู้เรียน วิเคราะห์ผู้เรียน เนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน จึงจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงการเตรียมการสอนครูผู้สอนควรมีเวลาในการเตรียมเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสม

2. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมองซีกซ้ายและซีกขวา มีแนวคิดผู้เรียนมี 4 แบบ คือ ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนที่มีความสามารถมีความถนัดในการรับรู้ความคิดรวบยอดและผู้เรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ประสบการณ์ หากนักเรียนขาดเรียนช่วงใดช่วงหนึ่งอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ดังนั้นหากผู้เรียนคนใดที่ขาดเรียนในการจัดกิจกรรมแต่ละช่วงเวลานั้น ควรจะต้องให้ผู้เรียนได้ลงมือทำกิจกรรมที่ปนออกเวลาเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทันตามเวลาของการจัดการเรียนรู้ในเรื่องที่ดำเนินการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย โดยเฉพาะเนื้อหาสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทยที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT ทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะการอ่าน การเขียน การคิด วิเคราะห์ เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT ในสาระการเรียนรู้แกนกลางวิชาภาษาไทย เช่น สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อศึกษาว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์อย่างไรและเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้และสภาพผู้เรียน และนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในเนื้อหาที่มุ่งสอนและพัฒนาผู้เรียน
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับนักเรียนที่มีความถนัดการใช้สมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน สามารถนำไปปรับใช้และพัฒนาผู้เรียน

เอกสารและรายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ.(2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กำชัย ทองหล่อ. (2533). *หลักภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาสน์.
- ชนิษฐา ห้วยหงษ์ทอง. (2547). “การพัฒนาทักษะการแต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนววัฏจักร 4 MAT.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทองสุก เกตุโรจน์. (2546). *ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธัญลักษณ์ และสมศักดิ์ อัมพรวิสิทธิ์โสภณ. (2556) *หลักภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร วรรณคดีวิจักษ์ ม.2*. ภูมิบัณฑิตการพิมพ์.
- นงลักษณ์ คำปัญจะ.(2549.) “การศึกษาความสามารถการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ 4 MAT.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิตยา ไพบูลย์. (2547.) “การพัฒนาทักษะการแต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนววัฏจักร 4 MAT.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- นิศรา วงษ์สุบรรณ. (2553). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแต่งบทร้อยกรองประเภท โคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ แฝงสุด. (2554). *สื่อเสริมสาระการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย ม.2*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ฟิสิกส์เซ็นเตอร์.
- สู่ขวัญ ตลับนาค. (2556). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2552). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2560). *การวัดผลการศึกษา*. กทม: โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์.
- Delaney, Alice Elizabeth. (2003.) “Better Teaching Model? Middle School Science Classroom Using the 4MAT Instructional Strategy Vs. Lesson Created Without this Model,” *Masters Abstracts International*. 41(2): 357: April.