

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเพือกอนุสรณ์ ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
KWL Plus กับการสอนแบบปกติ
A Comparison of reading ability comprehension of grade 5 students
Kotchapuakanusorn School by using KWL Plus technique
and the traditional method

กิงฟ้า ภิรมย์ญาณ¹ และ ชันช์ชัย อธิเกียรติ²

¹ สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

* ผู้รับผิดชอบบทความ

Kingfa Piromyan¹ and Khanchai Athikiat²

E-mail: Kingfha_cartoonball@hotmail.com¹

¹ Department of Education Teaching Thai, Faculty of Education,
Ramkhamhaeng University, Thailand.

² Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

* Corresponding author

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ; การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus; การสอนแบบปกติ

Abstract

This research aimed to (1) to compare reading comprehension ability of Grade 5 students by using KWL Plus technique and the traditional method (2) to compare the ability of Reading comprehension of grade 5 students before and after by using KWL Plus technique (3) to compare reading comprehension ability of grade 5 students before and after by using the traditional method. The results of the study showed that the grade 5 students by using KWL Plus technique had the ability to read comprehension higher than students by using the traditional method. With statistical significance at the level of .05. Grade 5 students who by using KWL Plus technique had the ability to read the lessons that were higher than before learning with statistical significance at level 05. Grade 5 student by using the traditional method have the ability to read, comprehend after school, higher than before learning With statistical significance at the level of .05

Keywords: reading comprehension; KWL Plus technique; the traditional method

บทนำ

การอ่านจับใจความ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สามารถจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าหรือหลาย ๆ ย่อหน้าได้รวดเร็วและแม่นยำ ใจความสำคัญ ได้แก่ ข้อความที่หน้าที่ครอบคลุมใจความของข้อความอื่น ๆ ในตอนนั้น ๆ ไว้หมด ข้อความที่เหลือเป็นเพียงรายละเอียดหรือส่วยขยายใจความสำคัญเท่านั้น ส่วนมากใจความสำคัญจะมีลักษณะเป็นประโยค มีทั้งประโยคความเดียวหรือความซ้อนแล้วแต่กรณี มักปรากฏอยู่ตอนต้นข้อความ ส่วนที่เหลือเป็นใจความแฝงหรือรายละเอียด ข้อสังเกตคือในหนึ่งข้อความหรือย่อหน้าหนึ่ง ๆ จะมีใจความสำคัญเพียงประการเดียว การพิจารณาใจความสำคัญ ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์ในการอ่านอย่างถ่องแท้จึงจะสามารถช่วยให้เข้าใจว่า ใจความสำคัญจะเป็นข้อความที่ทำให้เรื่องต่าง ๆ ดำเนินไปได้ หากขาดใจความสำคัญแล้วเรื่องนั้นจะไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ (สมบัติ จำปาเงินและสำเนียง มณีกาญจน์, 2539, หน้า 5)

จากการศึกษาปัญหาการอ่านของนักเรียนในปัจจุบัน นอกจากจะพบปัญหาด้านการอ่านออกเสียง การอ่านสะกดคำแล้ว อีกปัญหาที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างแท้จริง คือ การอ่านสรุปความ การอ่านจับใจความ การอ่านตีความ ซึ่งทักษะการอ่านดังกล่าวเป็นทักษะที่ต่อยอดความรู้มาจากการอ่าน ขั้น

พื้นฐาน นักเรียนที่มีทักษะการอ่านขั้นสูงนั้น มักจะเรียนรู้ได้ดีในทุกสาระวิชา ดังที่ ไกรสร ขายฮวด (2553, หน้า 4) กล่าวว่า การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา หากผู้เรียนไม่สามารถอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่าน จะส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับความรู้จากการอ่าน เมื่อศึกษาวิธีการ เทคนิคที่แก้ปัญหาการอ่านจับใจความได้ ปรากฏว่า เทคนิค KWL plus เป็นเทคนิคหนึ่งที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เพราะเทคนิค KWL plus มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญคือ ระบุ สิ่งรู้ เรื่องที่รู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำหนด หรือหัวเรื่องที่กำหนด (K) อยากรู้อะไรบ้าง จากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก (W) และเรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนด หลังจากอ่านเสร็จแล้ว (L) KWL plus ได้เพิ่มเติม การทำแผนผังมโนทัศน์ และการสรุปของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่าน เมื่อจบกระบวนการ KWL (วัชรรา เล่าเรียน, ปณัฐ กิจรุ่งเรืองและอรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560, หน้า 207- 208) ทั้งยังมีการกระตุ้น ช่วยเหลือ แนะนำที่ดีจากครูเป็นสาเหตุหนึ่งที่ช่วยให้กระบวนการ KWL plus ประสบผลสำเร็จ นักเรียนมีความกระตือรือร้น ในการที่จะตอบคำถาม และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาสรุปเป็นความคิดของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์ (วัชรรา เล่าเรียน, ปณัฐ กิจรุ่งเรืองและอรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560, หน้า 207- 208)

โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนรักการอ่าน ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครได้จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริม แก้ไขและพัฒนาการอ่านของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแต่ละกิจกรรมมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน เนื่องจากทักษะการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ จำเป็นต้องใช้ในการแสวงหาความรู้ หากนักเรียนอ่านแล้วไม่สามารถจับใจความประเด็นสำคัญจากการอ่านได้ ผลที่ตามมาคือนักเรียนไม่สามารถพิจารณาสาระที่มีคุณค่าของเรื่องนั้นได้ (อาภรณ์พรณ พงษ์สวัสดิ์, 2550, หน้า 6)

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่มีผลการวิจัยว่าสามารถใช้พัฒนาทักษะการอ่านให้สูงขึ้นได้ มาทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาษาไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 ห้อง รวมทั้งสิ้น 124 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้อง 64 คน ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนจากการสอบปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่า ทั้ง 4 ห้องเรียนมีคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากเพื่อเลือก 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลอง คือ ป.5/2 และ 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มควบคุม คือ ป.5/1

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำแนกเป็น
 - 1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus
 - 1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขอบเขตของเนื้อหา

การกิจกรรมจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดำเนินการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน

ประเภทบทอ่านที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ นิทาน เรื่องสั้น สารคดี และบทร้อยกรอง โดยจัดกิจกรรมตามประเภทบทอ่าน กิจกรรมละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ ด้วยการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาและระดับชั้นอื่น
2. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงขึ้น ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนแบบปกติ

ความหมายของการอ่านจับใจความ แวมยุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 12) กล่าวว่า การอ่านจับใจความ คือ การอ่านที่มุ่งเน้นค้นหาสาระของเนื้อเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มว่าคืออะไร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนดังนี้

1. ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ
2. ส่วนที่ขยายใจความสำคัญหรือส่วนประกอบ เพื่อให้เรื่องชัดเจนยิ่งขึ้น ในกรณีเรื่องที่อ่านมีย่อหน้าเดียว ในย่อหน้านั้นจะมีใจความสำคัญอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นเป็นส่วนขยายใจความสำคัญ หรือส่วนประกอบ ซึ่งอาจมีได้หลายประเด็น

ความสำคัญของการอ่านจับใจความ กรมวิชาการ (2546, หน้า 188) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้และพัฒนาชีวิต การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องอ่านแล้วจับใจความได้สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร การอ่านจับใจความเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการอ่านเพราะทำให้ผู้อ่านได้รับข้อมูลข่าวสารความรู้ และจำเป็นอย่างยิ่งที่นักเรียนใช้เป็นเครื่องมือในการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้นักเรียนทราบสาระสำคัญของเรื่องที่ผู้เขียนต้องการบอก การอ่านนับเป็นพื้นฐานสำคัญในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ ๆ ในทุกสาขาวิชา ถ้าหากนักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้ การอ่านในระดับสูงขึ้นไปก็ทำได้ยาก เพราะการอ่านในใจทุกอย่างต้องอาศัยการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐาน ทักษะการอ่านจับใจความของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน บางคนสามารถอ่านได้รวดเร็วบางคนอ่านได้ช้า ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องเรียนรู้กลวิธีการอ่านจับใจความรวมทั้งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความในหัวข้อต่าง ๆ

จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ วันวิดา กิจเจา (2557, หน้า 47) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ คือ ให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างรวดเร็ว เข้าใจในเนื้อความที่อ่านได้เป็นอย่างดี รวมถึงส่งเสริมให้ผู้อ่านได้เรียนรู้และคุ้นเคยกับคำศัพท์ใหม่ ๆ ตลอดจนเพื่อพัฒนาความคิดของผู้อ่านให้กว้างไกลและสามารถนำสิ่งที่ได้รับการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ขั้นตอนการอ่านจับใจความ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2559, หน้า 9) อธิบายขั้นตอนการอ่านจับใจความ ดังนี้

1. อ่านผ่าน ๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร จุดใดเป็นจุดสำคัญของเรื่อง
2. อ่านให้ละเอียด เพื่อทำความเข้าใจอย่างชัดเจน ไม่ควรหยุดอ่านระหว่างเรื่องเพราะจะทำให้ความเข้าใจไม่ติดต่อกัน
3. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ และตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้แน่นอนถูกต้อง
4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง

ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus วัชรฯ เล่าเรียนดีและคณะ (2560, 207 – 209) กล่าวว่า เทคนิค KWL plus (car and ogle, 1987) มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ คือ K ระบุสิ่งที่เรียนรู้ เรื่องที่รู้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนด หรือหัวข้อที่กำหนด (W) อยากรู้อะไรบ้างจากสิ่งหรือที่เรื่องที่กำหนดในขั้นแรก และ (L) เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนด หลังจากอ่านเสร็จแล้ว ที่แตกต่างกันคือ KWL plus มีการเพิ่มเติมการทำแผนผัง มโนทัศน์ และการสรุปของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่าน เมื่อจบกระบวนการ KWL แล้วจากกระบวนการของ KWL Plus

จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus คอนเนอร์ (Conner, 2004) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

1. เพื่อค้นหาความรู้ที่มีมาก่อนหน้าที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง
2. เพื่อให้นักเรียนมีการตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน
3. เพื่อให้นักเรียนได้ติดตามความเข้าใจของตนเองในการอ่านเรื่อง
4. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินความเข้าใจที่มีต่อเรื่องที่อ่าน
5. เพื่อให้นักเรียนได้ต่อยอดความรู้จากเรื่องที่อ่าน

ขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus คาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987) ได้เสนอขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ในการจัดการเรียนรู้การอ่าน ดังนี้

1. ขั้น K (What do I Know) ก่อนนักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่อง และกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) และเขียนคำตอบของนักเรียนลงในช่อง K หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้น W (What do I want to learn) ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจหรือคำถามที่ยังไม่ได้คำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนคำถามลงในช่อง W หลังจากนั้นนักเรียนอ่านเรื่องและตอบคำถามที่ตั้งไว้ ระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้
3. ขั้น L1 (What I learned) ระบุความรู้ที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ
4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในขั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขา พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น
5. ขั้น L3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะมีประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

การสอนแบบปกติ พันธุ์ทวี สหรัตน์ (2545, หน้า 5) กล่าวถึงความของการสอนแบบปกติไว้ว่า หมายถึง การสอนแบบบรรยาย สาธิต และปฏิบัติ โดยผู้สอนเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนคือ 1) จัดบันทึกเนื้อหาสาระที่สำคัญจากการบอกเล่าของผู้สอน 2) ดูและฟังผู้สอนแสดงพร้อมอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3) ลงมือปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ผู้สอนแสดงให้ดู

ขั้นตอนการสอนแบบปกติ จิราภรณ์ บุญณรงค์ (2554, หน้า 12) อธิบายขั้นตอนการสอนแบบปกติดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความพร้อม และความสนใจในการเรียนด้วยการสนทนาซักถาม หรือใช้เกม รูปภาพ เพลง นิทาน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ขั้นกิจกรรมการสอน ครูเสนอเนื้อหาให้นักเรียน ด้วยวิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนาซักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือแบบเรียน และนักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม
3. ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถาม หรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไกรสร ขายฮวด (2553, หน้า 76) การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1. ทักษะการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยมริคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 77.50 และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยพบว่า ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่านักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความด้านระบุใจความสำคัญคิด เป็นร้อยละ 82.85 ระบุประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ระบุจุดมุ่งหมายของ

ผู้เขียนคิดเป็นร้อยละ 74.28 และระบุแนวคิดสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 73.21 ตามลำดับ 2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.64 ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.59 และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 2.50 ตามลำดับ

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ Randomized Control – Group Pretest Posttest Design

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเพือกอนสุรณ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2561 จำนวน 3 ห้อง รวมทั้งสิ้น 103 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเพือกอนสุรณ สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้อง 64 คน ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนจากการสอบปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่า ทั้ง 4 ห้องเรียนมีคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากเพื่อเลือก 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองและ 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มควบคุม ได้ผลดังนี้

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 32 คน เป็นกลุ่มทดลอง สอนโดยเทคนิค

KWL Plus

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 32 คน เป็นกลุ่มควบคุม สอนโดยวิธี

สอนแบบปกติ

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติโดยศึกษาขั้นตอนการสอนของจิราภรณ์ บุญณรงค์ จากวิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus กับวิธีสอนปกติ (2554) ทั้งหมด 4 แผน รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มทดลองที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยศึกษาขั้นตอนการสอนของวัชร เล่าเรียนดี จากหนังสือกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 (2560) ทั้งหมด 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่า

ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS เท่ากับ 0.96 และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เท่ากับ 0.99 ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

4. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน วิธีการหาคุณภาพ คือ เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่าข้อสอบมีค่าความสอดคล้องตามเกณฑ์ระหว่าง 0.60 – 1.00 จำนวน 58 ข้อ และข้อสอบที่ค่าความสอดคล้องต่ำกว่า 0.60 จำนวน 2 ข้อ

4. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.75 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 คัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ไว้ 30 ข้อ

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนแบบปกติ โดยใช้ t-test Independent

2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยใช้ t-test dependent

3. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ โดยใช้ t-test dependent

ผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	N	X	S.D.	t	p
กลุ่มทดลอง	32	22.53	1.967	7.131	.000**
กลุ่มควบคุม	32	19.16	1.816		

*P < .05

จากตารางที่ 25 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

การทดสอบ	N	X	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	32	16.47	1.831	34.934	.000**
หลังเรียน	32	22.53	1.967		

*P < .05

จากตารางที่ 26 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่จัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	N	X	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	32	16.47	1.951	28.413	.000**
หลังเรียน	32	19.16	1.816		

*P < .05

จากตารางที่ 27 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทสรุป

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ ดังนี้

1.1 เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการตั้งคำถามและตอบคำถามด้วยตนเอง โดยเป็นการทบทวนความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่มีมาเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและกระตือรือร้นในการค้นหาคำตอบเพื่อตอบคำถามอย่างครบถ้วน เกิดทักษะการคิด การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม สอดคล้องกับ ญฐภัทร ปันปิ่น (2558 : 80) ที่กล่าวว่า เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยใช้เทคนิค KWL แล้วเพิ่มเติมการสรุปสาระสำคัญและทำแผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด เพื่อสรุปความคิดรวบยอดของผู้เรียน สอดคล้องกับ วันวิดา กิจเงา (2557 : 82) ที่กล่าวว่า การนำเทคนิค KWL Plus มาใช้สอนเนื้อหาให้กับผู้เรียน ซึ่งจากเดิมครูผู้สอนอาจใช้วิธีการสอนแบบบรรยายแบบอธิบายมาให้กับผู้เรียน เมื่อผู้วิจัยนำเทคนิค KWL Plus มาใช้สอนเนื้อหาให้กับผู้เรียนนั้น ผู้เรียนก็จะเรียนรู้และเข้าใจหลักการอ่านจับใจความสำคัญงานเขียนแต่ละประเภทที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มากขึ้น เพราะเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่ให้ผู้เรียนคิดเป็นระบบ คิดเป็นขั้นตอน มีการตั้งคำถามถึงภูมิหลังเดิมของผู้เรียน ว่าผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเป็นเหมือนการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดเชื่อมโยงสิ่งที่เคยรู้ นำมาประยุกต์กับเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดี

1.2 ขั้นตอนการอ่านของ KWL Plus มีขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ความคิดการทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานในการอ่านเรื่องต่อไป สอดคล้องกับ ัญญาลักษณ์ สังแก้ว (2552 : 78) ที่กล่าวว่า เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนของการจัดกิจกรรมคือ ขั้นตอนการอ่าน K (What we know) คือ ผู้เรียนรู้อะไรบ้าง เป็นขั้นตอนที่ครูจะเป็นผู้ตั้งคำถามว่าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องอย่างไรบ้างเพื่อเป็นการเตรียมความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนที่จะอ่านจับใจความสำคัญ ดังนั้นในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนจะต้องระดมสมองเพื่อนำความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาใช้ แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาบันทึกในช่อง K ถ้าต้องการให้ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน ย่อมจำเป็นที่จะต้องให้เกิดแรงจูงใจที่อ่านก่อน โดยครูจำเป็นที่จะต้องเลือกสื่อที่มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับการเรียนของผู้เรียน ดังนั้น ในขั้น W คือ ผู้เรียนต้องการรู้อะไร เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้ จึงเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความรู้ และเป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านเพื่อนำไปสู่การอ่านจับใจความ เทคนิค KWL Plus ในขั้น L คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้รู้อะไร เป็นขั้นที่ครูตั้งคำถามว่าผู้เรียนได้เรียนรู้รู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน เพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่รู้ไปทั้งหมดก่อนที่จะเขียนสรุปความ ดังนั้น ผู้เรียนจะต้องมีสมาธิจดจ่ออยู่กับเรื่องที่อ่าน เพราะต้องเลือกบันทึกข้อมูลจากการอ่านอย่างถูกต้องโดยจดประเด็นที่สำคัญ ช่วยให้ผู้เรียนเขียนสรุปความได้ทัน

กำหนดระยะเวลา ในขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดเป็นขั้นที่ผู้เรียนนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการอ่านมาจัดประเภทและแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยนำเสนอในรูปแบบแผนผังความคิด ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบข้อมูลในสมองที่เป็นนามธรรมแล้วแสดงความคิดนั้นออกมาเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน สอดคล้องกับ อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550 : 96) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนได้ฝึกการจัดระบบข้อมูลความรู้และความคิด เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากการอ่าน โดยการทำแผนภาพความคิด ซึ่งมีประโยชน์ต่อผู้เรียน คือ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาสังเคราะห์จัดระบบหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อสร้างแผนภาพความคิด

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนเองคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดตนเองได้ โดยมีกรอบแนวคิด คือ K ระบุสิ่งที่รู้ หรือเรื่องที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่กำหนด W ระบุสิ่งที่อยากรู้ L ระบุสิ่งที่เรียนรู้แล้ว และ Plus คือ การทำแผนภาพความคิด และการสรุปใจความสำคัญ สอดคล้องกับ อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550 : 95) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนฝึกคิดอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน และเชื่อมโยงในแต่ละขั้นตอน ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้ผู้เรียนฝึก โดยมีครูคอยดูแลการฝึกของผู้เรียน และคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม เพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ยังเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง สอดคล้องกับ รินทร์ภัส เณลิธรรมวงศ์ (2557 : 77) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนฝึกกระตุ้นความคิดอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ โดยมีกรอบและแนวทางให้ผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับ จินดารัตน์ ฉัตรสอน (2558 : 85) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการอ่าน เริ่มจากการกระตุ้นประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยบันทึกความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนั้น ๆ หลังจากนั้นฝึกตั้งคำถามว่าจะพบข้อมูลอะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านในระหว่างการอ่าน ในขณะที่อ่านให้ผู้เรียนตอบคำถามที่ได้เขียนไว้ หลังจากการอ่านได้มีการอธิบายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน ทบทวนถึงคำถามเกี่ยวกับในสิ่งที่อยากรู้ว่าได้คำตอบที่ตรงตามความต้องการหรือไม่

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่ต้องการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบเดิมที่อาศัยการบรรยายหรืออธิบายเพียงอย่างเดียวอาจทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนและไม่สามารถระบุใจความสำคัญตามที่

จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนแบบละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะการเรียนรู้แบบกลุ่ม ให้เพื่อนที่เรียนเก่งช่วยเหลือเพื่อที่เรียนอ่อน นอกจากการอธิบายความรู้ ผู้วิจัยได้นำสื่อการสอน เช่น รูปภาพ วิดีทัศน์ คลิปวิดีโอ มาประกอบการสอนเพื่อให้เกิดความน่าตื่นเต้นและดึงดูดให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อีกทั้ง ฝึกทักษะการตั้งคำถามตอบคำถาม แสดงความคิดเห็นอย่างเปิดกว้าง โดยครูคอยกระตุ้นและให้คำแนะนำเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับ พรทิพย์ ตรีสกุลวงศ์ (2544 : 143) ที่กล่าวถึงการพัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.33 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจเพราะมีความสนุกสนานและไม่ยากจนเกินไป นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีขึ้นของผู้เรียนทั้งในด้านทักษะการอ่านจับใจความ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับ ปราณี พบครุฑ (2552 : 57) ที่กล่าวว่า หนังสือเสริมบทอ่านมีผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียน โดยมีวิธีการสร้างหนังสือเสริมบทอ่านอย่างถูกวิธี คำนึงถึงระดับและความเหมาะสมของผู้เรียน มีภาพประกอบและขนาดตัวอักษรเหมาะสมกับความสนใจและวัยของเด็ก โดยกิจกรรมในหนังสือเสริมบทอ่านจะเน้นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่านจับใจความทั้งขณะเรียนและหลังเรียน สอดคล้องกับ จิตภา มีศิริ (2553 : 67) ที่กล่าวว่า ชุดการสอนอ่านจับใจความ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มีการคัดเลือกบทอ่านและเรื่องที่จะนำมาให้ผู้เรียนอ่านอย่างเหมาะสมกับวัยและความสนใจของเด็ก สอดคล้องกับ จุดประสงค์เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำมาพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ชุดการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับ ฉะวีวรรณ ปะนามะสา (2547 : 89) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 9 คำถาม ในวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียน มีความพอใจ สนุกสนานในการเรียน ชอบวิธีการเรียนแบบใช้คำถาม มีการช่วยเหลือกันดีในการทำงานกลุ่ม สามารถตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ มีความรับผิดชอบการทำงาน เกิดความภาคภูมิใจ และรู้จักนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนภาษาไทย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะและการนำการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ผู้สอนต้องคัดเลือกบทอ่านให้เหมาะกับวัยและความสนใจของผู้เรียน เพราะจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้

1.2 ผู้สอนต้องให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด หากผู้เรียนเกิดความไม่เข้าใจหรือเข้าใจคลาดเคลื่อน ผู้สอนต้องอธิบายหรือแนะนำทันที

1.3 KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมที่มีลำดับขั้นตอน ดังนั้นผู้สอนต้องมีการเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ มีการอธิบายถึงการใช้ตาราง KWL Chart แก่ผู้เรียนเพื่อให้ง่ายต่อการดำเนินกิจกรรม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรเลือกประเภทบทอ่านสำหรับใช้ฝึกทักษะการอ่านจับใจความอื่น ๆ เช่น ข่าว เพลง การ์ตูน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ เช่น การเขียนสรุปความ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ไกรษร ชายฮวด. (2553). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จิตาภา มีศิริ. (2553). *ชุดการสอนอ่านจับใจความโดยใช้นิทาน*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.

มหาวิทยาลัยบูรพา.

จินดารัตน์ ฉัตรสอน. (2558). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้น*

ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแบบฝึก. วิทยานิพนธ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ฉะวีวรรณ ปะนามะสา. (2547). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 9 คำถาม*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ณัฐภัทร ปันปิ่น. (2559). *ผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปราณี พบครุฑ. (2552). ผลการใช้หนังสืออ่านเสริมบทเรียนที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความและความพึงพอใจต่อการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดเขาวัง (แสงช่วงสุนิษา) จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธัญญาลักษณ์ สังข์แก้ว. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยวิธี KWL Plus กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ ตริสกุลวงษ์. (2544). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยสำหรับของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโคกตะเคียน อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รินทร์ภัส เฉลิมธรรมวงศ์ (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชร เล่าเรียน และคณะ. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. นครปฐม: บริษัทเพชรเกษมพรินต์ติ้งกรุ๊ป.
- วันวิดา กิจเงา. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). การอ่านจับใจความ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2539). *หลักนักอ่าน*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทคอมฟอร์ดจำกัด.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2559). *สนุกกับภาษาไทยสร้างนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Carr, E. and Ogle D. (1987). "K-W-L Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization." *Journal of Reading*; 626-631.
- Conner, Jennifer. (2004). *Instructional Reading Strategies: KWL (Know, Want to Know Learn)*. Accessed January 7, 2004. available from <http://www.indiana.edu/~L517/kw>

